

Adevărul

FONDATOR: AL. V. BELDIMAN 1885-1897
CONST. MILLE 1897-1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

În jurul traducerilor lui Cyrano de Bergerac

Reprezentarea piesei „Cyrano de Bergerac” la Teatrul Național din București a pus în discuție chestia traducerilor în general, și a traducerii d-lui Mihai Codreanu — în special.

D. Codreanu a avut, cum se spune, o presă proastă. Unii l-au dojenit chiar pentru faptul că d-sa, care n'are legături de „congenialitate” cu Rostand, s'a apucat totuși să traducă pe „Cyrano de Bergerac”.

Despre acest lucru a vorbit, cu anticipație, d. G. Ibrăileanu. „Atitudinea obișnuită a d-lui Codreanu, — spune d-sa în volumul „Scriitori români și străini”, — este o mândră prestență care merge uneori până la poza — o poză care nu-i șade rău, poza fiind una din virtuțile aristocratice”.

Și mai departe: „Întotdeauna pe d. Codreanu l-a atras ceia e îndrăgnet, neobișnuit, enigmatic...”

„În atitudinea aceasta, expresie a temperamentului său revoltat, pesimist și atins de anxietate, s'a amestecat mereu și oarecare doză de naivitate și — de sinceră, în conștiința și magnifică paradură...”

„D. Codreanu scrie parcă ar mânui o floretă. Din patru mișcări — a isprăvit. Cu o grațioasă eleganță și-a înfipt poanta în sufletul citorului (și atunci se putea să nu traducă pe Cyrano ?)”

Alții au găsit traducerea d-lui Codreanu cam îndepărtată de text. Această uita că traducătorul trebuie să fie nu robul cuvântului, ci robul sensului. Și d. Codreanu, din acest punct de vedere, este un excelent traducător.

D-sa, transmutând pe Cyrano în românește, a avut dificultăți enorme: era vorba doar de-o traducere dintr-o limbă veche, fixată, bogată într-o limbă nouă, nefixată, săracă... Gândiți-vă numai că noi n'avem destule adjective abstracte. Operația d-lui Codreanu seamănă mai mult cu un dresaj al limbii literare.

Și d. Codreanu a reușit: d-sa a dat zvelteț versului românesc, și ceva mai mult: de-a însăși limbii românești. A fost un meșter abil. De aceea traducerea d-sale e nu numai o capodoperă literară, ci și un eveniment al limbii noastre.

Însăși cei mai mulți au fost jigniți de unele asperități verbale.

Astfel Roxana, în actul al treilea, se adresează cu aceste cuvinte lui Cristian (care renunțase la sprijinul spiritual al lui Cyrano și care, în loc de expresii poetice începuse să însere banalități):

Dar m'așteptam la cremă și nu-mi dați decât ciobă!
(*Vous m'attendez du brouet quand j'espérais des crèmes!*)

Cum Cristian, intrase în armată, „ciobă” — pe lângă înțelesul propriu — capătă și un înțeles figurat: cazarma...



Mihai Codreanu

Spiritele distinse cunosc limba franceză numai din saloane — bună de spus grațiozități. Ei uită că aceasta-i limba vie a unui popor, care are nevoie de cuvinte și pentru lucruri „tari”.

Dacă Francezul spune *brouet*, cum a-ți fi vrut să-i zică d. Codreanu? Ostropel?

„Nombril” nu se poate traduce decât prin „buric” și „derrière des poules” decât prin „dosul de găină” și încă delicat).

...Silenul, această umilătură
De nici nu-și poate-ajunge cu degetul buric.
(*Ce Silène*
Si ventru que son doigt n'atteint pas son nombril.)

Văzând cum pretutindeni vă câștigați amici
De căror le surădeți mereu c'o gură plină
De zâmbete nruite cu dosul de găină.
(*A force de vous voir vous taisez des amis,*
Et riez à ces amis dont vous avez des fousles,
D'une bouche empruntée au derrière des poules.)

Și încă la d. Codreanu figura-i exprimată mai pe departe...

Cum ar fi vrut cronicarii să fie traduse aceste versuri? Poate după rețeta d-nei Elena Protopopescu (care spune tăpoului... „unelă de lemn cu coarne”) — ei ar prefera ca „nombril” să fie numit... „gropița abdomenului” și „derrière des poules”... „orificiul posterior al galinaceelor”!

Cu prilejul reprezentării lui Cyrano s'a vorbit cu simpatie despre traducerea d-lui colonel Const. Călătorescu-Radomir din Cavalerie.

Aceasta-i a treia traducere a lui Cyrano. Întâia traducere — a d-lui Barbu Creangă — este o lucrare cu unele calități. A doua — traducerea d-lui Mihai Codreanu, iar cea din urmă — traducerea d-lui Călătorescu — este mai slabă decât traducerea dintâi.

D. Călătorescu a avut în față traducerea d-lui Codreanu și s'a distrat mutilându-i versurile.

...Nici prin păduri, Diană, nu umblă ca prin vis, —

Cum urcă ea în scaun și umblă prin Paris.
(Călătorescu, Act. I).

Nici prin păduri, Diană, n'ai trece ca prin vis, —

Cum urcă ea'n cară și trece prin Paris.
(Codreanu, Act. I)

Eu nu-s decât o umbră, iar voi o strălucire!

Nu știți ce-nseamnă aceste momente pentru mine!

Și de-am fost elocințe vreodată...
(Călătorescu, Act. III).

Eu nu-s decât o umbră... și-o strălucire, voi!

Oh! dac'ăți știți ce-nseamnă acestea pentru mine!...

De-avui vre-odată v'eră.
(Codreanu, Act. II)

Acest voi, cu care se adresează Cyrano Roxanei, este absolutul proprietate a d-lui Codreanu.

Singur, sărac, mă spânzur...

Stingher, sărac, mă spânzur...
(Călătorescu, Act. III)

(Codreanu, Act. III)

D. Călătorescu l-a schimbat pe „stingher” în „singur” fără să-și dea seama pentru ce. Codreanu l-a ales pe cel dintâi. D. Călătorescu accentuiază pe semne așa: singur...

Alteori d. Călătorescu, încântat de traducerea d-lui Codreanu, îi transcrie versurile *ad litteram*:

De-a fi iubit în tine doar frumusețea ta.
(Călătorescu, Act. IV)

De-a fi iubit în tine doar frumusețea ta!
(Codreanu, Act. IV)

Eu spiritul tău fi-voi, tu frumusețea mea.
(Călătorescu, Act. II)

Eu spiritul tău fi-voi, — tu, frumusețea mea.
(Codreanu, Act. II)

În aceste versuri nu-i alterată decât punctuația d-lui Codreanu.

Ba d. Călătorescu a copiat dela d. Codreanu chiar greșelile de tipar.

Într'adevăr d. Codreanu, în loc de:

Enfin parodiind Pyrame en un sanglot, —

lasă printro greșală de tipar:

Parodiind, în fine, Priam într'un suspin...

D. Călătorescu, trăgând cu ochiul mai mult la traducerea d-lui Codreanu decât la original, scrie:

...În fine pe Priam

Parodiind în totul eu suspinând spuneam...

Și, făcând paradă de-un spirit de erudiție pentru școala de adulți, d. Călătorescu fixează sub Priam, cu bravură, o notă savantă: „Ultimul rege al Troiei. În zădar bătrânul rege vrea să înfigă săgeata în Pirus, acesta îl zugrumează pe scările altarului”.

Ce s'a întâmplat însă?

Rostand scriind versurile:

Enfin parodiand Pyrame en un sanglot:

„Le voilà donc ce nez qui des traits de son maître

A détruit l'harmonie! Il en rougit, le traître!”

s'a gândit la versurile celebre, prin lipsa de bun gust, ale lui Théophile de Viau, care în tragedia „Pyrame et Thisbé” pune în gura eroinei această exclamație:

Ah! voici le poignard qui du sang de son maître

S'est souillé lâchement. Il en rougit, de traître!

Nu știm ce legătură o fi făcut d. Călătorescu între Priam și nasul lui Cyrano. Poate unde-i vorba de-un nas homeric...

Dar o întrebare:

După cine a tradus d. Călătorescu? După Rostand?

Sau după Mihai Codreanu?

Dar d. Călătorescu-Priam are și versuri personale, — și, din nenorocire, foarte multe.

Dăm câteva exemple de trivialitate:

Nu, asta niciodată, căci mai mult ar strica.

Pe lângă nasu-acesta, de-o lacrimă ar pica.

Îl iese pe Cleopatra, am aer de Cezar?

Ador pe Berenisa, am fizicul lui Titu?

Parcă-i vorba de-un oarecare Titu din Dealul Spirit.

Și mai departe:

Și-atunci, iubesc; Pe cine?... ușor e de-nțeles

Făptura mai frumoasă din toate mi-am ales.

D. Călătorescu a vrut probabil să pună: „făptura a mai prima întâi”, dar nu i-a încăput în vers, — și de-abia atunci s'a mulțumit d-sa cu „făptura mai frumoasă”...

Mai vreți pilde? Poftim:

...Mai cu vremea, mi-am stăpânit din dor.

— O pasăre ce sare și-apoi s'avântă-n zbor —

De fizicul tău prinsă, de suflet fermecat,

Eu te-am iubit atunci, prin ambele de-odată...

„Fizicul”, „ambele” — iată cuvinte din vocabularul „crailor” pentru declarații de amor.

Multe din versurile d-lui Călătorescu din cavalerie nici nu se pot ceti. Picioarele le schioapătă, se poticnesc... Pegas parcă suferă de teganafes.

Ascultați:

Ori mândru: Ce, amice, cueru-astă-i la modă?

N'am drept chiar de-o urâtă-n vis să fiu iubit?

Eu intru în vre-o grădină, în ceasul parfumat...

Așa, ofiteri, dame, cu toți să fim părtași,

Iar eu singur în frunte, la douăzeci de pași...

Să-mi caut un protector, patron, un mare om

Și-nvîrt ca edera, de trunchiul unui pom...(!)

E răcoroasă seara dulce pe Dordonia,

Gasconi, ascultați bine: E toată Gasconia.

...Îmi pare că privește

La nasul meu cărn-asta?... ei haide! îndrăznește!



Ludovic Passini

Judecata lui Paris

VADUL MUIERILOR

de T. ARGHEZI

La noi în munți, s'a petrecut odinioară un fenomen de singularizare, pe care pretutindeni și constant, natura îl combată și-l stăpânește. Într'adevăr, de când se pomeneste, numărul bărbaților și al femeilor este aproape întotdeauna egal și această chidată balanță, pe care știința nici nu o explică, nici nu o cuprinde în tabela problemelor cercetate, ca o sumedenie de alte probleme, atât de însemnate, încă nici măcar formulate de inteligență, totuși considerabilă, științifică — echilibrul vertical al omului viu, natura creierului, situația topografică a creierului față de corp, căldura celui vii, etc., etc. — se menține proporțional cu densitatea locuitorilor unui punct social examinat. Familia, coliba, satul, orașul dau peste tot locul raporturilor armonice de număr între sexe.

Din criptele Faraonilor s'au scos boabe de grâu, care după 3000 de ani își mai păstrau intactă puterea germinativă și miracolul acestei mistice rezistențe, semnalat fără emoții și înregistrat cu suficiență, nu a scandalizat criteriile oamenilor de știință, impermeabili la seria lucrurilor extraordinare.

D. Călătorescu nu se uită la ritm. D-sa pune accentul unde-i place. Toate versurile, din punctul de vedere al ritmului, sînt o harababură.

De altfel nici măsura, după cum se vede din citațiile de mai sus, nu-l interesează pe domnul traducător.

Rima — deasemeni. D. Călătorescu rimează „foarfece” cu „deci”, „spumă” cu „urmă”, „spirit” cu „uimit”, „aleasă” cu „varsă”, etc. Asonanțele la Rostand?

Ortografia și punctuația sunt de domeniul fanteziei. Astfel d. Călătorescu, neștiind ce să pună undeva: Îmi-oară sau apostrof — le-a pus pe „ambele”: urâtă-n”...

Hotărât! Cavaleria nu-i destulă pentru versuri. Trebuie să faci neapărat parte din Aviație.

Înlăturând din discuție traducerea d-lui Călătorescu, traducere pe care orice revistă serioasă ar arunca-o la coș după primele versuri, — ne permitem să sugerăm o idee detractorilor d-lui Mihai Codreanu: să-i citească traducerea comparativ cu originalul. Să-i citească „Tirada nasului”, „Balada duelului”, „Sărutul”!

Drept încheiere reproducem câteva fragmente din excelenta traducere a d-lui Codreanu:

Panași cu pene triple și colțuri șase'n bască;
Manta ce'n dos ridică pe spadă tonul roș
Ca o pompoasă coadă de insolent cocos
Ce-mai semeți în toate decătoși Artașii
Și-i naste și-i va naste Gasconia'n toți anii,
Pe-un guler de paie, își poartă pas cu pas
Un nas, un nas fantastic... A, Domnilor, ce nas!

Veniți! Hai, Isabela! vin, doctore!... Leandre!
Veniți cu toți! Uni-vom într'un fantastic stol
Italiana larsă cu plânsul spaniol...
Și zîngănit zvîrl-vom pe zgomolul bății,
Precum își zîngănește dăraua zurgălăii

Cu'n gest pe care-un rege l-ar fi răvnit, oprea
Muschetele ndreptate de-ai săi în contra mea;
De grație și morgă, superb deloaltă,
Își modula nădădă postura lui înaltă...
Și'n vînt cu pătăria, de pana-i palpită,
Mă saluta, spunându-mi: „Dum bun, Seniorită!”

Acel care-a scris asemenea versuri nu merită critici asupra ne-congenialității, trivialității, asperității, etc. — și nici ofensatoarea comparație cu toți Călătoreștii — indiferent de armă.

D. Mihai Codreanu a pus în această operă poezie, virtuozitate și chiar căldură — ca'n acele sonete de dragoste din ultimul timp.

Literatura noastră s'a îmbogățit cu o carte de pret.

M. SEVASTOS

Om de știință are ceva comun cu autorul de piese de teatru și de romane, interesându-l în deosebi subiectele finite, construcțiile terminate, tot ce se resoarbe în trecut, și evitând chestiunile care confundă cu clipa și cu actualitatea, prezintă exterior linia dimensiunilor eternității.

Fenomenul petrecut în munții noștri era că toți copiii născuți în ultimii cincizeci de ani se găseau a fi fete și fete exclusiv, ca într-o mănăstire de matici, în care căntărețele de strună, bătrâne și mustăcioase, trăsesă alături cu virginele pubere și cu surorile începătoare, naive, mici și zuluțate ca niște păpuși. Bărbații care mai rămăneau erau niște moșnegi, buni pentru Academia sau borcane cu spirit, desfigurate de vîrstă, zgăciți din spinări, inexpressivi ca interiorul găoșilor de coajă de nucă, întorși de viață la conturul bălăngănit și desnodat al maimuței strămoșești.

Plugurile bucăților noastre de pământ scoborâte până la ses, erau purtate flăcăiește de fete bălăne. Fetele doborau fânul, cosit cu bratele goale până la piept și tot ele clădeau clăile de trifoi și spinările de dromaderi ale carelor încărcate. Săcurea lovea pătura cu mâna trandafirilor a copilelor. Și în toate muncile grele ale stăncii, ale răului și ale pădurii tresăreau sinii, cu bobocul negricios al loanelor noastre.

Fuse apa de vină, aerul, că bărbații munților noștri se stăpîseră de tot? Adevărul este că de la un timp începea se ivise ceva în bătaia soarelui și a vîntului, ceva care dădea oamenilor noștri o vioiciune și o gingășie femelească. Bărbații se nășteau din ce în ce mai albicioși, barba li se ivea cu mare întârziere, mușchii le rămăneau somnuroși, ceafa se subția, vocea se făcea duioasă și slabă. Cu alte cuvinte, fenomenul s'a iscat lin și treptat, până în ziua când căsătorindu-se primele părechi ale fenomenului caracterizat, soții s'au descoperit unul altuia, în noaptea nunții, a fi în totul la fel, cu coapse adânci și netezimi și doritori de o strivire și de o asfixie, pe care nu avea cine să li le pricinuiască.

Se vorbea în vecinătățile cele mai depărtate, cu mirare de Vadul Muierilor, cum fusese muntele nostru poreclit. Un preot trimis la noi, ca să înlocuiască pe preotul decedat, a trebuit să plece a treia zi după instalare, izgonit de propria lui nălucire. Neavînd de cine să se ascundă, fetele umblau pe trei sferturi goale, călărind caii și boii de acasă la camp și scăldându-se în lumina apelor din dreptul bisericii, câteva sute laolaltă.

Lipsit de cetățeni la care să se răstească, prefectul a trebuit să-și retragă autoritățile în orașul din câmpie. Mai bine de 40 de ani Vadul Muierilor nu dedese armatei nici un recrut și delegații care veniseră să se încredințeze de realitate, găsindu-se impresurați într'un pâlă de câteva mii de fete, pe cât de grave pe atât de frumoase, fură siliiți să iasă din munți, teroriizați de un sentiment de stupefacție respectuoasă. Un farmec neînțeles înconjură munții, unde munceau fecioarele și drumurile ce treceau prin cătunele lor curate fuseră din ce în ce mai oculte, ca aparținînd unei regiuni incantătoare însă blestemată.

La izbucnirea războiului, Vadul Muierilor se întindea pe unsprezece muni. Inamicul apăsînd fruntaria cu aripa lui greoaie, se ivi cu tunuri și mitraliere pe platou, într-o Duminecă după amiază, când fetele se adunaseră din toate văile, ca să joace. Ele dansau în hore tumultuoase, goale, înfășurate în peșchire lungi de borangic și în, la cântecul cu vocea și fluierul al fetelor bătrâne. Inamicul fu înspăimîntat, ca și cum aripa lui nimerise în mijlocul furtunilor basmului și, val vîrtej, o rupse de-a fuga, pe coastele munților înapoi. Însă, el voi să se demirească și trimise solie 15 călăreți care să întrebe dacă visul este adevărat. Solia nu se mai întoarse. O nouă solie, avu aceeași soartă. Patru solii se înecară astfel în necunoscut. Atunci, un comandant se hăiri să curme taina și apucă spre Vadul Muierilor cu un regiment. Ce-a devenit regimentul nu s'a mai știut: el

Continuare în pagina 11-a

„Castelul durerii”

In amintirea trecutului

s'a pierdut cu general cu tot, cu arme, cu care, cu muniții. Porunci aspre fură publicate în toate armatele inamice ca nici un oștean să nu se mai apropie de locurile vrăjite.

Noaptea, de multe ori, iscoadele trimise în recunoaștere, din ambele tabere beligerante, erau impusurate în câte o pădure, de femei, dezarmate și capturate. Câte un soldat însetat, răzleat de trupă, descăleca la un izvor să bea. El era prins de femei și făcut prizonier. Peste zece mii de oameni din felurite armate, fuseseră înscrși în comunicatul oficial la rubrica misterioasă a celor „dispăruți”.

Întâmplarea a făcut să trec, după zece ani dela război, acum câteva zile, prin Vadul Muierilor cu automobilul și imi lipsea apa din radiator. Rătăcisem. Era o noapte de argint, motorul mi-se oprise, infierbântat peste măsură. Ca o gaură de aur în podul cerului, strălucea luceafărul cel mare. Un viscol de albituri imi atrase privirea către o pașiste închisă, încercută de sulii de pădure. Jucau femeile împânzite în năframă.

— Ei, camarade! strigai către un om cu cască de fier. Imi trebuie o găleată de apă la radiator. Ce cauți aici?

— Sunt prizonier, răspuse omul. Vorbești mai încet.

— Te-ai îmbătat, îi șoptii omului cu cască. Făci pe prizonierul după 10 ani dela război.

— Sșșș! Suntem la Vadul Muierilor zece mii de prizonieri.

— O! atunci e sensation. Hai să punem încet apă în radiator și vino cu mine. Te iau cu mașina și facem în presă un tărăboi nemaipomenit. Ai note din captivitate?

— Zece volume, răspuse omul cu cască.

Dar pe semne că era într'adevăr o vrajă. Nici nu apucaserăm să facem al treilea kilometru că ne vedem înconjurati, luați pe sus și duși într'un harem... de bărbați. Erau câteva mii de înși într'o sală vastă, cu băi de alabastru, cu parfume și incântări și deasupra fiecărui bărbat întins pe blănuri și mătăsuri, muncea o flintă albă un masaj ritmic curios.

— Dați-mi pușca! strigai urmăritorilor mei. Vreau să fac un adevărat carnaj.

— Pușca dumitale e demagnetizată, imi șoptii o fecioară, care-și lustruia unghiile picioarelor cu un deget de mână.

— Cum demagnetizată, domnișoară?

— Prin raza diabolică, un produs imponderabil al Vadului nostru.

Un vaet urias zguduia pereții de marmură ai haremului masculin.

— Ce aud? întreb îngrozit.

— E vaetul masajului izbutit. Prizonierii gem de bucurie.

— Dați-mi un condei să scriu ce văd și ce aud. E revoltător.

— Liniștește-te, tinere, imi șoptii un animal foarte simpatic, cu sprâncenile cărămizii. N'avem cerneală.

— Dar nu mai sînt nici atât de tânăr, șoptii atunci, cu o vagă speranță.

— O să vedem imediat.

Atunci luai sânge din vâna a șaptea a brațului și trimisei un denunț Prefecturii de poliție, scris cu sângele meu pe o batistă.

„Veniti imediat cu jandarmierie multă. Vadul Muierilor e un local de perdieție pentru tineret și pentru părinții tineretului. Se joacă intens și se fac orgii revolutoare.”

— Denunțul dumitale este neavenit, mă intrerupse o dansatoare veneză. Plătim 50 la sută impozit fiscal.

T. ARGHEZI

BIBLIOGRAFIE

A apărut „Mercure de France” No. 702, cu următorul sumar:

Jvon Delbos: „Un romancier dela Terre, Eugène Le Roy”; Léon Uhl: „Un Théâtre national en France. Paul Fort et les chroniques de France”; Joseph Pomès: „Le Banc de Pierre, poème”; John Charpentier: „Coleridge, Père du Romantisme anglais. Les Années d'or du Poète”; Dr. A. Morlet: „De quelques groupements dans les Inscriptions de Glozel”; René Humerly: „Dernières Nouveautés de Linguistique industrielle”; Paul Fort: Guillaume le Bâtard ou la Conquête de l'Angleterre.

Rubricile obicinuie sunt semnate de: Emile Magne, André Fontaines, John Charpentier, André Rouveyre, Marcel Boll, Louis Carco, Ernest Raynaud, Jean Morel, Charles Henry Hirsch, etc., etc.

La Critica, revista di-letteratura, storia e filosofia, diretta da Benedetto Croce, — Anno XXV, fasc. V, 1927, Napoli.

„Transilvania”, Anul 59, No. 8—9.

Societatea de mâine, Anul IV, No. 47 și 48; Convorbiri literare, Anul 60, Mai, August 1927.

Solia Moldovei, Anul I, No. 10—11.

Ca și în „Candida” sau în „Om și Supraom”, Bernard Shaw revine în comedia „Castelul durerii”, la subiectul favorit al tendinței moraliste.

„Fantezie rusească într'un subiect englezesc” anunță subtitlul piesei. Cuvintele acestea pot fi interpretate în diferite feluri. Vroia autorul să ne dea o imitație a dramelor lui Cehov, care fuseseră reprezentate la Londra cu puțin înainte de izbucnirea războiului mondial?... În prefață, Shaw ne atrage atenția că atunci când a început să-și scrie comedia, nu se trăsesse încă prima lovitură de tun. Fraza aceea nu se poate aplica, însă, decât celor dintâi scene; desnodământul n'a putut fi conceput decât în timpul războiului. De altfel, în același volum se găsește alte două comedii mici care poartă deasemenea subtitlul de „fantezii rusești”. Prima este o bucată, eroică, un „sketch” plin de vervă asupra împărătesei Caterina, rol jucat de Miss Kingston în Noembrie 1918, iar a doua „Annajanska, împărăteasa bolșevicilor” fu reprezentată în Ianuarie 1918, cu Lillah Mac Carthy în rolul titular. Datele acestea ne aduc dovada că fostul discipol al lui Strindberg și Ibsen, este viu preocupat de psihologia și morala slavă.

Am putea bănui că autorul „Manualului Revoluției” a întâlnit în societatea rusească formula de răsturnare care îi pare concludia normală a ideilor sale și că cuvântul „rusească” este pus aici în loc de „revoluționară”.

Vom vedea că Bernard Shaw nu-și găsește un remediu mai bun împotriva imoralității societății burgheze decât izbucnirea unui cataclism fericit care să ne schimbe moravurile. Altminteri, nu găsim nimic rusească în comedie.

„Castelul durerii” este tabloul Angliei bogate, dinaintea războiului; piesa se ocupă de clasa celor fără de lucru, care se complăceau într-o continuă trândăvie și care, în timpul verii, trăiau viața de castel, unde plăcerile spiritului, — muzica, arta, literatura — înlocuiseră vechile distracții ale vânătorii, ale flirului sau ale meselor copioase.

Lumea aceasta era delicioasă, dar lipsită de orice valoare socială; caracteristica ei era însăși compoziția ei: oameni încântători, inteligenți, care citeau, care vorbeau, dar care aveau oroare de muncă.

„Dacă te duceai să-ți vizitezi, — citez tot din prefața autorului, — ca să petreci cu dânsii „week end”-ul de Sâmbătă până Luni, găseai pe măsura de noapte din camera de dormit volumele lui Butler și ale lui Galsworthy, versurile lui Meredith și ale lui Thomas Hardy; fără aceste mostre de gândire modernă, casa n'ar fi fost „în notă”. Toate acestea însă nu schimbă nimic din felul de a fi al acestei lumi îndatoritoare.”

„Castelul durerii” este o piesă asupra influenței femeilor și a importanței de care se bucură ele în societate.

„Ce însemnătate are faptul că unul din acești domni face parte din guvern, spune, într-o scenă Mrs. Hushabye, alături timp cât acei ce guvernează de fapt suntem noi femeile frumoase?”

Intrebarea aceasta sau, mai bine zis, afirmația aceasta sinceră, tășnește direct din inima lui Bernard Shaw. În privința aceasta, i s'ar putea răspunde multe dramaturgului irlandez. I s'ar putea răspunde, de exemplu, că Franța a lăsat întotdeauna pe femei să joace rolul însemnat în viața ei politică sau socială și că de pe urma acestui lucru patria lui Molière n'a avut de ce să se plângă.

Se prea poate ca să nu fie sănătoși pentru o societate; să cedeze prea mult în fața farmecelor feminine.

Geniul feminin reprezintă odată cu grația, un element de capriciu și de ușurință care nu prea folosește organismului dacă este introdus în doză mare.

Shaw privește în general femeia ca pe o creatură periculoasă; aceasta este, de altminteri, una din trăsăturile cele mai caracteristice ale teatrului său. Femeia, în definitiv, devine periculoasă dacă este lăsată să se depărteze de misiunea ei. Păcatul este că o parte din misiunea ei constă în dorința de a plăcea.

Shaw vede în femeie marea primejdie a creației; în același timp, însă, recunoaște că este indispensabilă societății. Ea este făcută pentru a da viață, dar tot ea este aceea care ne complică viața.

Am putea jura că Irlandezul visează, câteodată, la o lume mai perfectă decât a noastră, în care bărbatul să se poată lipsi de femeie, și în care viața să-și urmeze cursul fără frământări.

„Când veți găsi o insulă unde domnește fericirea și unde nu sunt femei, scrieți-mi gradul ei de latitudine și de longitudine și voi pleca să-ți trăiesc acolo!” — spune un personaj.

E foarte adevărat — că Bernard Shaw a zugrăvit o femeie ideală în cea încântătoare Candida, plină de bun simț și de veselie, simplă și fină în același timp. Fericit cel ce poate câștiga inima unei astfel de femei! În general, însă, Shaw a găsit dulceața femeilor mai amară decât moartea. Mângâierile

lor ameteșc și te fac să uiți viața. Cine cade în mrejele lor moare fără să fi trăit. Shaw este un misogin în adevăratul înțeles al cuvântului. Dintre toți idoli pe care și i-a propus să-i combată, femeia a fost cel pe care l-a dusmănit cu mai multă îndărărire. Să revenim însă la „Castelul durerii”.

O vilă la Sussex, la sfârșitul unei frumoase după amiezi de Septembrie. O casă foarte stranie: în loc de ferestre, niște ochiuri mici de geam asemănătoare ferestruicilor care servesc, pe corăbii, la iluminarea și aerisitul cabinelor; plafonul are aspectul unui acoperiș turtit; o mulțime de grinzi susțin tavanele camerei.

Obiceiurile locuitorilor acestei vile sunt și mai surprinzătoare. Nu vezi pe nimeni care să primească invitații și care să se ocupe de dansii. Bagajele celor veniți, clae peste grămadă, ocupă întreg hallul. Oră fixă pentru mese nu există; bei ceaiul când ai poftă, cinez când servitorii binevoesc să te servească; toate merg alandala, în desordinea cea mai complexă. Nepăsarea și boemia domnesc aci.

La ridicarea cortinei, o fată tânără, în costum de călătorie, cu pălăria pe cap — o străină, desigur — stă culcată pe divanul de sub fereastă. Își luase o carte pentru a omori timpul. Cum, însă, nimeni nu venise să se intereseze de prezența ei, adormise de oboseală, iar cartea îi căzuse din mână.

Stăpânul acestui castel este un personaj și mai extraordinar: căpitanul Shotover, fost comandant al unui vas comercial, este un om în vârstă de 88 de ani.

În teatru, nu prea atingi vârsta aceasta fără un motiv real. Motivul pentru care autorul și-a ales ca erou al piesei un octogenar nu este mai puțin interesant. Ellie Dunn, tânără vizitatoare care a trăit o viață plină de decepții, vine la castel după ce a fixat condițiunile unei căsătorii cu un oarecare Boss, bogătaş bătrân (de vreo 55 de ani), care în schimb trupului ei tânăr îi va asigura un trai fără griji. Scopul vizitei este să-l pună în curent pe căpitanul Shotover, cu hotărârea ei. Scena e interesantă. Merită să fie citată:

ELLIE. — Oamenii bătrâni pretind că poți avea suflet fără să ai bani. Credința lor este că cu cât ești mai sărac cu atât ai mai mult suflet. Noi, cei tineri, credem contrariul. Astăzi, un suflet costă mult: mai mult chiar decât un automobil.

SHOTOVER. — Adevărat? Atât de scump este sufletul dumitale?

ELLIE. — Foarte scump! Fiindcă îi trebuie muzică, tablouri, cărți, muni, lacuri, rochi frumoase. Pentru scăparea sufletului meu mă căsătoresc cu bani. Este cel mai bun lucru pe care-l poate face o fată deșteaptă.

SHOTOVER. — Nu pot discuta. Sunt prea bătrân. Nu mai sunt stăpân pe capul meu.

Sunt, deacum sfârșit. Tot ce-ți pot spune este că nu-ți dai seama de nenorocirea de a te fi vândut. Ar fi pentru sufletul dumitale o astfel de lovitură încât toate cărțile, tablourile sau concertele din lume nu vor reuși s'o vindece. Ce-ți trebuie? Un măritiș bogat? La vârsta dumitale mie îmi trebuia pericolul, curajul, moartea. Numai atunci simțeam că trăiesc. N'aș fi îngădui niciodată fricii de moarte să-mi guvernerez viața. Răspunsul meu este că am trăit. Viața dumitale torturată de grija că vei fi săracă! Drept răspplată vei avea ce mănca, dar nu vei ști nici odată ce e viața!..

Discursul acesta-luminează piesa. Se vede că ne găsim în plin simbol.

Comedia aceasta este istoria unui întreg secol, tabloul a trei generații, care văd fiecare viața și rostul ei sub aspecte totuși diferite. Acțiunea e atât de complicată, încât spectrul, la un moment dat, poate striga ca și un personaj al piesei:

— Suntem oare în Anglia sau într'un azil de nebuni?

Sfârșitul este tot atât de straniu și de extraordinar ca și întreaga piesă: Ellie se mărită cu „părintele ei spiritual”, căpitanul Shotover.

Nu știm ce va gândi publicul despre desnodământul acesta. Sfârșitul acesta apocaliptic va rămânea, mai târziu, ca o măturare distractivă a uimirii indignate pe care o va resimți orice burghez din Anglia când va avea surpriza să se vadă atacat în insula lui.

În ceea ce privește intrigă în sine, este clar că autorul nu-și dă decât o importanță poetică. Shakespeare n'o căsătorește pe Miranda cu Prospero. Wagner nu i-a permis un singur moment lui Hans Sachs să suspine după Eva.

Căsătoria această uimitoare a Ellie Dunn, are rostul ei. Autorul este convins că tânăra Anglie nu-și va regăsi măreția de altă dată decât atunci când va reveni la tradițiile ei eroice. Fantezia aceasta poartă în mod vizibil stema lui Shaw. Ea se leagă intim de ceea ce formează personalitatea operei sale, de actul „filozofic” din „Man and Superman”.

Este ideea falimentului educației sentimentale, este în-suși caracterul unui teatru, a cărei trăsătură esențială o formează disprețul pentru dragoste... HENRI WESSEL

Rostul Antropozofiei

„Primațul spiritului” e o formulă care, în Germania de azi, tinde să înlocuiască „absolutismul universal” al Germaniei militariste.

Credința că liberarea totală a omenirii nu va fi decât opera spiritului, își găsește expresia în multe alte misjări: după Activism al lui Kurt Hiller, trebuie să numim Antropozofia, al cărei promotor și teoretician e filosoful Rudolf Steiner, mort de curând.

Antropozofia s'ar putea defini: știința spiritului. Ea tinde la reîntoarcerea spre „omul lăuntric”, la acea conștiință individuală solidară cu toate realitățile cosmice și sociale. Desvoltarea spirituală a individului e totodată un progres al facultăților creatoare și o elevație spre acele regiuni supraordonate, cari sunt considerate de unii pozitiviști ca domenii mistice, iar de alții ca un refugiu tot așa de van și de superstitios ca și „lumea de dincolo” a vechilor religii.

Steiner, prin numeroase studii, a încercat să dea temeiul științific spiritualismului modern și să vestească o „nouă” religie ce poate fi primită și de conștiința științifică și de sufletul individului ce-și caută auto-desăvârșirea. El a aplicat concepțiile sale în aproape toate domeniile: în educație, în politică, în psihologie, în estetică, în religie și în știință. Prin stăruința lui, a ajuns să aibă numeroși discipoli și să atragă și mulțimea dornică de izbăvire imediată.

Problema socială e însă piatra de încercare a oricărui reformator. Steiner o cercetează în lucrarea sa: „Die Kernpunkte der sozialen Fragen” în legătură cu necesitățile vitale prezente și viitoare. El constată că „comu-

nitățile sociale s'au alcătuit până acum, în mare măsură, prin instinctele sociale ale omenirii (pag. 118). Azi, puterile lor trebuie folosite cu deplină conștiință.

Ca și organismul natural, care are sisteme speciale însărcinate cu anumite funcțiuni, organismul social are „sisteme” cu funcțiuni independente și totodată cu anumite relații între ele.

Criticând postulatul proletar-economic, a cărui ideologie e burgheză și al cărui spirit e fără elan creator, Steiner împarte problema socială în trei întrebări: 1) care e cea mai sănătoasă viață spirituală? 2) care e cea mai justă adaptare a condițiilor de muncă în viața colectivă? 3) cum trebuie să influențeze viața economică viața societății?

Răspunsul lui Steiner suferă poate de un paralelism prea riguros. După cum în organismul omului lucrează trei sisteme: nervos, circulator și intuitiv, el trifurcă organismul social în: 1) viața economică... care regulează raporturile naturale ale oamenilor cu lumea externă; 2) viața politică (juridică), ce cuprinde raporturile dela om la om și 3) viața spirituală ce se referă la individualitatea fiecărui om. Aceste trei sisteme sunt autonome și cu legile lor proprii; ele formează domenii de activitate a căror armonie rezultă chiar din exercitarea autonomiei lor. Sunt desigur și anumite raporturi între aceste trei sisteme, dar ele trebuie să fie astfel coordonate încât să nu stăjenească viața spirituală, ce-și are rădăcinile în facultățile individului. Cu cât impulsul spiritual e mai liber și mai deplin, cu atât va fi mai rodnic fluență viața politică și economică, adică societatea umană.

Această trifurcare a organismului social e justificată de Steiner și în mod istoric. Cele trei „formule” ale Revoluției Franceze: egalitate, libertate și fraternitate, apar

contradictorii câtă vreme ele sunt aplicate la un organism social unitar. Aplicate însă la organismul social trifurcat, aceste formule sunt practice. Pe fraternitate (asociație) trebuie să se întemeieze influența reciprocă a oamenilor în viața economică; pe egalitate (democrație) se bazează raporturile dela om la om, iar pe libertate (individ) se întemeiază viața spirituală¹⁾.

Prin această valorificare socială a antropozofiei, mișcarea, care era restrânsă la „societăți antropozofice” asemănătoare cu societățile filozofice, sau cu uniunile religioase, și-a putut lărgi cadrele. S'a format o ligă pentru trivizarea organismului social (Bund für dreigliederung des sozialen Organismus), al cărei sediu e la Stuttgart. Liga aceasta, datorită propagandei originale și „prestigiului profetic” al lui Steiner, are centre importante în Austria, Anglia, Olanda, Elveția, Finlanda și țările Scandinavice. În Germania ea are grupuri locale în toate centrele mari.

Încercările de reformare, teoretică și practică, după principiile antropozofice sunt numeroase, în aproape toate domeniile. Mișcarea e atât de combativă, pe cât e de susținută de adepți harnici și de curiozitatea, plină de speranțe a publicului. Diverse congrese antropozofice, au dovedit tăria și progresul mișcării.

La al doilea congres internațional intitulat: „West-Ost, s'a desbătut o chestiune ce nu mai poate fi ignorată de nici un intelectual. Prăpastia culturală și spirituală între Occident și Orient s'a adâncit și mai mult prin războiul din 1914—1918. Destinul omenirii e într'unul din cele mai tragice momente. Conflictul, lent sporit, între Asia și America, nu e numai de natură „culturală”; antago-

nismul economic s'a precizat între Japonia și Statele Unite. Și, nu glasul rațiunii, ci urletul tunului va răspunde curând dacă nu se lucrează de pe acum pentru o armonizare a intereselor specifice cu interesul suprem al progresului întregii omeniri.

Europa, fărămilită și săracită prin ultimul război, are, prin trecutul ei istoric și prin situația ei geografică, menirea de a rezolva problema: astfel își va găsi și propria ei mântuire. Mai presus de antagonismele politice și economice, ea trebuie să pună imperativul cultural-spiritual. Tinzând la o unificare sufletească a popoarelor, Europa să fie mijlocitoarea desinteresată între Occidentul ce și-a vădit tendințele de hegemonie economică și Orientul ce a început să se trezească, cu imense forțe de expansiune, cu milenara sa cultură și cu rezistența sa de rasă.

Oricât s'ar spune că primează interesul economic sau cel politic, nu se poate nega faptul că spiritul își afirmă azi, ca și în trecut, puterea lui salvatoare. Conducătorii au dus popoarele la pelre, atunci când au înăbușit forțele spirituale și au abrutizat omul.

Lumea, după credința antropozofilor își va regăsi armonia creatoare, dacă îndrumătorii popoarelor vor recunoaște și imperativele cultural-spirituale.

Antagonismele mondiale, politice și economice, nu vor ajunge la o „sinteză pacifică”, decât atunci când „primațul spiritual” nu va mai fi o simplă expresiune verbală — ci se va realiza în conștiințele individuale și în morala internațională.

Prin substratul ei social, antropozofia poate fi considerată ca unul din jaloanele îndrumătoare în vâlmașagul curentelor de după războiul mondial.

EUGEN RELGIS



1) Ernst Uehli: „Die Dreigliederung des sozialen Organismus in Kurzer Darstellung”, pag. 7

Han Ryner

Inrădăcinații

Psihodor, filozof cinic, pierzându-și iubita, se hotără să trăiască pribeag, străin de toți și de toate. Fără nimic alt decât o manta veche pe umeri și un tofag noduros în mână, el porni la drum.

Mergera zile întregi, la întâmplare. Când i se făcea foame, mânca din ce găsea la îndemână. De multe ori, auzea protestând pe câte unul, căruia pâinea luată de filozof nu-i făcea trebuință, dar care susținea că e a lui. Psihodor nu asculta suflălmile. Uneori, însă, proprietarul se repezea la el; atunci, trezit din visare, cinecui lovea la rândul lui cu tojagul. Soseau robii, iar semețul, pentru care foamea însemna un motiv de a mânca, era prins și târât în fața judecății. Dar știind că urechile judecătorilor, înfundate cu călții legilor, nu au cum să priceapă, Psihodor nu răspundea la întrebările ce i se puneau. De obicei, îi dădea drumul luându-l drept nebun. Alteori, îl aruncau în temniță pentru câteva zile.

Seara, Psihodor se culca odată cu apusul soarelui. Când era liber, culcușul și-l făcea pe marginea drumului sau în vreo vâlcea seacă.

Psihodor pribegea așa vreo trei ani de zile, fără să se oprească nicăieri de bunăvoie și fără să rostească un cuvânt. Desigur că printre lucrurile din jurul lui, el nu vedea decât pe cele mai neobișnuite, iar mintea sa le tălmăcea în simboluri de vemonie. Dar, îndată ce un lucru îi prilejuia un gând mai frumos decât lucrul însuși, el înceta de a-l mai privi.

După ce umblă trei ani de-a rândul, Psihodor ajunsese pe culmea unui munte. Se uită în vale și în jurul său: Căci strigăte stranii veneau de jos, strigăte ca de gâlceavă, articulate ce-i drept, dar semnând cu văjăitul vântului printre crengile unei păduri.

Ciudat era locul unde se afla Psihodor. Muntele făcea un cerc aproape perfect, iar creasta lui netedă nu era întredată de nici o strungă. În câmpia rotundă din vale, se legănau fără preget, vîind, oameni nălți cât stejarii.

Cinecui se scobori la acești uriași și văzu cu mirare că aveau picioarele înfipte în pământ. Cum unii dintr'înși se ridicau pe câte un mal de răpă, el băgă de seamă că din fiecare picior porneau rădăcini lungi și întortocșiate. Văzând că e vorba de ceva înrădăcit, nou, ceva ce trebuie priceput, Psihodor poposi în țara aceia.

Cu toată statura lor uriașă și rădăcinile lor subpă-mănente, locuitorii acelei câmpii erau totuși oameni, iar nu copaci. N'aveau nici frunze, nici flori, nici crengi. Goi cum erau, se putea vedea că n'aveau coajă, ci o piele fină și albă cum e aceea a barbarilor dela Miază-Noapte. Aveau cap și două brațe. Trupul lor, deși enorm, păstra proporții armonioase și se înmădia svelt ca un trup de luptător. Uneori se așezau. Seara, numai picioarele le rămăneau drepte ca două trunchiuri îngemănate în timp ce adierea somnului le îndoaia genunchii și-i culca pe spate. Dar, în afară de puterea de a umbla, le mai lipsea încă un bun, care, pe vremuri, îi păruse de preț lui Psihodor. În rădăcinații n'aveau sex.

Firea lipsise pe acești oameni de puterea de a ză-misli, fiindcă-i făcuse nemuritori. Cinecui ghici curând acest dar al lor, și nu-i pizmui. Ci, rămânând la dânsii, îi observă și le învăță limba. Căci o bănuială încolțise în mintea lui și-l făcuse doritor de-a le cunoaște gândurile.

Sunt poate atoateștiutori ca zeii și-mi vor spune ce s'a făcut iubita și unde aș putea-o regăsi.

Când începu să le înțeleagă limba, Psihodor băgă de seamă că pădurea era neștiutoare și grosolană cum e orice gloată. Se apropiase atunci mai mult de acei înrădăcinați pe care soarta îi izolase.

Nu trecu mult însă și văzu că tăcerea lor era și mai ciudată: nu mai era neozie ci deadreptul nebulie; și se învârtă mureți pentru că aveau gânduri ingenioase și delicate.

Psihodor însă nu se depărta ci gândi:

— Am neliniștea duratei; dânsii, au neliniștea spațiului. Neroziile și nebuliile, care le spun dânsii despre lumea întinsă, corespund desigur rădăcinilor noastre despre lumea ce dăinuiește. Timpul și Spațiul sunt frați gemeni ce se aseamănă. Părintele lor se chiamă Nesfârșitul, iar mama lor Vesnicia.

Și înveselindu-se la vorbele uriașilor nemțcați, el râdea și de gândirea oamenilor celor fără rădăcini.

Căci aceia dintre uriași care se numeau ei-înșiși înțelepți, negau mereu, semet sau cu sîclicune, spunând: — Nu e nimic dincolo de zare.

...sau:

— Să ne ferim de-a afirma ori de-a nega ceiaze simțurile noastre nu pot cuprinde. Câmpia pe care locuim e oare Universul tot, iar zidul de muntii despărte într'ade-văr ființa de neant? N'avem cum s'o aflăm. Să lăsam dar necunoscutul și să zămislim metodic știința lumii vizibile.

Dar norodul credea că:

— Soarele răsare din gol, dar apune într'o altă lume aieve. Ne luminează pe noi mai întâi. Apoi, luminează și alte ființe. Răsăritul e pustiu; la răsărit de munte e neantul. La Apus, însă, sunt două lumi: un ținut de desfătări unde curge belșugul; un ținut de chinuri și secetă. Într'unul își înfig rădăcinile oameni mai buni și mai fericiți decât noi. În celălalt pătimesc păcătoșii, căci pământul e de foc și roade sunt puține.

Și norodul mai credea că:

— Același soare revine în fiecare zi. După ce luminează raiul și iadul, el apare, dintr'odată, din gol, pe culmea muntelui dela răsărit.

Unii bănuiau chiar că:

— Neantul, pe care-l străbate soarele în fiecare dimineață, nu e gol, ci un haos, o învălmășeală în care nu se pot deosebi lucrurile, un neant al formei, poate, dar în care materia se frământă fără armonie și fără sfârșit.

Iar înțelepții cei semeți răspundeau:

— Nu există nimic în afară de ceiaze cunoaștem.

Și înțelepții cu cugetul sfios adăugau:

— Nu știm decât ceiaze știm.

Și iarăși spuneau unii:

— E neindois că...

Iară ceilalți:

— Probabil că...

...și înțelepții toți continuau laolaltă:

— Ce n'are rădăcini nu poate dăinui. Soarele ce nu stă locului, se naște și moare, întocmai cași căinele ce a-leargă, cași pasărea ce zboară. Iar soarele de astăzi nu poa-fi soarele de ieri.

Norodul însă se mânia la asemenea cuvinte. Cu toată neștiința lui, el simțea că soarele nu moare în fiecare seară.

Și Psihodor cugetă:

— Suflătu-ți, o iubita-mi, dispărută, e un soare apus pentru mine, dar care acum străbate alte ținuturi. Și vremile cele dela Apus nu sunt nici Câmpii Elizee, nici Infernuri, ci sunt prea puțin deosebite de vremile dela răsărit, și de vremile dela miazănoapte și de vremile dela miazăzi.

Iar în mintea lui Psihodor încolțea un gând nebun. Vroia să spună acestor făpturi turburate de neliniștea spațiului, adevărul mântuitor. Cuvântător înalt de-o schioapă, el stătu în fața mulțimii de uriași și le strigă:

— Ascultați cuvântul meu. Viu de dincolo de munte și știu...

...Toti ascultară ținându-și răsuflarea. El urmă:

— Hotarele sunt amăgiri. Viață e și dincolo de munte, și nu cu mult deosebită de cea de aci.

Psihodor nu și dădu socoteală de se se petrecu. Dar instinctul, mai sigur și mai iute ca gândul, îl sfătui s'o ia la fugă. Goană năpraznică. Când își întoarse capul, tremurând, văzu întreaga pădure culcată la pământ ca de-o furtună de mânia. Brațe întinse căutau să-l apuce. Blesteme și amenințări se asvârleau proorocului care vestea adevărul prea simplu. Și pădurea de turbați urla că Necunoscutul nu poate fi decât neant sau minuni de cazne și de bucurii.

Huiduit și gonit cu pietre, Psihodor ajunsese la munte, și trecându-l, se întoarse în țara în care oamenii umblă cași dânsul și cunosc adevărul din spațiul apropiat. Întâlni doi pitici asemenea lui. Li ascultă, căci vorbeau un dialect grecesc care-i răscoli amintiri duioase. Dar curând izbucni într'un râs de dispreț și de durere. Căci iată ce spunea unul dintr'înși:

— După moarte totul e sfârșit!

Iar celălalt adăuga:

— După moarte, primim răsplată minunată pentru faptele noastre cele bune și pedepse grozave pentru păcatele noastre!

Psihodor, reîntors la înțelepciunea tăcerii, își căută de drum, fără să mai încerce să le arate, celor doi oameni, simplitatea jignitoare a adevărului...

Traducere de S. RIVAIN

ZOOLOGICE

Pastel cinegetic

Pocnesc, metalic, puști de vânătoare...
Și pulberea energetică îmbată
Agilii iepuri cu trupșor de vată
Ce au belle cronici n' picioare...

Purtând în ochi priviri inteligente,
Prepeliciții trec tușișul des cu
Nuanțe gris de umbre transparente
Și câmpul e-un pastel de Grigorescu.

Decor ca'n „Pseudo-Kinegeticos”...
Răsună, fon, ecoul adierii...
Transportă licurici conletii; cos
Tăcerile vestmântul sur al serii...

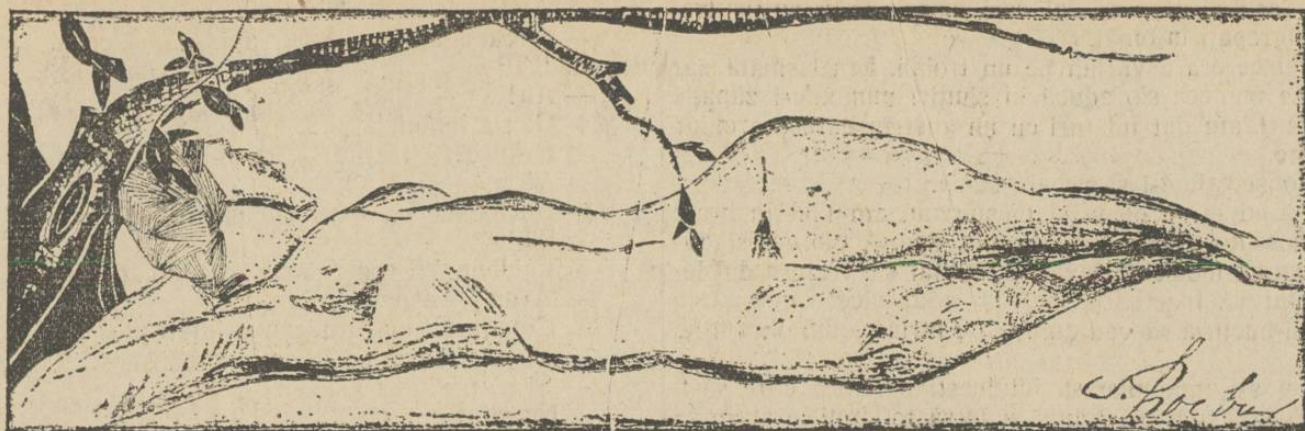
Cortina nopții ncepe să se lase
În depărtare, pe întreaga scenă...
Și stele, pe tavanul de mătase,
Pun telinare cu acetilend...

ALEXANDRU BILCIURESCU



Nicolae Grigorescu

Nud



A. Phoebus

Desen

Poveste de iarnă

Domnului Constantin Meissner

O friguroasă și târzie noapte de Decembrie. Strada de mult e pustie; nu s'aude decât mugetul sinistru al Crivăului care isbește cu furie în pereți parca ar voi să smulgă cărămizile una câte una. Dar în casă e așa de cald încât cei doi bătrâni prieteni simt parca fecunda căldură a verii. Nici o lampă nu-i aprinsă; o liniște mângietoare coboară din covoarele care împodobesc pereții, iar vâlvătaia focului aruncă în odaie o capricioasă lumină roșie.

Au vorbit despre întâmplări de demult și acum tac, prăd amintirilor trezite de faptele povestite, de poezia focului din sobă, de păreri de rău după frumusețea timpuri ale tinereții.

— Ți-aduci aminte de „Micul Castelan”? băiatul acela cu păr blond, pururi cu zâmbetul pe buze și cămințe ca un sfat pe care ți-l dă bunica?

— Da! Mihai Cernea, banca treia, pe dreapta.

— Parcă eri am fost studenți când la prelegerile aride eram auditori cu trupul, iar cu mintea rătăceam prin veacuri. Apoi viața aceea neînfrănată care cloteca în noi; entuziasmul prin nimic justificat; blazarea la comandă atât de plină de comic; setea de iubire care ne făcea să vedem un soare în fiecare suviță de păr blond; poezia nesfârșită pe care o găseam în natură fiindcă nu știam că ea există în sufletele noastre.

— Da! Basmul minunat și tragic — vremile de altădată care nu reînvie în veci.

— Și, așa, cum stăteau aplecați asupra primăverilor de odinioară, ei păreau pelerini pe drumul fără întoarcere al trecutului...

În ochii lui Câmpianu, adânci ca marea și atât de iubiți odinioară, sunt, acum, toate basmele din închipirea unui romantic. Dar vântul, care sgâlțâie fereastră, îl trezește din reveria în care era cufundat.

— Cumplită iarnă!

Voinescu, nu răspunde, și dus pe gânduri, pare încovoiat sub povara trecutului care nici odată nu l-a apăsât atât de mult ca în noaptea asta, iar pe buzele lui trece un surâs duios care, apoi, se schimbă într'unul sfâșietor ca cel ce însoțește amintirea unei tinereți sfârșimate și îndepărtate. Nici ochii nu mai au strălucirea obișnuită: sunt umezi.

— Voineo, gândește-te că nu mai suntem de douăzeci de ani.

— O simt mereu, din nenorocire. Și totuși sufletul nu mi-e bătrân cu toate că trăiesc din aduceri-ăminti. Apoi, când iarna este atât de aspră ca azi, mi se pare că am douăzeci și șapte de ani — vârsta când m'am întâlnit cu fericirea...

El duse mâna la gură și sărută un inel care-i lucea în deget. Și gestul acesta pios, era întovărit de o visare dureroasă asemănătoare celei ce te cuprinde atunci când admiri o ruină mărețată.

— Ce-i cu inelul pe care l-ai sărutat?

Voinescu privi câțva timp înainte, parca ar fi cerut sfatul cuiva, apoi zise:

— Inelul acesta e tinereța mea.

Și povesti, cu glas domol, uitându-se în jos, ca și cum ar fi vorbit cu sine însuși:

Era o iarnă grea. Se împlinise două săptămâni de când viscoala fără încetare. Zăpada căzuse în straturi mari și, prin locurile adăpostite, nămeții erau cât casa. La început vremea nu m'a supărat de fel, ba chiar am fost mulțumit că, acum când toate treburile erau rânduie, puteam să mă întorc fără griji spre anii adolescenței. Am visat și am citit tot timpul. Însă, în ultimele două zile, de dimineața până seara, primeam mereu afară. Să văd dacă vremea se schimbă, fiindcă trebuia să mă duc la T. pentru niște afaceri care nu puteau să fie amânate. Și turbam de ciudă când vedeam că negurile de zăpadă sunt tot atât de dese ca și în ajun.

Dar, într'o Miercuri, seara, Ion, vizitiul meu, intră în casă și-mi spuse că vântul parca s'a mai potolit; că sunt semne să putem pleca a doua zi. Și nu se înșelă. Pe la amiază viforul aproape încetase și m'am folosit de pauza — pe care o bănuiam vremelnică — ca să pornesc la drum.

Ziua era mohorâtă dar aerul înghețat îi dădea viață și voioșie. Mi-am îmbrăcat șuba, am desprins din cui o splendidă pușcă englezească și m'am urcat în sanie, în care geniul inventiv al lui Ion născocise mijlocul de a mă apăra de frig prin niște cărămizi calde.

— Dacă la picioare n'ai habar, poate să cânte Crivățul cât o vrea, adăugă el pe când mă împacheta în așa fel că numai prin adunung vântul ar fi putut să dea de mine. Și într'adevăr, n'am simțit deloc gerul înepător.

Când am eșit afară din oraș nu știu. Însă mi-aduc aminte că m'a fermecat câmpia minunată de albă care fugă neconștient spre zărilor neguroase ca și cum ar fi voit să le insenineze. Entuziasmat, imboldit pe Ion, care, cu ochii ațintiți spre cerul amenințător, puiaia înclădat din lulea.

— Ia privește, zic, ce mândreță de nu-ți mai vine să mori.

El arse cu biciul pe roibul din stânga, care, după socoteala lui, nu trăgea cu credință, și-mi răspunde supărat.

— Da mânca-o-ar lupii de vreme, că mi-i lehamite de atâta zăpadă. În iarna asta nu m'am văzut cald. Și nici n'o să ajungem la Conu Ștefanache și o să ne apuce viforul pe drum.

Pe neașteptat, biciul și pe murgul din dreapta.

Încă odată avu dreptate. Abia făcusem trei sieturi din drum când viscolul începu din nou. Mi-am îndesat căciula în cap și am ridicat gulerul șubei. Ochii singuri îmi

rămăseseră expuși bătaii vântului. Neguri de zăpadă pluteau în aer, iar omătul, ridicat de Crivăț, creștea, se învărtălea și ne lovea din toate părțile. Părea că viscolul ține să ne facă toate onorurile ca orice gazdă de familie.

Treptat, treptat se întuneca și odată cu noaptea se întetă și viforul. Și atunci, în clinchetul clopoțelilor și 'n singurătatea care mă despărțea de lume, mi-am adus aminte de o întâmplare de pe când credeam în veșnicia vieții.

Aveam, pe vremea aceea, șaptesprezece ani. — Vârsta când totul îți pare măreț, frumos, fermecat. Era într'o seară, la Ateneu, la un concert. Se cânta ceva care poate că era Rossini sau Verdi. Și ce luminoasă era sala. Parcă ar fi strălucit mii de stele! În lumina becurilor electrice scânteiau diamantele, mătasa albă și blănurile de hermină.

Ea, era într'o lojă cu familia și avea o rochie albastră așa cum e, câte odată, cerul de August. Avea șaisprezece ani, păr negru și ochi negri care desmierdau ca o sărutare. Și era atât de drăgălașă și mlădioasă că nu m'am putut opri să n'o privesc cu stăruință caracteristică sfișilor. Ea m'a văzut și mi-a zămbit, — și 'n sură a pus tot soarele și parfumul florilor de primăvară.

Idila noastră a fost scurtă. Din stalul în care eram i-am spus, din ochi, că o iubesc. Ea s'a prefăcut că nu înțelege. Dar mai apoi, și-a scos trandafirul dela sân, și pe când lumea acoperea cu flori pe violonist — mi l'a aruncat. Și, cu toate că pe față și-a zugrăvit cea mai fermecătoare uimire, ochii ei îmi spuneau: e pentru tine. Eram fericit ca un premiant felicitat la sfârșitul anului și, prinzând momentul când mă privea, am sărutat trandafirul. Ea s'a roșit toată și a închis ochii parca ar fi simțit sărutul pe buze. La eșire am căutat s'o întâlnesc, dar valurile de oameni m'au împiedicat.

Înoptase de multă vreme când rămasese orășelului T. Și Doamne că mi-ați au mai zărit Conu Ștefanache și toți ai casei când m'au văzut, iar în timpul când mă ajutau să scap de iarna care intrase în odaie odată cu mine, nu încetau să se minuneze de curajul meu.

— N'ași fi crezut să vii pe asemenea vreme, odată cu capul.

— Când ai afaceri nu te uiți la timp...

— Dacă-ți eșeau lupii înainte?

— Aveau pușca cu mine.

— Bravo băiat! Dar, vorba bătrânească: nici pe dracul să-l vezi, nici cruce să-ți faci.

— Adevărat!... decât!...

Duduca Zoe, care apăruse în pragul ușii, puse capăt vorbăriei printr'o poruncă la care toți ne-am supus cu plăcere:

— Haidem la masă — li fii înghețat și flămânzit.

După trei zile păraseam orășelul T., bucuros ca sfârșisem cu bine afacerile și măhnit că trebuia să mă despart de oameni așa de pricepuți și gata să te sprijine în ceasuri grele, cum e Conu Ștefanache, pe care întodeauna l-am iubit ca pe un frate mai mare. Tu știi că pe mama n'am cunoscut-o iar pe tata l-am pierdut când aveam douăzeci de ani. Moșia care îmi rămăsese era ipotecată — ruina își arătase colții. Dacă am reușit să păstrez averea și s'o măresc nu e meritul meu ci al lui Conu Ștefanache care m'a ajutat cu bani și sfaturi înțelepte.

Eram mulțumit și de faptul că viscolul de care venisem întovărit, făcuse loc unui soare fără căldură, dar strălucitor. Și am mers așa ceasuri întregi. Ingera. Albul zăpezii părea albastru la orizont și o tăcere înghețată învăluse întinderile albe.

Un ger strașnic se lăsă odată cu noaptea. Mai târziu, luna începu să plouă raze luminoase iar neaua înghețată părea cristalul unei oglinzi venetice.

Deodată caii se opresc în loc, sfiorăc, frământă omătul cu picioarele, apoi își iau vânt. Trudindu-se să-i oprească Ion îmi mărturisii cu teamă:

— Au mirosit a urmă de lup, cucoane!

— Li vom primi cum se cuvine.

Pregătit pentru orice întâmplare privii în jurul nostru: înainte, la vreo kilometru, se vedea o sanie, iar la dreapta, un colț de pădure care înainta amenințător în spre sosea. Cât despre lupi, deocamdată, nici urmă.

— Ioane, caută să ajungi sania.

Mă gândeam că uniți cu cei din sania din față vom veni fiarelor mai ușor de hac. Sub îndemnul energetic al biciului caii sburau iar distanța dintre sâni se micșora tot mai mult. Mai erau vreo douăzeci de metri când tăcerea fu sfâșiată de urlete înfiorătoare. Le răspunde un tipăt de groază, ajutor și desnădejde, — apoi izbucniră focuri de revolver.

— Lupii, cucoane!

Într'adevăr, trei mogâldețe pătau albul zăpezii. Ele se opresc în loc, par a se întreba cu privirea, și scoțând răcnete care te pătrundeau până în cele mai adânci cute ale sufletului, pornesc asupra noastră. Cu primul foc omor un lup. Ceilalți, dezorientați, rămân o clipă împietriți, apoi, îndârjiți, se aruncă la atac. Cu alt glonț rănesc al doilea lup și abia am avut timpul să întorc arma și să-i sfărâm teasta cu o lovitură de pat. Ion, reușise să ucidă pe al treilea.

— Oprește!

Speriați de urlete și detunături, caii o luaseră razna. Ion, abia cu multă căznă putu să le domolească goana. Cealaltă sanie, pe care în timpul luptei o ajunsesem, se răs-

(Continuare în pagina IV-a)

turnase, iar mai departe, cali cari rupseseră hamurile, tremurau îngropați în omăt.

O femeie era asvârlită pe un troian. Era leșinată, iar vizitiul se muncea s'o aducă în simțiri punându-i zăpadă pe frunte. L'am dat înlături cu un gest în care era chiar brutalitate.

— Ioane, ajută-i să repare sania.

Pe când ei socoteau și meșterau, am luat în brațe pe necunoscută s'am dus-o în sania mea. Acolo, folosindu-mă de puțină medicină învățată, căutai s'o trezesc din leșin-u letargic. Incercările nu fură zădărnice. După câțiva timp avui bucuria să văd cum viața biruia, cum obraji se colorau.

Nu ți s'a întâmplat să întâlnești o femeie care să-ți fie dintr'odată atât de dragă, încât să te simți în stare să sîdezi lumea întreagă? Și să te doară atât de mult gândul că n'ai s'o mai revezi încât să fii îndemnat să urli și să te tăvălești pe jos? Ce s'a petrecut cu mine, nu știu — dar privind-o, mi-a părut atât de frumoasă că am simțit cum durerea îmi pătrunde în suflet și cum el se încovoie sub povara chinului stărnit de gândul că ea niciodată nu va fi a mea.

În sfârșit, deschise ochii în care mai lucea încă groaza. Astăzi, după treizeci de ani, îmi stăruie încă în minte privirea plină de negrită recunoștință pe care mi-o aruncă în clipa când îi spusel.

— Primejdia a trecut, doamnă.

— Vă mulțumesc.

Și-mi întinse mâna pe care o sărutai respectuos. Apoi închise ochii ca și cum ar fi vrut să se odihnească încă.

În clipa când ne uitaram unul la altul se petrecu ceva ciudat; fusesi silit să mă întorc spre trecut căci ochii pe care-i vedeam semănau cu alții pe care parcă-i întâlnisem altădată.

Nu isbutii să-mi amintesc, fiindcă ea îmi vorbi.

— Nu știu cum să vă mulțumesc.

— Dar, doamnă...

— Ași vrea să vă arăt recunoștința mea altfel decât prin cuvinte obicnuite și nu găsesc nimic — mă simt stângace...

— Dar, scumpă doamnă, mi-am făcut numai datoria — trebuia să mă apăr... sunt însă fericit că neplăcerea n'a luat proporții.

— Dacă n'ați fi fost aici întorsătura ar fi fost dramatică.

— Atunci, dacă mi-e îngăduit să glumesc, să fim mulțumiți că am jucat numai comedie de salon. Vă rog să credeți că sunt cu prisosință răsplătit.

— Prin ce?

— Prin aceea că n'am fost de prisos. Nu v'aș fi dorit întâmplarea dar...

— Ion ne vesti că sania e gata.

— Voiți să luați loc în sania mea.

— Mă înclinai.

— Dacă nu vă sunt povară.

Fiindcă era slăbită se sprijini de mine în drumul până la sanie. Atunci mi se păru că am la brațul meu fericirea. Pornirăm.

Nu știu dacă a fost iubire ce am simțit în primul moment, dar îmi spuneam: acum îți păzești norocul, oprește-ți-l, nu te mai despărți de el. M'am simțit îndemnat s'o iau în brațe și să mă pierd cu ea în lumea largă. Iar gândul fugărilor se nebulă, ca ea ar putea să fie a mea îmi umplu sufletul de o fericire uriașă.

Dar repede, mi-am adus aminte că, pe când căutam s'o trezesc din leșin, desbrăcându-i mâna, am văzut în degetul ei o verigheță pe care n'o luasem în seamă, dar care acum îmi spunea că ea e măritată. Descoperirea aceasta fu un dus rece. Era pumnul pe care realitatea mi-l văra în ochi. Mi-am zis că, dacă aș încerca să infiripez un vis de dragoste, ar trebui să renunț la el forțat. Gândul că n'o voi revedea, că poate ne vom despărți la prima răspântie, îmi era cu deosebire dureros și sufletul mi-era trist ca sub povara unei pierderi mari.

Mai era ceva ciudat în ceace simțeam. Aveam credința neștrămutată că ne-am mai întâlnit cândva; că acum o pierd pentru totdeauna dacă n'o păstrez; că despărțirea nu va fi ușoară; că voiți suferi luni și luni.

Intr'un târziu, din lumea gândurilor mă smulse gerul și clinchetul sonor al clopoțelilor care parcă se bucurau de limpezimea nopții.

— Lucrați la un tratat de filosofie?

— Iertați-mă.

— N'a fost o dojană.

— Știu, dar aș fi meritat-o. Mă gândeam la viața, la oamenii care trec unul pe lângă altul fără să se cunoască și fără să se mai revadă.

— Nu e de loc vesel.

— De acord. Cred chiar că distonează neplăcut cu farmecul acestei nopți, dar nu întotdeauna te poți susține tristeții.

— Fără ea, omul n'ar avea multe bucurii.

— Nici una. Spuneți adineaora că..., înălțurând cuvintele obicnuite... ați vrea...

— Da...

— Atunci ași îndrăzni să vă cer ceva mai mult... dar să nu spuneți: nu.

— Si care-i acel...

— Prietenia dv. întreagă. Vă rog... gândiți-vă... ați stăra la ceva în mine.

— Ce trebuie să înțeleg?

— Nimic rău.

— Si anume?

— Îmi sunteți dragă.

— A!

— Oprită acest strigăt al dezamăgirii. Nu veți auzi banala declarație de dragoste și nici obicnuitele minciuni frumoase.

— Dar...

— Aș voi să vă fiu numai un prieten care ar fi fericit să poată da, fără să aștepte nimic în schimb; un prieten care să vină să vă spună: bună ziua doamnă.

— Tineți mult să aveți o astfel de prietenie?

— Mi-e greu să mă despart de dumneavoastră.

— Așa de repede vă legați de...

— Îmi pare că v'am mai văzut cândva.

— Si ce vă amintesc?

— O întâmplare dintr'o iarnă fermecată a cărei iconă mi-e vie în suflet.

— Desigur, o poveste de dragoste.

— Mult mai puțin.

— O întâlnire fugărie?

— Exact. E vorba numai de un trandafir și câteva zâmbete.

— N'ați vorbit?

— Nu. N'am putut, dar cred că nici n'as fi îndrăznit.

— Atât?

— Aveam șaptesprezece ani. Iar Ateneul era plin de lume.

— Ah!

— Ce s'a întâmplat?

— O mișcare greșită — mi-am sucit mâna.

— Vă este rău?

— Nu tocmai — a început să treacă.

— Sigur?

— Evident. Vă rog chiar să continuați.

— A nu — e naiv...

— Complexul nu-i totdeauna interesant!

— Și pe vremea aceea eram prea sfios.

— Si n'ați uitat-o?

— Niciodată.

— Aveți cultul aducerilor aminte?

— Dacă n'aș face-o aș fi silit.

— De cine?

— De mine, cel de altădată. Când mă întorc în trecut nu găsesc nimic mai frumos ca acel episod.

— Si ați recunoaște-o?

— Nu cred — și asta mă doare mult.

— Nu văd de ce?

— Dar nu cunosc ceva mai tragic. Gândiți-vă că cineva, odată, v'a dat un dar minunat; că acelei ființe îi purtați o dragoste de copil care primește un basm mult răvnit.

Închipuiți-vă, că v'ar fi dor să-l întâlniți, că ați vrea să-l luați mâinile, să i le strângeți și să-i vorbiți ca unui prieten care într-o zi tristă de toamnă ți-aduce tinerețea ta apusă de multă vreme. Și acum gândiți-vă că ați trece pe lângă acel prieten, pe care atâtea ați dori să-l întâlniți, fără ca să-l recunoașteți.

— N'aveți nici o vină!... e atâtea vreme!... zece ani...

— De unde știți?... E cu puțință?...

— Da eu sunt.

— Nu visez?

— Nu.

— Cum? Se împlinește tot ce am dorit mai mult?

— Da.

— Și în loc să ne aruncăm unul în brațele celuilalt, ne-am tras înapoi ca și cum între noi ar fi stat ucisă tinerețea noastră.

— E așa ciudat!

— Cine ar mai fi bănuț!

— Atâtea fericire — aproape că nu pot să cred în ea.

— Dece?

— Dar acum trăiesc din nou toată adolescența mea — acum parcă pot să mă strâng în brațe pe mine liceanul care sfida puterea nimicitoare a veacurilor.

— Așa-i direct tragedie.

— Voiți să glumim?

— Nu. Să vorbim de trecut, de cele ce ni s'au întâmplat de când ne-am despărțit, dar fără să regretăm prea mult vremea de altădată.

— Iertați-mă, dar nu pot s'o fac.

— Trebuie. Dacă am avea pururi în față portretele noastre de atunci va trebui să admitem că am început să semănăm tot mai puțin cu ele. Și, credeți-mă, nu-i prea vesel. Găsiți că sunt prozaică?

— Nu, nemilosă.

— Oglinda nu-mi dă voce să-mi fac iluzii.

— Mie mult mai puțin. Adolescența a devenit burghez respectabil.

— Eroina de roman s'a măritat — a îmbătrânit. Acum merge la S unde bărbatul îi e bolnav — are necazuri...

— Are păr de argint.

— A, nu — până aici. Mai departe ar fi cochetărie.

— Atunci am sfârșit și cântarea ravagiilor timpului.

— Era și vremea. Dacă mai dura, riscam să devenim personajii de năvală sentimentală și destinul nu prea e atrăgător. Dar ce aveți? Am fost răutăcioasă?

— Nu.

— Dacă v'am desamăgit...

— Nu... nu... simt că ne întâlnim prea târziu. Acuma nimic nu se mai poate schimba... și mă doare

— Trece.

— Greu.

— Dar trece. Dece autosugestii?

— La ce aș putea să mă gândesc?

— Sunt destule subiecte interesante

— Ar fi nimerit?

— Adolescența și mie mi-e drag.

— Vă mulțumesc.

— Era atâtea, adorație în ochii lui că n'am să-l uit nici odată.

— El v'a iubit întotdeauna.

— Îmi pare rău că nu pot să-i dau nimic în schimb.

Dacă viața nu ne-ar...

— Voiți să spuneți că...

— Da, v'ași fi iubit.

— M'ați i...

— Da, dacă v'aș fi întâlnit înainte — azi nu mai putem să fim cei care am fi fost. Nu ne mai rămâne decât să ne despărțim.

— Niciodată.

— E tot ce mai putem salva din începutul nostru de dragoste: amintirea.

— Nu-i cu puțință.

— Dece?

— Despărțirea n'are nici un rost.

— Mult mai mare decât crezi.

— Dar acum, când ne-am reîntâlnit, nimic nu ne poate împiedica...

— ...totul...

— ...să avem fericirea pe care ne-ar da-o prietenia.

— Vezi vreo asemănare între aceste două fericiri?

— Am trăit atâtea sub teroarea zădărniciilor sforțurilor omului că acum, când vă am lângă mine, nu pot să vă las să plecați, fără să-mi dați nădejdea revederii.

— E mai bine să nu ne cunoaștem. Ascultați-mă, văzându-ne des poate că ne-am revolta împotriva destinului.

— Și credeți că mă voi resemna?

— Trebuie... altfel vom fi martori zi cu zi ai decăderii noastre...

— ...peri albi, cute pe față, stingerea strălucirii ochilor... e prea trist să mori într-o amintire frumoasă.

— E peste puțință.

— Crede-mă, nu suferi singur.

— Dar nu pot, nu pot. M'am gândit atâtea la dv.

— Poți să-mi vorbești la persoana întâia.

— Am suferit destul din pricina sortii care ne-a despărțit fără să știm dacă ne vom mai întâlni vreodată.

— Dece am sfărâma cu totul iubirea noastră dacă n'am putut să fim fericiri?

— Dar gândeste-te ce îngrozitor e să știi că vor trece ani și ani fără...

— Știu, și mă doare tot atât de mult.

— Atunci?

— Despărțindu-ne, ducem cu noi o reliquă luminoasă care ne va încălzi toată viața.

— E prea puțin...

— Și în amintirea noastră vom fi mereu ca în ceasul de acum. Orelle din noaptea aceasta ne vor apărea învest-mantate în cea mai strălucitoare haină. Și dacă, vreodată, m'ai iubit puțin...

— Mult.

— Atunci trebuie să faci ce-ți cer... e singura cale.

N'am mai stăruit. I-am luat mâna și i-am sărutat-o în tăcere.

— Dacă vrei...

— Îți mulțumesc. Ai să vezi ce bine ne va fi, mai târziu, când perii de argint vor ninge, când, în toamne ploioase sau în viroase nopți de iarnă, lăsându-ne vrăjiți de cântarea dureroasă a aducerilor aminte, vom descoperi în trecutul nostru o lume în care e numai soare și tinerețe.

Eram acum pe culmea unui deal. De acolo se vedeau luminile orașului S. Ea îmi spuse:

— Am ajuns!

— Așa repede?

— Da!

— Ce iute trec clipele fericite!

— Cu atât ne vor fi mai neprețuite. Și acum... despărțirea.

— Ah! Dacă n'ar fi existat acest cuvânt.

— N'ar fi folosit la nimic. Exista faptul.

— Sovăi?

— Nu, nu te bucura. Ași fi voit... a nu... e o copilărie.

— Te rog s'o spui.

— În zadar.

— Te rog mult.

— Doream să-ți cer ceva.

— Sufletul și...

— ...E prea mult... și n'ar înlocui lanțul de ceasornic

din care vreau să-mi fac brățară.

— Ii dădui lanțul.

— Ia acest inel. Îți va vorbi de...

— ...tinerețea mea.

— Nu, numai de ființa care te-ar fi iubit dacă ar mai fi putut să iubească.

— Îmi întinse mâna care tremura în mâna mea ca un ram.

— Cred că-ți vei scoate mănua.

— Un frate își sărută sora pe frunte.

Ne-am sărutat și pe gură, dar nu pătimas, ci ca doi prieteni pe care viața îi desparte pentru totdeauna. A fost singurul sărut cast pe care l-am dat, și l-am primit în viața mea.

Și pe când ea se pierdea în vale, printre copacii albi de zăpadă, eu eram sfâșiat de două dorinți contrare: aceea de a fugi după ea și alta de a o asculta. Am rămas. Curând ea se mistui în zare luând cu sine vraja minunată a vieții mele: tinerețea. Când am ajuns acasă eram bătrân cât lumea...

— De atunci au trecut ani. Am iubit, am fost iubit, dar nimic nu mi-e mai scump ca acest fugar început de iubire plin de parfumul vremilor apuse pentru totdeauna.

— Și n'ai căutat să afli cine era?

— Nu. Mă oprise.

— Ai mai revăzut-o?

— Nu. De altfel poate că a fost un bine... amintirea a rămas mereu frumoasă

CONSTANTIN PELMUȘ

Dicționarul anecdotelor celebre

Discreție

Deși insurat cu o femeie încântătoare, domnul X are o legătură cu o cântăreață blondă de la music-hall. Eri a trimis servitoarea cu o scrisoare acasă la blonda cântăreață.

— Dar să nu spui nimănui nici un cuvânt, ne-am înțeles!

— O! Fii liniștit, domnule... În lucrurile astea, tac ca pământul!

Puteți întreba și pe conia!...

Intre autori

Un autor se duse într-o zi la Dumas să-i cetească două piese de teatru; după ce-i ceta prima piesă. întrebă:

— Ce spui, maestre, îți place?

Alexandre Dumas, după o clipă de gândire, răspunse:

— Îmi place mai mult cealaltă!...

La Folies Bergère

— Vezi tu, draga mea, ar trebui să faci ceva în poziția în care ești.

— Ce?

— Să scrii domnului acelaia care te-a sedus. Ar putea să facă ceva pentru tine...

— O! Nu! N'ași îndrăzni niciodată!

— De ce?

— Nu știu bine cine e!...

Medicul Don-Juan

— Ce sceptic trebuie să fii dumneata, doctore, cu femeile. Ai cunoscut atâtea!...

— Îmi pare rău, doamnă, dar știința mea îmi prescrie să fiu totdeauna anti-septic!...

Obicnuința

Un fumător îndrăcit, pe patul de moarte, fiind împiedecat să fumeze, ascuse totuși o țigară sub căpătâi. Preotul fu chemat și veni îndată, întovărit de diaconul care aprinse o lumânare de ceară la căpătâiul muribundului. Acesta, scoțând țigara de sub căpătâi, se ridică cu greu într'un cot și aprinse cu poftă la lumânarea mortuară țigara consolatoare!

Ultimatum

Un ziarist, care

Fenomenul românesc

Sub acest titlu, d. Mihai Ralea scrie, în revista „Viața românească”, un lung articol în care caută să caracterizeze psihologia etnică a Românilor. Încercarea prezintă un dublu merit. Mai întâi pe acela al noutății. Și al doilea merit constă, în perfectă reușită a acestei încercări. Caracterizarea d-lui Ralea este profundă și exactă. Și atât în ce constă.

Românul trăiește la răscrucea dintre Orientalism și Occidentalism. Orientalismul se distinge prin aceea că omul are o atitudine occidentală, **cuceritoare**, față de mediu. Neînțelegându-l, el căută să-l învingă, să și-l supună.

Orientalismul e mentalitatea exact contrară. E resemnarea în fața Exteriorului. Individul se pleacă, se șterge înaintea naturii și societății. Prima atitudine e raționalistă; cea de a doua mistică.

Dar există o a treia atitudine posibilă, mai puțin cuceritoare ca cea dintâi, dar nici atât de pasivă ca cea-laltă. Individul nu se lasă răpus pur și simplu de către mediu; dar nici nu îndrăznește el să-l răpună. O asemenea conduită își are un nume foarte precis: este adaptabilitatea. A te adapta mediului înseamnă a oarecare supunere, dar și a oarecare dibăcie pur logică. În asemenea condiții, personalitatea este, desigur, micșorată, dar nu anihilată. Dintr'însă, se conservă atât cât trebuie pentru a pricepe, raționalist și lucid, mediul exterior, și prin urmare, pentru a alege conduitele cele mai apropiate. E, deci, loc mult pentru o selecție conștientă printre diversele purtări. Bine-înțelese, nu-i nici un loc pentru misticism. Misticismul e aci mai incompatibil chiar decât în atitudinea occidentală. Acesta poate, odată cucerirea mediului asigurată, să-și lase, în orele de destindere, sufletul să se înalțe în spre divin. Mentalitatea „adaptării” însă nu îngăduie asemenea răgazuri. Omul, aci, e vecinic în ținută de vânătoare sau, mai precis, de mimetism, de mimetism lucid și conștient.

De unde, mai multe trăsături fundamentale ale Românilor: e inimitabil în arta de a imita; e strălucitor de inteligent — dacă prin inteligent înțelegem, cum spunea Bergson — „le meilleur moyen de se tirer d'affaire”; este prompt — ca nici-un alt om pe lume — să se „civilizeze”, copleșind pe alții; în sfârșit este total străin de orice preocupare adânc religioasă.

O altă particularitate pe care o explică psihologia specifică a Românilor este absența, de mult și de mult observată: a vreunei „opinii publice”. Intr'adevăr: principalul nu-i să supui mediul, ci să l-ți supui lui, dar oarecum prințându-l, scoțându-l, utilizându-l. În asemenea condiții, consecvența personală, așa cum e ea înțeleasă de un occidental, e o aberație. Adevărata consecvență constă în a urmări stăruitor vicisitudinile împrejurărilor, și a le urma pe ele. Ideea este un fenomen „a-posteriori” în psihologia Românilor. Elementul, dat, elementul „a-priori” este circumstanța exterioară. Însă existența unei opinii publice se bazează, în principiu, pe existența unor curente ideologice rezistente, pretinzând o înrădărire activă asupra istoriei. Lucru imposibil și incompatibil cu „mentalitatea adaptării”.

Iată pentru ce, în fața desfășurării evenimentelor, Românilor este ideologică obiectiv și eclectică; — „imparțial ca Românilor” — cum foarte bine spunea Caraculă. Iată apoi pentru ce Românilor de toate categoriile este așa de talentat pentru politică. Și iată, în sfârșit, pentru ce nu e procesiv. Ii plac în deosebi tranzacțiile. „Mai bine o împăcare strâmbă decât o judecată dreaptă” — spune un vechi dicton popular. „Justice d'abord” — spune o zicătoare franceză. Nu se poate abis mai mare între cele două mentalități.

După cum vedem, tabloul cuprinde calități și cusururi. Românilor e cam superficial, dar e foarte deștept; e cam săcărit, dar e neînchipuit de bun, de blând, de iertător. E cam parvenit, în tot ce face; dar cine are ca el facultatea de a-și însuși, cu strălucire, promptitudine și virtuozitate, o cultură superioară?

Am redat aci, în câteva trăsături schematic, o fotografie a Românilor descris de d. Ralea. Ar trebui, însă, cetit studiul d-sale, în care afirmațiile sunt bazate pe observații fine și numeroase, pe exemple caracteristice și probante.

În tot cazul, este adânc îmbucurătoare încercarea de a se sonda psihologia Românilor; căci numai așa putem pricepe mai bine evenimentele. Și, poate că, în ziua când „psihologia Românilor” va fi pe deplin elucidată, atunci când vom fi în întregime conștienți de ceia ce sântem, vom fi în stare să ne ridicăm deasupra noastră înșine, pentru a ne rețușa acele trăsături ce pot trece drept defecte. Ba chiar, nu-i imposibil ca, printr-o asemenea auto-compreensiune, să începem a înceta de a mai fi ceiace eram, apropiindu-ne din ce în ce de tipul occidental care ne servește, în unele privinți, de atâtă vreme ca model. Căci, este înconștientabil că, — dacă ar fi vreedată vorba să evoluăm dela mentalitatea „adaptării” către una din celelalte două — avem mult mai multă afinitate pentru occidentalism decât pentru orientalism.

În orice caz, dacă această mentalitate a „adaptării” ne displace moralmente, cel mai bun mijloc ca să scăpăm de ea este să o pricepem, pentru a ști să o combatem. Și nu ar fi nici primul nici ultimul exemplu în care reflecțiunea face să dispară obiectul asupra căruia își proiectează lumina...

D. I. S.

Tablou tomnatec

Și toamna s'a lăsat la noi în glastră.
Pusti în sat, pusti și la podgorii —
Nolan de frunze moarte la fereastră,
Și 'n zbor prunze se pierd în zări cororii.

O turnă de pe culmea ruginită
Coboară, ca și toamna, suierând —
Și 'n hornul vechiu din țărâ pârâșă
Liliacii 'și fac refugiu rând pe rând.

Un cerșetor, cu părul lung pe spate,
Trecu tușind pe lângă casa noastră!
În sat, la stâni și 'n câmp: singurătate —
Și toamna plânge trist la noi în glastră.

CHIRIAC CH. DRAGOMIR *)

*) În poezia „Bunicul”, publicată în numărul trecut al „Adevărului Literar” dintr-o regretabilă eroare, a fost omis versul al treilea din prima strofă. Reproducăm din nou poezia:

Un om bătrân, bătrân, cu barba albă,
La masa mică de mesească plină
Cu flori de teiu, de busuioc și nalbă,
Culese din podoba de grădina...

Cu capu 'n mâni, cu ochii stinși în zare
Și alintat ușor, de vânt, prin plete,
Isi toarce firul vieții tala mare,
Bătrân, bătrân, ca sfântul din părete.

Oameni de dincolo...

Aproape nu se mai găsesc pelerini pe drumurile bătătorite în cursul atâtor veacuri către mănăstirile Rusiei cele „Sfinte”.

Petre Bezpalov, fiul lui Alexandru Bezpalov, și-a trăit cei șaptezece și trei de ani ai săi în satul Nadejnoj din gubernia Curcului. S'a bătut cu Turcul, a făcut război împotriva Japonezului; s'a bătut cu Neamțul l-a bătut pe Ckeac; în 1921 a ajuns la Varșovia...

Mult sange a vărsat în viața lui — Petre Alexandrovici, fiul lui Bezpalov Alexandru! A avut crucea Sf. Gheorghe de toate gradele. Țarul l-a sărutat, Kerenschi l-a strâns mâna, Trojki l-a decorat cu ordinul „Steagului Roșu”... Intr'un cuvânt — era omul bălărilor, rănit de douăsprezece ori. Iar despre astfel de oameni se zice că nici un glonț nu-i poate doborî...

Când au amuțit ultimele goarne setoase de sange, s'a întors Petre Bezpalov în satul său Nadejnoj. Acolo, pe prispă, pe inserate, a început să povestească tinerilor: cum măcelăreau, lumea cu iataganele lor, cum „șimozele” japoneze explodau deasupra căzăcimii îngrozite, cum lăvina roșie a izbucnit Varșovia, cum mureau, în fumul purpurii, turnurile apeductelor din orașele incendiate...

Uneori îi plăcea să-și amintească amănunțit cum s'a bătut împotriva „albilor”, pentru republica sovietică. Petre, fiul lui Alexandru Bezpalov, e și un fiu credincios al statului sovietelor...

Anii lui Petre s'au înmulțit până la bătrânețe cele mai adânci. Intr'o adus aminte de cântecul sfinte, „cartea porumbelei”. Și a pornit înainte, pe drumurile Rusiei, încălțat cu opinci de mestecăc, premenit cu cămașă albă, proaspăt spălată, scuturându-și pletele cărunte și slăvind faptele sfinților părinți cucernici.

Tatăl său a fost un bun cântăreț din cîmpoi. Acum și Petre și-a adus aminte de cântecul sfinte, „cartea porumbelei”. Și a pornit înainte, pe drumurile Rusiei, încălțat cu opinci de mestecăc, premenit cu cămașă albă, proaspăt spălată, scuturându-și pletele cărunte și slăvind faptele sfinților părinți cucernici.

A plecat la Sfânta Lavra dela Poceav; de-acolo ruga omului ajunge mai repede la Dumnezeu.

Adesea multe greutăți i-se iveau în drum, mai ales prin Rusia de jos. Era privit cu neîncredere, unii se uitau cu coada ochiului la acest pelerin, nedumeriți la auzul cântecelor vechi. Iar el și-a amintit multe, multe de tot: și unele le-a compus el însuși.

Dela un sat la altul, dela o pădure la alta, mergea bătrânul nostru împotriva vântului, pe ploaie și ninsoare.

Ducându-și pe umeri greutatea vârstei, a mers astfel, aproape un an. Strănuind drumet, slăvitul ostaș de odinioară știa că merge la Poceav, dar unde se află și în ce țară e astăzi — habar nu avea.

Stâlpi albi dela frontieră și grănicerii înarmați până 'n dinți, l-au oprit.

— Încotro te duci, tovarășe?

O prietenie a lui Benjamin Constant

Doamna de Staël, doamna Récamier și doamna de Charrière sunt cele trei femei care, prin frumusețea și spiritul lor, au influențat pe autorul lui *Adolphe*.

Doamna de Charrière e mai puțin cunoscută de marea public și totuși pasionații ei biografi, între care cităm pe Philippe Godet care i-a consacrat un volum prețios, ne oferă răspunsul ei clar în cele mai mici amănunte.

Belle de Charrière e tipul caracteristic al unei civilizații reprezentată mai ales de femei, și dispărută definitiv.

Frumusețea ei o cunoaștem din bustul de Houdon și dintr'un pastel admirabil al lui La Tour: un chip trandafiriu de Olandeză, strălucitor de grație și spirit.

Belle de Charrière, născută de Zuglen, a trăit mai mult în Elveția, dar a gândit și-a scris în franțuzește.

Personalitatea ei puternică s'a hrănit cu lecturi de un gust sigur care o fac dela început simpatice: Racine, Pascal, La Fontaine, abatele Prévost, Marivaux. Era de-o curiozitate universală, și a cultivat pictura, muzica, chimia, fizica, cu pasiune egală.

Fiind foarte sensibilă la problemele sentimentale și mordene, scrisul a ispitit-o ca pe toate contemporanele sale.

Tumultuoasa ei corespondență, publicată de Godet, este unul din cele mai bogate documente feminine pe care ni le-a transmis veacul ei prin excelență feminin.

Era de-o istețime incantătoare: În 1760, când n'avea decât douăzeci de ani, la un bal, s'a prezentat cu dezvoltură seducătorului Constant d'Hermences, ofițer de valoare, spirit distins, vestit cucuror și unchiul lui Benjamin Constant. Legătura dintre Belle de Zuglen și Constant d'Hermences a durat cincisprezece ani, dar a fost pur epistolară, căci Belle a visat întotdeauna un amor extraordinar și nu putea admite să iubească fără a fi iubită exclusiv; ori, Constant d'Hermences era căsătorit.

Este foarte curios cum această tânără fată, frumoasă, bogată, nobilă, înconjurată de pretendenți care o adorau, gândindu-se mereu la căsătorie, nu s'a căsătorit totuși decât la treizeci de ani, cu un Elvețian așezat, domnul de Charrière, fire timidă și care n'o egala întru nimic. Au trăit împreună pe malurile lacului Geneva și de aici datează reputația literară a d-nei Belle de Charrière.

„Lettres neuchâtelaises” au fost urmate de „Lettres de Lausanne”, reditate sub titlul „Caliste” și socotită ca opera ei cea mai de seamă. Înainte de acestea mai scrisese o carte „Le Noble”.

„Lettres neuchâtelaises” e o năvăleală pe fond de moravuri burgheze, creionate cu malicie.

Prima parte din „Lettres de Lausanne” cuprinde un tablou ideal al relațiilor dintre o mamă și fiica sa, observații fine și exacte de educație feminină, deși Doamna de Charrière n'a avut niciodată copii. Intriga sentimentală e simplă: o tânără fată, Cécile, se îndrăgostește de un călător englez care, însă, prea puțin atent, pleacă mai departe cu prietenul său, un Englez mai în vârstă. A doua parte a romanului cuprinde moralitatea acestui episod: o scrisoare a Englezului, în care își povestește trista dragoste a vieții sale. El a iubit o femeie admirabilă, Caliste, de care s'a despărțit tot din cauza neatenției și-a unor prejudecăți absurde.

D-na de Charrière adaugă episodul acesta ca un exemplu pentru tânărul englez, dar nu trage nici o concluzie pentru roman.

Stilul natural, analiza fină a sentimentelor, căldura și dușia cu care povestește, ne fac să credem că în acest roman e multă experiență personală.

Doamna de Staël declară că pe la 20 de ani, a cetit de zece

Bătrânul le răspunde amănunțit: unde vrea să se ducă, de unde vine și ce acte are. Totul era în ordine, chiar și diploma decorăției „Steagului Roșu”.

— Ai noroc, tovarășe. Altfel, să ne ierți, dar te-am fi împușcat ca pe-un spion. Vremurile, moșule, sunt rele acum, primejdiioase. Umblă fel de fel de oameni. Dar ai face mai bine să te întorci acasă! La Poceav acum alți oameni stăpânesc, din alte meleaguri. E republică leșească, acolo, moșule!

Noaptea târziu, când răsări luna, i-au dat drumul, i-au arătat pe unde să meargă ca să se întorcă acasă, i-au dat pâine și l-au povățuit.

— O apuci la dreapta, moșule! Cu Dumnezeu! N'ai fost născut pentru zilele noastre...

Le mulțumi bătrânul, își puse pâinea 'n sân, și ca să fie mai sigur, întrebă:

— Spui că spre dreapta să pornesc, tovarășe?

— Da, bunicule, spre dreapta!

A trecut moșneagul vre-o sută de pași, iar când luminele din casa cantonului de grăniceri s'au stins, își făcu semnul crucii și o porni spre Poceav.

Peste două zile, dimineața, Polonezii l-au arestat la vre-o treizeci de chilometri dela graniță. A trecut acest drum fără să aibă vre-un act, fără să știe un singur cuvânt polonez. Dormise două nopți sub cerul rece și ospitalier, iar ziua a mers, cântând versuri străine despre cucernici părinți ai pământului rusesc; și făcându-și semnul crucii ortodoxe, cerșea, în numele lui Hristos, pomana.

Și țărâni l-au ajutat. Omului sfânt — îi dădeau pâine, cartofi, pești și-l arătau drumul spre Poceav. Poliția poloneză l-a arestat, și cu mare greutate a descifrat identitatea acestui pelerin ciudat. Dar nici bătrânul nu era în stare să înțeleagă de ce nu se pot străbate drumurile Poloniei, cu acte rusești.

Un grup de Ruși localnici l-au luat în grija lor. Însă, văzând că pelerinul e roșu l-au lăsat în voia soartei. Amărit moșneagul injura pe Chamberlain și „statele albe” (și lucrurile triste au partea lor comică), așa că Polonezii l-au aruncat înapoi peste frontieră.

A doua zi, l-au arestat din nou pe teritoriul polonez... A cincea și ultima oară l-au prins în apropierea mănăstirii Poceav. De astădată, moșneagul n'a mai protestat. Când, însă, Polonezii l-au adus în grăniceria Rușilor pentru ca aceștia să-l trimită în interiorul Rusiei, moșneagul a priceput că nu mai are nici-o șansă să ajungă la Poceav. În timp ce Polonezii le spuneau Rușilor că altă-dată îl vor executa ca spion, și pe când șeful cantonului rusesc spunea că nici grănicerii ruși nu mai vor să aibă de-a-face cu dânsul, bătrânul Bezpalov scoase pe neașteptate revolverul din cingătoare și un soldat și-și zbură creierii sub privirile nedumerite ale tuturor.

A. N.

Isadora Duncan

La Nissa, a pierit în mod tragic celebra dansatoare Isadora Duncan, care întemeiasc, acum un sfert de secol, o nouă școală de dans.

Stând în automobilul care înainta cu o mare viteală, Isabela Duncan n'a observat că fularul lung, ce-l avea înfășurat în jurul gâtului, a fost prins de o roată a mașinei. În câteva secunde acest fular a gătit-o, iar puterea roții a smuls-o din automobil, aruncând-o jos pe șosea. Trupul nefericitei a mai fost fărâșit câțiva metri, în urma mașinei, până când șoferul a reușit să oprească...

Născută în California, Isadora Duncan și-a început cariera dansând în America și în Anglia.

În 1900 apare în Europa, unde provoacă o adevărată revoluție a dansului. Balerinele au încetat să mai poarte tricouri și rochițe „aeriane”, și au acceptat îmbrăcăminte largă și ușoară, pe trupul gol, și cu picioarele desculte.

Succesul Isadorei Duncan fu, însă, amestecat, când a introdus și dansul pur plastic supus celor mai strălucite melodii ale unor muzicieni ca Chopin, Liszt, Beethoven.

Viața ei trecea prin nesfârșite furturi sentimentale și tragice. Căsătorită cu celebrul pictor și regisor englez Gordon Krag, mai târziu a avut legături intime cu Cozima Wagner și a dansat la Bayreuth în Tannhäuser, dansul bachantelor, pe muntele Venerei. A fost atacată atunci de presă, pentru că apăruse pe scenă goală, acoperită numai cu fășii largi de „gaz” albastru transparent.

Certată cu Wagner, apare la Paris în teatrul Chatelet. Aci, poliția intervenea foarte des, silind-o să se îmbrace cătuși de puțin pentru dansurile ei.

Intr'o zi a apărut pe străzile Athenei, purtând numai anticul „peplum”; a dansat aci în prezența lui Venizelos.

Înainte de război a făcut un turneu triumfal prin Rusia, însă n'a reușit să reformeze baletul rus.



Isadora Duncan

În 1913 s'a uitat incremenită de groază, din casa ei dela Neuilly, cum a căzut în Sena automobilul care abia plecase cu cele două fete ale ei. Copiii, guvernanta și șoferul au pierit.

După război, fiind invitată de Krassin, a venit în Rusia pentru ca să încerce din nou (și iarăși fără succes) să revoluționeze baletul rus.

A plecat din Rusia pentru o călătorie prin Europa și America, cu scopul de a propaga comunismul și revoluția socială prin coreografie.

Călătoria cu noul ei amant, poetul rus Sergiu Esenin de 23 ani, eșit din tărânie, alcoolici și extravagant, deși foarte talentat. Esenin nu vorbea decât rusește iar Isadora Duncan n'a putut învăța nici un cuvânt rusesc.

Călătoria lor s'a remarcat printr'un lung șir de scandaluri, iar în cele din urmă, Esenin a fugit cu o cameristă a „divei”.

Gloria Isadorei a început să apună. Palatul din Neuilly a fost scos la licitație din cauza datoriilor.

Intr'o zi Isadora a anunțat că va dansa niște melodii funereare și „de înviere” — pe mormântul copiilor din cimitirul Père-Lachaise. Această extravaganță n'a fost admisă de poliția pariziană.

Amorezată de un pianist rus, pe care i-l a răpt o americană cu mulți dolari, Duncan a încercat să se înnece în Marea Mediterană. Imbrăcată într'o togă purpurie, în-crucșindu-și mâinile pe piept, se asvârli în Mare, însă a fost salvată de un ofițer englez de care se îndrăgostise numaidecât.

Această escapadă din vara anului în curs, a fost cântecul de lebădă al unei firi aventuroase.



A. Băescu

Desen

Cugetări

E mult mai folositor să lași sau să faci pe alții să vorbească. Ești sigur, cel puțin, că numărul naivităților rostite de tine e întrecut de numărul naivităților rostite de alții.

Michelet

Talentul de a vorbi, datorit însușirilor naturale sau studiului îndelungat, nu slujește la nimic fără puțină obraznicie.

Cicero

Cuvintele sincere nu sunt elegante, cuvintele elegante nu sunt sincere.

Omul care știe, nu vorbește; omul care vorbește, nu știe.

Lao-Te

Cuvântul e forță numai atunci când e expresia unui gând cugetat și condensat în tăcere.

Ossip-Lourié

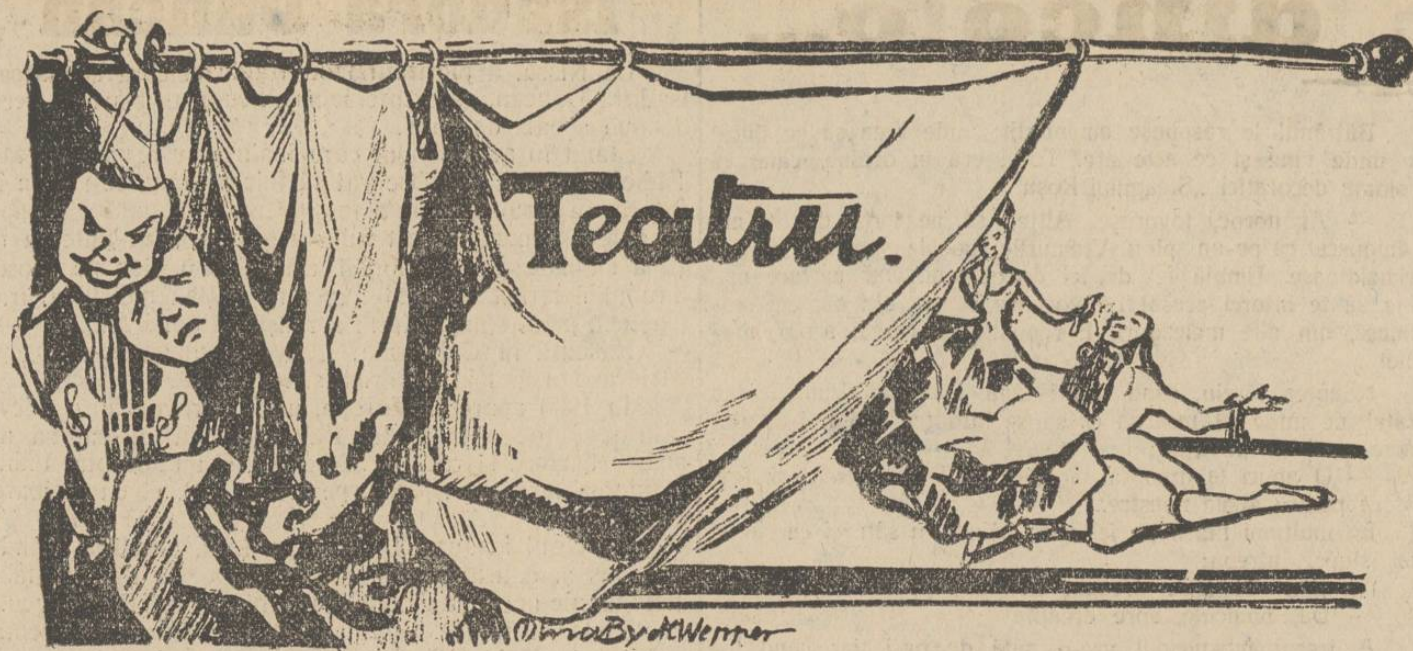
Cel ce are curajul să rădă e stăpânul universului, în-tocmai ca cel ce e gata să moară.

Leopardi

Nu există dușman mai mare al răsului ca emoția. Intr'o societate de inteligente pure n'are să se mai plângă, dar poate se va rădă; pe câtă vreme sufletele pururi sensibile, în care orice eveniment se prelungește în rezonanță sentimentală, nu cunosc și nu înțeleg răsul.

Nimic nu dezarmează mai mult ca răsul!

Bergson



CRONICA TEATRALĂ

GINERILE DOMNULUI PREFECT, comedie în trei acte, localizată de **PAUL GUSTY**, - la **TEATRUL MIC**

Căștigul teatrului autohton nu poate fi prea mare prin abundența localizărilor.

Spectacolele care odinioară desăteau un public naiv, gata să rădă la cea mai nesărată glumă, aveau menirea să întrețină, prin mijloacele ce corespundeau mentalității comune, interesul și gustul pentru teatru.



Paul Gusty

În lipsa unei literaturi dramatice originale, în lipsa traducerilor bune din operele clasice, și mai cu seamă în vederea unei absolut utile „captatio benevolentiae”, localizările erau — acum douăzeci și cinci de ani — unica posibilitate de a aduce publicul la teatru.

Care este rostul recitării lor astăzi?

E drept, comedia originală, dela Caragiale încoace, nu s'a prea îmbogățit; în schimb, avem traduceri admirabile din cei mai de seamă scriitori străini. De ce localizări?

Răspunsul, într-o formulă consacrată de farmaciile dramatice, nu poate fi decât: **Refeta!**

Teatrele nesubvenționate nu pot sacrifica prea mult în numele artei; iar concesiile făcute gustului minor al publicului, restabilesc echilibrul bugetar.

O piesă originală, oricât de bună ar fi, nu rezistă prea mult pe afiș.

O piesă străină, chiar din cele cu reputație universală, — pe lângă că necesită o montare costisitoare — nu găsește înțelegere în toate vâgăunile sensibile ale celor ce alimentează cassa.

Mai bucuros își dă cetățeanul tributul pentru o piesă la care se rade cu exclamații și subînțelesuri ce-i măgulăsc anume... „susceptibilități”, decât pentru un spectacol serios, cu încordări de nervi, cu lacrimi și cu probleme sufletești.



Mișu Fotino

Sunt reprezentații la care nu te duci nici să plângi, nici să înveți.

Sunt spectacole la care și intelectualul se duce nu pentru o oră de superior amuzament, dar pentru o efitină și nepretențioasă înveselire.

Nimic nu odihnește mai mult nervii, decât un răs străin de orice prejudecăți estetice sau moralizatoare.

Revista, își are și ea, alături, sau nu prea mult mai jos, de vovodă ori farsa localizată, o prețurie în sine.

Mai presus de aceste considerațiuni, localizările fă-

cute la noi de domnul Paul Gusty au meritul unei perfecte adaptări a textului dramatic, la atmosfera, moravurile și ritmica vieții românești.

Piese localizate de domnul Gusty — afară de puținele excepții când trivializează situațiile, adăugând prea mult substrat „specific național” intențiilor autorilor localizați — au fost jucate pretutindeni cu mari succese de public, și chiar Naționalul, pe vremuri, își inscribise câteva în repertoriu.

Teatrul Mic a reprezentat „Ginerele domnului Prefect”, localizare făcută de d. Gusty după o comedie de Schönten și Kadelburg. O comedie în care dialogul vioi, situațiile comice și verva interpretelor au izbutit să comunice sălii buna dispoziție și generozitatea aplauzelor.

În rolul unui ginere timid, terorizat de socru ce ocupă o atât de înaltă pozițiune socială, a apărut domnul Mișu Fotino. Cu strălucite mijloace comice, domnul Fotino a scos în relief, la început, teama de „don Prefect”



Ionel Țăranu

și de eterna mamă-soacră, apoi, sub influența prietenului Dadilov — admirabil schițat de domnul Ionel Țăranu — încercarea de emancipare de sub tutela forțată a familiei.

În rolul prefectului, domnul Bulfinsky a fost înversunat și superior, aspru și hotărât, — iar în scenele ce rezolvă conflictul — reserbat și suficient de vicelan ca să-și mascheze înfrângerea. Tonul, gestul și autoritatea prefectului au avut în intruparea d-sale linia expresivă a desăvârșitei realizări...

H. LAZU

Colțul Bibliotecii „Hasefer”

Biblioteca de artă „HASEFER” din București, strada Eugen Carada, 7, recomandă următoarele cărți interesante:

Joseph Kessel: L'équipage, Les Captifs, Coeurs purs, Steppe rouge, Terre d'amour.

Edmond Fleg: Ecoute Israël, Le mur des pleurs, L'enfant prophète.

Paul Morand: Bouddha vivant, L'Europe galante, Ouvert la nuit, Ferné la nuit, Tendres Stocks, Rien que la terre.

Princesse Bibesco: Catherine Paris, Le perroquet vert.
Julien Green: Mont-Cinère, Suite anglaise (lei 300) Adrienne Mesurat.

Joseph Conrad: Typhon, Lord Jim, En marge des marées, Jeunesse, Le nègre Narcisse, Une victoire, Des souvenirs, Gaspar Ruiz (A set of six) — ultima traducere din Conrad.

Pierre Mac Orlan: Cavalière Elsa, Vénus internationale, Le quai des brumes, Le chant de l'équipage, Le nègre Léonard, Malice, Images sur la Tamise.

Autori ruși contemporani: — în traducere franceză.
Boris Piłniak: L'année nue; **Lydia Seifullina:** Virinea; **Marc Séménoff:** La faim; **Alex. Tolstoi:** Ibluc.

Arthur Schnitzler: Spiel im Morgengrauen, Traumnovelle, Fräulein Else.

Georg Kaiser: Europa, Buerger von Calais, Gas, Brand im Opernhaus și toate celelalte piese de teatru ale marelui dramaturg german contemporan.

Din Ștefan Zweig — minunatul povestitor german recomandăm: Jérémias, Gesammelte Gedichte, Erstes Erlebnis, Amok, Verwirrung der Gefühle și volumele de studii critice: Drei Meister (Balzac, Dickens, Dostoievski) Kampf mit dem Dämon (Nietzsche, Hölderlin, Kleist).

Din **Thomas Mann:** Der Zauberberg, Die Buddenbrooks, Der Tod in Venedig, Der Kleine Herr Friedemann, Unordnung und frühes Leid, Betrachtungen eines Unpolitischen, etc., etc.

Din **Heinrich Mann:** Venus, Minerva, Die Armen, Der Untertan, Der Kopf, Liliane unde Paul, Mutter Marie.

Curiozități

Cei fericiți...

Tot Berlinul a căutat să vadă, măcar în treacăt, cel mai impunător „ménage en trois”. Unul din cei mai norocoși oameni din întreaga lume e fără îndoială Lordul englez Baverbrook, fost ministru în cabinetul lui Lloyd George. El călătorește acum, pentru prima oară, „de plăcere”, însoțit de cea mai frumoasă femeie din Anglia, Lady Diana Cooper, care a jucat la New-York, — obținând succese teatrale nemai pomenite în America tuturor izbânzilor sensaționale, în misterul „Minunea” pus în scenă de însuși Max Reinhardt.

Împreună cu dânsii călătorește și celebrul scriitor englez Arnold Bennet, amic intim al amândurora. Lord Baverbrook e proprietarul mai multor ziare engleze ca „Evening Standard”, „Daily Express”, etc. Fiul al unui sărac preot dela sat, Baverbrook a ajuns la vârsta de 25 ani director general al trustului de oțel din Canada. Talentul lui l-a ajutat să obțină apoi titlul de lord. Presa germană recunoaște că nici unul din grupurile de călători străini, care au vizitat vreodată Germania, n'a atras atâta curiozitate publică, cât interes au stârnit acum acești trei oaspeți excepționali prin prestața, talentele și bogăția lor. Ei fac impresia celor mai sănătoși și mai fericiți oameni din lume...

Nisipurile Asiei

Din Taşkent (Turkestanul rusesc din Asia Centrală) vin știri că nisipurile deșertului Kara-Cum s'au pus în mișcare din cauză că în ultimii ani lucrările pentru stăvilirea lor printr'un sistem de irigație, s'au efectuat cu o extremă neglijență. Târșoșoarele Kavay și Hazavat au fost acoperite de nisipurile călătore într'o singură săptămână.

Spre sfârșitul verei, lipsa de apă și căldurile au permis nisipurilor să îngroape câmpurile de bumbac și orez și livezile, ajungând până la principalul canal de irigație.

Apeductelor și caselor abia li se mai zăresc acoperirile deasupra dunelor de nisip.

Populația localităților vecine nu e în stare să combată această nenorocire. Aerul e înăbușitor din pricina prafului. Vegetația pierie și sute de sate sunt evacuate.

Se știe că acum o sută de ani când „Kanatete” Khiva și Bukhara erau încă mai independente, numai intervenția armatelor rusești, trimise de țarul Alexandru I, a reușit să oprească năvala nisipurilor. De atunci, apele celor două râuri: Amu-Daria și Sâr-Daria, distribuite rațional, au pus stavilă nisipurilor.

Instrucția prin hipnoză

Cunoscutul psihiatru berlinez, profesorul Flatten, a făcut o experiență senzațională luând un interogatoriu sub hipnoză.

Tribunalul solicitat de o acuzată, doamna Neumann, bănuia că complicea asasinării profesorului Rosen din Breslau, a încuviințat să se recurgă la hipnoză cu scopul de a afla adevărul.

La experiență au asistat câțiva avocați (și apărătorul acuzatei), judecători și poliști. Doamna Neumann a dat sub hipnoză — absolut aceleași răspunsuri ca și la instrucție. Caracterul acestor depuneri n'a rezolvat, deci, chestiunea. Nici din ancheta, nici din interogatoriu în stare hipnotică, nu s'a putut deduce clar, dacă Neumann a fost sau nu complice la asasinat.

Știința criminalogiei se va opri cu mare curiozitate asupra acestui caz. Hipnoza a permis ca depozitia acuzatei să fie verificată până în ultimul detaliu. De aci, n'a rezultat însă stabilirea faptului incriminat...

Aurul în Canada

În provincia Manitoba din Canada s'au descoperit noi câmpuri aurifere.

Guverul, însă, în înțelegere cu guvernul Marelui Britanii, nu va permite exploatarea lor decât atunci când minele de aur din Africa de Sud vor fi complet epuizate. Până atunci regiunea auriferă a Manitobei va fi păzită de invazia aventurierilor.

Un tâlhar „cinstit”

Tribunalul „scheffien”-ilor din Charlottenburg (Germania) a condamnat pe Fritz Wald la 12 ani muncă silnică. Wald e foarte simpatizat în Germania. Din 63 hoții, puse în socoteala lui, el a recunoscut numai 53, iar cu privire la celelalte 10 a știut să dovedească nevinovăția sa, și bogăția fanteziei cu care au lucrat poliștii.

Presă și publicul s'au convins că Wald ar fi putut să facă la fel cu încă jumătate din crimele imputate; însă acuzatul a declarat în ședință că, fiind om cinstit, nu va ascunde adevărul. În total Wald a furat lucruri în valoare de 2 milioane mărci. El însă a dovedit, că partea leului au luat-o cumpărătorii lucrurilor furate, iar el însuși nu s'a folosit decât de 45.000 mărci. Apoi a mai dovedit că nici odată n'a recurs la violență.

Intr'o noapte a pătruns într'o vilă foarte elegantă. Nevesta proprietarului s'a trezit, dar l-a rugat să nu facă zgomot, de oarece bărbatul ei e bolnav de cord și orice spaimă sau emoție poate să-i fie fatală. Atunci Wald i-a restituit bijuteriile furate cu câteva clipe înainte.

Faptul acesta a fost confirmat și de poliție. S'a mai vădit în acest proces și incomparabila artă de acrobat, cu care Wald pătrundea în casele oamenilor bogați pentru a-i jefui.

Ce cuprinde romanul

CEI TREI MUȘCHETARI

Viața plină de aventuri galante și de lupte de stradă; femei frumoase cari plâng după iubiții plecați la război; doamne din lumea mare surghinuite la mănăstire pentru că au dispăcut atotputernicilor zilei; dueliuri și încercări cari seamănă în jurul lor morți și răniți; Franța în luptă cu Anglia; doi miniștri — Richelieu și Buckingham cari conduc destinele Europei; un rege — Ludovic XIII — care tremură în fața ministrului său; episoade glumete sau tragice din viața bogată în întâmplări a celor trei prieteni nedespărțiți, iată ce cuprinde romanul „CEI TREI MUȘCHETARI” al lui Alexandru Dumas, autorul Damei cu Camelii.

Dar mai presus de toate cititorii vor fi emoționați de tragica viață pe care o duce la curtea regelui Ludovic al-aceea care este soția sa, Ana, persecutată de ministru, părăsită de rege, trădată de toți... Acest minunat roman a apărut în fascicule frumos ilustrate.

Prima fascicolă gratuit.



Cronica Șahului

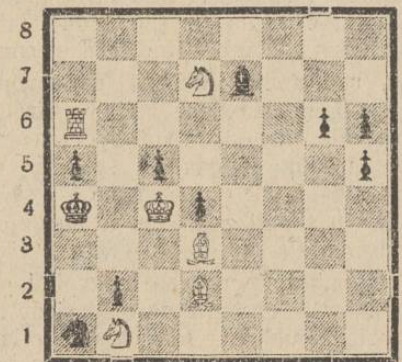
PROBLEMA No. 50

de Camil Seneca, București.

(Premiul I, la „Neue Leipziger Zeitung” 1927)

Negru (11 figuri)

Ra4, Ta6, Ca1, N87, Pa5, b2, c5, d4, g6, h5 și h6



Alb (5 figuri)

Rc4, Cb1 și d7, Nd2 și d3

Alb joacă și face mat în 5 mutări

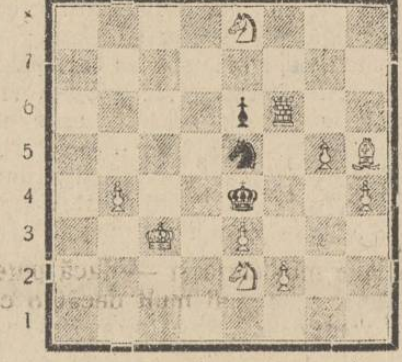
PROBLEMA No. 51

de I. Glückman Iași.

(inedită)

Negru (3 figuri)

R64, C65, P66



Alb (10 figuri)

Rc3, Tf6, C62 și e8, Nh5, Pb4, e3, f2, g5 și h4

Alb joacă și face mat în 2 mutări

Rectificare. La problema No. 47 (Nathberger) lipsește un cal Negru la a8.

Soluția problemei No. 41 (Fain)

Alb (2 figuri): Rb2, D65.

Negru (5 figuri): Ra4, N68, Pa5, b5 și c6.

Mat în trei mutări.

1. D65—h81, e6—e5; 2. Dh8—f81, ~; 3. D8—a5 sau D8—e8+; mat. 1... h5—b4; 2. Dh8—e8+; mat. 1... Ra4—b4; 2. Dh8—d4+; mat. 1... N68—d7; 2. Dh8—d4+; 1... N~; Dh8—c5 și mat în a treia mutare cu dama.

Soluția problemei No. 42 (Fain)

Alb (7 figuri): Rh5, Da4, Td2, Ng5 și h5, Pd4 și h2.

Negru (4 figuri): Rf3, Tc7, P62 și e7.

Mat în două mutări.

1. Da4—d1!

Am primit soluțiuni corecte dela d-nii:

M. Hertzendorf, Leon Silber, București; Victor Simu, Caransebeș; Sandu Reiter, Iuliu Weissmann, Câmpina; M. Andritoiu, Câmpu-Lung; M. Schleicher, Dorohoi; G. Max, Galați; B. I. Semo, Giurgiu; D. M. Davidsohn, Paul Leibovici, Iași; Victor Pirozynski, Pașcani; Gheorghe I. Mocrișchi, Timisoara; Berthold Fainblatt, Tulcea (41 și 42); Berthold Catz, Falticeni; Riven Schwartz, Ștefănești (41); David Isac, Lăzăr Iancovici, Bivolari (42).

PARTIDA No. 25

din matcah-ul **ALECHIN-CAPABLANCA**, pentru campionatul lumii, jucată la Buenos-Aires în ziua de 16 Septembrie 1925.

Alb: Capablanca; Negru: Alechin

PARTIDA FRAMEAZA

1. e2—e4, e7—e6; 2. d2—d4, d7—d5; 3. Ch1—c3, Nf8—b4; 4. e4×d5, e6×d5; 5. Nf1—d3, Ch8—c6; 6. Cg1—e2, Cg8—e7; 7. 0—0, Nc8—f5; 8. Nd3×f5, Cb7×f5; 9. Dd1—d3, Dd8—d7; 10. Cc3—d1, 0—0; 11. Cd1—e3, Cf5×e3; 12. Nc1×e3, Tf8—e8; 13. Ce2—f4, Nb4—d6; planul negrului este de a îndepărta dama de pe diagonală d3—h7 spre a-și plasa dama sa la f5 de unde atacă în același timp f4 și e2. Pentru a împiedica acest plan alb trebuie să mute c2—c3. Capablanca însă nu vede intenția ascunsă a rivalului și joacă altă mutare din care cauza își slăbește partida. 14. Tf1—e1, Ce6—b4!; 15. Dd5—b5, Dd7—f5!; 16. Ta1—c1, de prisos, pionul c2 nu poate fi salvat. La T62 urmează N×f4; D×b4, Dh5 cu avantaj decisiv pentru negru. 16... Ch4×c2!; 17. Tc1×c2, Df5×f4!; cu această frumoasă mutare negru atacând h2 își apără indirect pionul b7 și d5 slăbind în același timp flancul regelui adversar. 18. g2—g5, Df4—f5; 19. Te2—e2, b7—b6; 20. Db5—b5, h7—h5; 21. h2—h4, Te8—e4!; amenința T×h4 și dacă g5×h4, Dg4+ cu mat în 5 mutări. 22. Ne3—d2, Te4×d4; acum nu mai putea lua pionul din h4 pentru că alb ar fi răspuns cu Te8+ liberând regelui său câmpul e2. 23. Nd2—c5, Td4—d3; 24. Nc5—e3, Ta8—d8; 25. Ne5×d6, Td8×d6; 26. Te2—e5, Df5—f3; cu Dg6 negru își păstrează pionii câștigați. Alechin prefera însă schimbul turnurilor dând un pion înop. 27. Te5×h5, Df5×h5; 28. Tf1—e5+, Rg8—f7; 29. Dd5×d5—1, Dh5—g6; 30. Dd5—d1, Td6—e6; 31. Td8—d8, Te6—e5!; 32. Ta8×a7, c7—c5; cu toate că alb și-a recăștigat cei 2 pioni partida sa e pierdută. Modul cum Alechin exploatează avantajul nozilei sale este remarcabil. Tehnica ce o desăvârșea pentru câștigul final, e demna pentru candidatul la campionatul lumii. 33. Ta7—d7, Dg6—e6; 34. Dd1—d3+, g7—g6; 35. Ta7—d8, d5—d4; 36. a2—a4, Te5—e1+; 37. Rg1—g2, Dd6—c6+; 38. f2—f3, Te1—h3; 39. Dd3—d1, Dc6—e6; 40. g5—g4, Te5—e2+; 41. Rg2—h3, Dd6—e5, 42. Dd1—h1, Dc6—f4!; lovitura de grație. 43. h4—h5, Te2—f2! și alb cedea pentru că nu mai poate împiedica matul sau pierderea damei.

P. I. NEGREANU
CAMIL SENECA

CĂRȚI ȘI REVISTE

J. GONCIAROFF : Oblomoff
(Paris, Gallimard — București, Hasefer)

Nu se putea ca printre scriitorii ruși care cuceresc azi atenția Europei culte, să nu apară în sfârșit și Gonciaroff. A trăit pe la mijlocul veacului trecut și n'a scris prea mult.

În afară de „Oblomoff” a mai publicat două romane: „Poveste simplă” și „Prăpastia”.

În urma unei călătorii în jurul lumii, pe un vas de război, a scris o carte de impresii de călătorie „Fregata Pallada”.

Romanul „Oblomoff” e opera lui de căpetenie și mulțumită ei, Gonciaroff va rămâne în literatură.

Autorul descrie un tip specific rusesc, pe care-l regăsim aproape în opera tuturor scriitorilor ruși, dar niciodată cu amplexarea și adâncimea din această carte.

Eroul e fiul unor războiști ruși dintr-o comună atât de depărtată de centrele de comunicație, încât oamenii trăiesc într-o simplitate primitivă. Crescut la școlile mari dela oraș, Oblomoff a moștenit însă o neglijență, o apatie, o lipsă de interes pentru existență, care-l depărtează pe neașteptat din viață.

Un vechi prieten din copilărie, crescut la școala aspră a vieții, încearcă totuși să-l scape din inerta care-l va duce la apoplexie.

În înțelegere cu Olga, o prietenă pe care o iubește, zmulge pe Oblomoff din toropeală și o bună bucată de vreme, spiritul tânărului, biciuit de oarecari ambiții și dorinți, pare că se apropie de viața tumultuoasă.

Dar oboseala îl recucereste, îl amortește din nou, tocmai în clipele când Olga, pradă fermecatului unui joc voluntar, cade cea dintâi în lațul întins lui Oblomoff.

Disperată, fata simte că toate puterile lumii n'ar putea readuce spre tinerețe ei pe acest om care obosește atât de repede și de ciudat și se mărită.

Oblomoff, în neputință de a lua o hotărâre cu privire la administrarea pământului de la țară și de a-și creia un câmin, se pomenește în situația care a cerut efortul cel mai mic: moșia a rămas pe mâna unui sarlatan, iar el a luat o cameră mobilată la periferie, la o femeie vulgară, care-l face și doi copii.

Pentru cititorul modern, grăbit și obișnuit cu pagini alese, lectura acestui roman, scris de aproape un veac, cere o sfortare și o răbdare destul de mare. Multe capitole se repetă și multe pagini nu duc acțiunea la vre-o distanță apreciabilă. În schimb, dela cele dintâi rânduri, eroul trăiește cu intensitate. De fapt, el umple toată cartea și e singurul în care autorul și-a dat măsura deplină a puterii sale de creație.

Gonciaroff n'a dovedit numai că și-a înțeles perfect eroul, dar că a știut să-l iubească. Oblomoff nu e o caricatură, ci o personaj viu. Capitole care constituie miezul cărții „Visul lui Oblomoff”, ar trebui redat în întregime.

Paginile acestora, în care sunt descrise moravurile satului Oblomovka, pierdut în nesfârșita Rusie, și copilăria eroului, cu toate pricinile morții lui sufletești, sunt demne de antologie.

Această lenă moștenită și — dacă putem spune astfel — perfecționată, e mai mult decât o ciudățenie psihologică, e o creație amplă și firească a pământului rus. Nu e de mirare că „Oblomoff” a devenit aproape subiectiv comun, în rușeste, iar oblomovcina, numele marelui apatiei ruse. — A.

JOSEPH CONRAD : Negrul de pe vasul Narcis
(Paris, Gallimard — București, Hasefer)

Această nouă carte a romancierului englez, scrisă în 1896, este la nivelul de concepție și execuție al celeilalte cărți, *Lordul Jim*, despre care am dat câteva informații, altă dată în „Adevărul Literar”. *Lordul Jim* e construit pe un plan mai vast, dar izvorul sufletesc de unde a purces are aceleași ape.

Pe neașteptat convingerea că ceea ce predomină în concepția lui Joseph Conrad este excelența și eroismul rasei albe, jertfa de viață și noblețea de caracter care o ridică de-asupra celorlalte rase, dându-i în afară de gloriile mărilor, menirea de a rămâne pe această glob o pilă de moralitate și perfecțiune.

Din acest punct de vedere nu e întâmplător faptul că Joseph Conrad pe când era un simplu vagabond marin la Marsilia, în loc să aleagă limba franceză, a ales pentru creația sa literară limba engleză. Însinuirea lui Pierre Mille că în cumpănă a căzut și interesul — limba engleză oferind mai mulți editori pe glob decât cea franceză — e gratuită și meschină. Joseph Conrad a fost atras de limba engleză, mai curând printr-o afinitate de caracter. Literatura franceză are destui marinari, iar dintre cei mai de seamă Pierre Mille și Pierre Loti, n'au cunoscut cătuși de puțin misticismul specific al mării; unul a căutat aventura, celălalt aventura și nostalgia ei. Toți

„imperialiști” literaturii engleze însă au preamărit această supremă noblete, plină de jertfă, a rasei albe, stăpânitoare oceanelor.

Negrul de pe vasul Narcis. — fără această lumină specială, pe care Joseph Conrad o subliniază uneori până la tendință, — ar fi o simplă anecdotă sau o simplă întâmplare de povestit seara, pe bord, la o paharel de vin tare. Un negru se urcă pe vasul Narcis, vaș cu pânze, care în apele polului sud e cuprins de furtună și aproape răsturnat.

În timp ce matelotii, cu un eroism nebanuit, cu disprețul vieții lor, luptă, se pare, nu numai pentru salvarea unui vas, ci a unei mândri omenești, Negrul — bănuie că se prefacă bolnav, — stă la adăpost, ba este și salvat din cabina în care ar fi putut să se înec.

Cu toată superstiția care domnea pe bord, că Negrul își bate joc de ei, și că este piază rea a vasului, din teama că ar putea nedreptăți un om bolnav, matelotii îl înlocuiesc cu rândul, îl hrănesc și-l ocrotesc.

Negrul moare într-adevăr și sunt mișcătoare și adânc semnificative cuvintele de adio ale matelotului care iubește mai mult pe acel Negru funest...

Ca și'n alte cărți, Joseph Conrad scoate în evidență cu oarecare observații sarcastice, valoarea supremă omenească a acelor umili matelotii și prin comparația cu oamenii de pe uscat, îngâmfaiți și siguri de ei. Matelotii stângaci și ridicoli, ei care au salvat, neștiind de nimeni pe întinderea mătăsoasă ale oceanelor, de atâtea ori, orgoliul, frumusețea și viitorul rasei albe.

Cartea e scrisă în stilul cunoscut al lui Conrad: sever, bărbătesc, unitar, impresionant prin simplitate, adâncime și adevăr. — A.

T'ANG LEANG-LI : China în Aufruhr. XXIV + 340 S.
Verlag C. Weller & Co. Leipzig 1927.

400 milioane de locuitori: un teritoriu mai mare decât Europa întreagă — acestea sunt cifre generale asupra Chinei celei „inerte”, situată astăzi în centrul tuturor intereselor și influențelor lumii moderne.

Până și soarta puterilor mici din Europa depinde de soarta Chinei, de locul pe care acest uriaș îl va ocupa în viitor.

Presa scrie multe despre evenimentele din China; totuși cititorul european nu-și da seama, suficient, despre ceea ce se petrec în viața complicată, politică și socială a Chinei.

Sunt străine și grele de pronunțat numele chineze; dar și mai grele de înțeles sunt lucrurile ce se desfășoară acolo.

O carte scrisă de un patriot chinez T'ang Leang-Li, reprezintă prima încercare a unui Chinez de a ajuta pe cititorul european să se orienteze în labirintul lumii orientale, atât de deosebită prin structura ei mongolică și confuciană.

Partea întâi: „China în timp de pace”, lămurește trăsăturile principale ale culturii chineze — organizarea, statul, situația familiei, serviciul de stat, instrucția publică, etc., etc.

Autorul zugrăvește cu dragoste și în culori romantice pitorescul și caracteristicul vieții chineze; ne descoperă etica națională izvorâtă din învățătura lui Confucius și formulată cu câteva sute de ani înainte de Hristos. El opune confucianismul — creștinismului, ca și cultura chineză — celei europene.

„Răsăritul lumene Răsărit și Apusul — Apus. Nici odată ele nu se vor întâlni”, citează autorul pe Rudyard Kipling.

Totuși, „întâlnirea” a avut loc, și rezultatele ei autor le expune în partea a doua a cărții: „China în lanțuri”.

Acți, cu cifre și date indiscutabile, în culori vii, autorul zugrăvește politica de exploatare hrăpărească, introdusă în China de puterile europene care au realizat o „Uniune Sacră între Biblie și canoanele flotelor”.

Apoi T'ang Leang-Li ne descrie „Kuomitang”-ul, urmărește peripețiile războiului civil între Nordul și Sudul Chinei; arată că numai studentimea reprezintă mediul cu idei comuniste; explică cum China neputând obține dela puterile europene decât „Biblia și canoanele” s'a văzut nevoită să-și caute sprijin la Moscova, ea însăși nefiind însă cătuși de puțin comunistă...

Coperta cărții e simbolică desenată. În mijlocul masei capetelor de soldați chinezi se văd frontoanele burselor din Petersburg, Berlin, Londra, Paris, New-York etc.

Convorbiri Literare
(Mai — August 1927)

E totdeauna impresionant să deschizi „Convorbiri Literare”, care îți amintesc că în această revistă au scris Eminescu, Creangă, Slavici, Maiorescu — și că numărul pe care-l ai în față e în al 60-lea an de apariție al re-

vistei. Această neobișnuită vitalitate la o publicație culturală românească — și căreia îi urmează, în vârstă „Viața Românească” — e un semn de maturitate, — și toate străduințele ce se pun pentru menținerea în viață a „Convorbirilor Literare” au în ele ceva pios.

Probleme istorice stau și-acum în planul întâi al preocupărilor revistei. Găsim astfel un studiu documentat și plin de învâlmăite intitulat „Basarabia, România și Italia” de Tommaso-Tittoni, alt studiu „Lupta pentru păstrarea Basarabiei” de M. D. Kogălniceanu și „Documente moldovenești din Basarabia” de episcopul Hotinului Visarion.

Note foarte amănunțite asupra lucrărilor istorice ale d-lor Const. Giurescu și G. Fotino, scrie la finele revistei, istoricul nostru atât de migălos, d. I. C. Filitti.

Istoria literară e servită de „Convorbiri Literare” într-un chip cu totul firesc, prin publicarea corespondențelor marilor ei întemeietori și colaboratori. În numărul de față — care are înfățișarea severă de volum — se reproduc câteva din scrisorile lui Ioan Slavici către D. Negruzzi și câteva din scrisorile, în franțuzește, ale lui Alecu Russo.

Literatura propriu zisă e reprezentată, în primul rând, prin proza M. S. Reginei Maria: „Este sângele regelui o fericire?” în care aflăm destăinuri autentice și gânduri adevărate; urmează apoi: versurile Eleni Văcărescu, traduse de doi poeți otleni A. Pop Martian și Ștefan-Bălcescu. Restul colaboratorilor literari (Em. Pauleț, Pr. I. Mihălescu, A. C. Cuza, Al. Naum) ne face să îndemnăm pe ceilalți scriitori români să încerce o apropiere de „Convorbiri Literare”, care merită mai multă solitudine din partea lor.

Vom remarca și frumoasele pagini ale d-lui Al. Tzigara Sumurcaș „Scoatere românești la Louvre” (în care ni se arată pericolul cel mare — industria — pericolul mortal al industriei casnice a covoarelor românești) și mai cu seamă memoriile de la începutul veacului trecut ale Eleni Hartulari, pline de viață și de pitoresc.

Bătărăni reviste „Convorbiri Literare” îi lipsește doar o mai strânsă legătură cu scriitorii contemporani de talent și o mai pronunțată atitudine față de fenomenele vieții artistice și literare, pentru a-și relua locul pe care l-a avut. Nu e prea greu, și poate că vom vedea în curând „Convorbiri literare”, tânără și vioasă, în mijlocul celorlalte reviste românești. — A.

Romantismul lui Balzac

De bună seamă, spune Marcel Rouff în „Mercure de France”, că Balzac, sau cel puțin una din intruchipările genului său, a inaugurat evoluția romanului modern, deschizându-i drumurile noi pe care urma să pornească mai departe.

Imaginația lui Balzac, în adevăr, nu se complăcea exclusiv în abstract, în absolut. Avea o formidabilă putere de creație, dar își lua toate datele din viață. Totuși, ceea ce îl deosebește de observațiunea clasică, e că Balzac înfățișează viața completă, viața totală, nu numai aspectele exclusiv nobile sau eterne ale ființelor și ale lucrurilor; dar mijlocul său de investigație nu mai e inteligentă, ci sensibilă.

Pentru un clasic, interesant e însuși în durere, în perioada crizei. Singura linie ce trebuie desenată este și cea mai principală, cea care izbște privirea, acela către care converg toate celelalte linii care n'au fost desenate.

Puneți alături unul din acele admirabile portrete ale lui La Bruyere, și fantastica, neuitată descripție din „Cousin Pons”, — și veți descoperi taina acestor două concepții.

Se întâmplă adesea ca Balzac — excepție făcând portretele de femei, fiindcă aproape pe toate le-a întâlnit și le-a cunoscut în viață — se întâmplă adesea să simtă, să presimțim mai mult decât să privească. Unuia dintre prietenii săi, care-l felicită pentru acuitatea observației, îi răspunde: „Să observ?... dar deabia am vreme să scriu!”

Balzac a creat din nou lumea și omul în creierul său. Dar nu cum a făcut-o Corneille; lumea și omul cum ar trebui să fie sub dominația virtuții, — ci așa cum ar trebui să fie în plinătatea lor desăvârșită.

Aceasta ne face ca și astăzi să numim „balzacian” tipul care ni se pare că se apropie de o coerență totală. Printr'asta se deosebește Balzac de realități puri care se vor naște după dânsul. Și de-aceia se spune că e părintele lor intelectual.

Nu e vorba aci de Namouna sau de Frank, de Atala sau de Antony, care sunt pure ficțiuni, nici chiar de acele personaje care nu țin de viață decât printr'un fir atât de subțire încât nu mai au aproape nimic material: Graziella, Chatterton.

Personagiile lui Balzac sunt legate de pământ printr-o umanitate atât de profundă, atât de zvâcnitoare, încât trăiesc o viață mai sintetică, mai bine ritmată pentru

caracterele, pentru inimile și pentru sufletele lor, mai adaptată la maturitatea pașunilor, visurilor și virtuților lor decât însăși viața reală.

Prin Balzac, ca și prin Hugo, romantismul a revoluționat literatura și a exercitat o influență hotărâtoare asupra veacului al XIX-lea, și chiar asupra secolului nostru, — fiindcă formulele artei actuale nu există decât în virtutea libertății proclamate la aurora romantismului.

Pasiunea lui Julien Sorel

Se spune că Stendhal și-a scris celebrul lui roman *Rouge et Noir* pentru a răspunde unei singure chestiuni: o chestiune de psihiatrie. Sunt, peste câteva săptămâni, o sută de ani de când fostul seminarist Antoine Berthet făpănu crima, moment vestit, care prilejuie lui Henry Beyle (Stendhal) să facă în „le Rouge et le Noir”, procesul unei epoci și al unei societăți.

Cine a fost acest „veritabil Julien Sorel”? Henry Dumolard încearcă să explice în *Oeuvres libres*, reconstituind capitolul principal după documente inedite sau puțin cunoscute. Se știe că în vara anului 1827, Antoine Berthet, în vârstă de douăzeci și patru de ani, trase din biserică satul Brangues, în Dauphiné, două gloante de revolver asupra doamnei Michoud, în casa căreia exercitase, în două rânduri, funcțiunea de profesor al celor doi copii ai doamnei; cu o a treia lovitură încercă, apoi, fără să izbutească, să-și pună capăt zilelor.

Doamna Michoud, grav rănită, se restabli totuși foarte repede; Berthet, arestat imediat, fu în mod nemilos condamnat la moarte de către tribunalul din Isère și executat la 23 Februarie 1828. Era atât de gravă crima lui „pasională”? Avea totuși câteva circumstanțe ușurătoare.

Intr'un lung memoriu prezentat tribunalului, el declară că atunci când intrase la doamna Michoud — care pe aceea vreme avea numai treizeci și cinci de ani — nu cunoștea lumea decât numai din ceiaze învățase la seminar, adică nu o cunoștea mai de loc. Și, scuzându-se că arată pe d-na Michoud drept coruptoarea tinereții lui, el povestește cu o mare abundență de amănunte, cum în urma unor repetate momeli și insinuări, își pierdu el inocența.

Nu mult după aceea se reîntoarce la seminar; când reveni, preceptor într-o altă familie din apropierea satului Brangues, observă că preceptorul care-l înlocuise la d-na Michoud, îl suplinea deasemenea la toate favorurile doamnei; gelozia și mânia îi înarmară brațul. Dar d-na Michoud aparținea unei familii respectată în întreaga regiune; vărul ei era consilier la Curtea de apel, astfel că instrucția a fost făcută în cea mai mare discreție. Judecătorul se mulțumi să obțină declarația tânărului, pe când doamna afirma că Berthet o amenințase de multe ori prin scris că o va ucide, dar că ea nu păstrase scrisorile.

Judecătorul nu insistă. Deși doamna asigurase că răniile erau cicatrizate și doamnei i se permisese chiar mici preumblări, ei nu fură confrunțați, nu se luă doamnei nici o declarație, nici soțul ei chiar nu fu supărat cu ceva din partea justiției.

Înainte de juraților, procurorul general, mișcat de memoriul tânărului, ceru învoirea de a cerceta cuifărul acestuia, în care se aflau unele scrisori compromițătoare ale doamnei. În zadar.

Niciodată n'a arătat justiția mai multă indolență în aflarea adevărului. Și indolența aceasta, Antoine Berthet o plăti cu prețul vieții sale.

Ce răscolitor de arhive va revizui procesul nenorocitului seminarist? Ce istoric va descoperi adevăratul secret al lui Julien Sorel și va stabili, în sfârșit, dacă Stendhal, reconstituindu-l, a văzut just? — g. b.

MARUNTE

— Va reapărea, în curând, revista de popularizare „Mănușile Naturii”, de sub conducerea cunoscutului publicist A. A. Luca.

Vigurosul prozator THOMAS MANN este, fără îndoială figura cea mai proeminentă a literaturii germane contemporane.

După succesul extraordinar pe care romanul lui, *TRISTAN*, tradus și publicat în No. 83 al Bibliotecii „Dimineața” l'a avut pe lângă cetitorii români, această excelență publicistică de popularizare oferă acum cetitorilor săi un nou volum de Thomas Mann:

COPILUL MINUNE

povestiri traduse de OTILIA GHIBU și destinate aceluiaș succes rar.

Prețul volumului 6 lei.

Cărți nouă

AL. MARCU : „Vasile Alecsandri și Italia”. — F. DOSTOIEVSKI : „Crocodilul”. — I. ZANGWILL : „O lună de miere”. —

În colecția memoriilor Academiei Române, d. conferențiar universitar Alexandru Marcu publică o lucrare intitulată „V. Alecsandri și Italia” (edit. Culturii Naționale). Cartea e scrisă plăcut și cu pricepere. Cât despre „su-biect” — acesta e dintre cele pe care le preferăm.

E vorba de a descrie un episod și un om din acea epocă a țării românești caracteristică prin „viața usoră”. Cel mai agreabil lucru din trecutul nostru (trecut care nu are aerul să se reîntoarce vreodată) este seninătatea fericită cu care Românii de acum o jumătate de veac privea viața.

Alecsandri este poate unul din cele mai tipice exemple ale unei astfel de umanități. Grijiile, bătaile de cap, încurcăturile juridice și financiare îi sunt odioase. Viața e făcută, ca și leafa, ca să curgă. O oprire în mersul lin al evenimentelor curente — pe un Evreu, de pildă, îl stimulează. Românul, însă, are oroare de accidente de acestea.

Până și accidentele inerente succesiunii sezonelor îi displac lui Alecsandri. Domnul Marcu spune foarte pitoresc că el avea nevoie aproape fiziologicește de un climat mediteranian. De aci marele lui amor pentru tot ce e Italia și italianesc.

Aceste sentimente le găsim descrise atrăgător în cartea bine documentată și frumos scrisă a d-lui Marcu despre Alexandri; carte de o lectură stenică și înviorătoare pe care o recomandăm călduros cetitorilor noștri.

Ca și Balzac, ca și Maupassant, ca și Dickens, ca toți marii romancieri. Feodor Dostoevski este și humorist. Și ar fi poate interesant de studiat particularitățile sarcasmului său. O primă caracteristică e lipsa de măsură a ironiei. Totul e șarjă și violent. Parodia, când e începută, este dusă până la capătul extrem. Absurdul e speculat până la limitele sale ultime.

Humorul lui Dostoevski seamănă puțin cu humorul lui Twain. Se deosebește de acesta pentru că — dacă se poate spune — mai Twain decât Twain însuși. Este un punct, pe drumul absurdului, unde humoristul american se oprește. Acest punct, însă, Dostoevski îl ignorează.

Lată, de pildă, curioasa năvală „Crocodilul”, apărută de curând, în traducerea d-lui G. M. Vlădescu, în editura bibliotecii „Dimineața”. E vorba de un înalt funcționar care, ducându-se cu soția lui la un bălău să viziteze un crocodil, a fost înghițit de crocodil. Faptul acesta aduce perturbări diverse în societate. Stăpânul crocodilului cere despăgubiri; la minister i se pune absență nemotivată victimă; neavută-să își pune problema dacă legea o obligă să-și urmeze bărbatul chiar în condiții excepționale ca acestea. Cât despre victimă, ea este încântată. Căci stomacul crocodilului fiind imens, înghițitul trăia foarte bine în burtă lui. Era hrănit fără bătaie de cap, și, în plus,

devenea *cineva*. Lumea acum plătea intrare să-l audă vorbind din fundul pântecului crocodilului.

Tot ce spunea avea auditori atenți, — ceea ce nu se prea întâmplă înainte de accident. Acum își putea realiza ambiția de a da oamenilor îndrumări. Avea vreme să mediteze, avea și puțină de a fi ascultat. Intr'un cuvânt, sinistratul era foarte încântat de noua sa situațiune. Și Dostoevski mai brodează încă în jurul unor asemenea neobișnuite întâmplări.

Un asemenea subiect de năvală este chiar în genul celor ale lui Twain. Dar acesta urmărește doar efectul comic. De aceea nu apasă prea tare, nu șarjează prea mult. Dostoevski înfățișează humorul, sarcasmul, absurdul — ca simple mijloace tehnice pentru a descrie lucruri mai grave: vanitatea unui om, ușurința unei femei, aviditatea unui negustor, etc. Comicul, la el, e un simplu instrument. Situațiile comice au valoare de pur simbol. Lată de ce poate să le exagereze cum n'ar îndrăzni nici odată Twain să o facă.

Bucata „Crocodilul” nu e, desigur dintre cele mai reușite ale lui Dostoevski. E însă, pentru istoricul literar, dintre cele mai interesante. Este aici o întreagă „manieră” în arta humorului pe care Dostoevski a inaugurat-o, deși nu a practicat-o decât puțin și imperfect.

Sub titlul „O lună de miere”, d. S. Milorian traduce și reunește mai multe nuvele de Israel Zangwill. (Biblioteca „Dimineața”).

E o excelență ideile de a face cunoscut publicului ro-

D. I. SUCHIANU

INSEMNĂRI

Han Ryner

Scritor cu puternică personalitate, unul din maștrii actuali ai formei, cugetător fecund și original, Han Ryner s'a născut la 1862, în sudul Franței. Henri Ner (acesta e adevăratul său nume) a debutat cu un ciclu de romane psihologice.

Desamăgît curând de experiențele vieții, Ryner se închide în sine și, fruct al unor adânci meditații în tovarășia filozofilor antici, el își clădește o doctrină practică, pe care, de atunci, o trăiește cu seninătate. Elementele acestei doctrine, de o expunere măreață, departe de forma rebarbativă a celor mai multe opere filozofice, se găsesc în tot ce a scris Ryner dela 1901 încoa, în special în: *Manualul individualist*, *Subiectivismul*, *A cincea Evanghelie*, *Aparițiile lui Ahasverus* și *Călătoriile lui Psihodor*.

Filozofia lui Ryner e o filozofie a acțiunii, lipsită de nadins de orice postulat metafizic. E un individualism întemeiat, nu pe voința de putere cum e acel al lui Nietzsche, ci pe voința de iubire. Individualism, pentru Ryner, înseamnă într-adevăr liberarea nu numai de robia exterioră a societății, dar și de sclaviile lăuntrice, cum e acel servilism ce constă în dorința de a domina.

Ryner nu-și propagă ideile, din principiu: „Cuvântul meu, spune el, îți folosește dacă te ajută să te găsești. De-ici ceri mai mult decât atât, el îți va păgubi îndepărtându-te de tine însuși. Pot încerca să te trezesc; nu voi merge însă în locul tău: picioarele tale nu sunt ale mele. Adevărul pe care-l primești din afară îți face tot atât de rău cași minciuna, fiindcă te sprijini pe lumini străine. Să-și lumineze fiecare fereastră lui și omenirea întreagă va fi fericită”.

De mai mulți ani, însă, acei pe care gândirea maestrului i-a mișcat, s'au adunat într'un cenacul — *Les Amis de Han Ryner* —, din care fac parte scriitorii de seamă, unde maestrul, reinviind metoda socratică, a cărei apologie a făcut-o într-o minunată lucrare: *„Les dialogues de Socrate”*, vine de mai multe ori pe lună în mijlocul prietenilor săi intelectuali, îndreptându-i spre cunoașterea de sine, principiu care stă la temelia individualismului său.

„Călătoriile lui Psihodor”, din care publicăm un capitol în numărul de față, sunt, pe lângă o ilustrare simbolică a doctrinei ryneriene, și un mănunchiu de minunate ipoteze asupra destinului omenirii. Operă de strălucită cugetare, ele conțin în același timp și o neînfrântă și aprinsă poezie, prin minunata imaginație care le-a dat viață.

Această neîntrecută putere de exemplificare a celor mai aride probleme metafizice și limba colorată a povestirilor, fac valoarea literară a „Călătoriilor lui Psihodor”.

S. R.

Aspecte din teatrul modern

Este incontestabil că există o renovare completă a teatrului după războiu, deși marea majoritate a teatrelor din lume trăiesc prin formule antice și se rezimă pe principii vechi, iar marii constructori ai teatrului modern, acei ce au realizat perfecțiunea, datează din ajunul marelui războiu. În Italia Pirandello, în Franța o întreagă echipă de tineri au creat fără îndoială în teatrul modern, teatrul contemporan. Lenormand, Jean Jacques Bernard, Jean Sarmant, Jules Romains, Paul Galdy, Vildrac, Pellerin, Savori, Amiel, Marcel Raynal, Achard, Stive Passeur, Jean Richard Block, Bernard Zimmer și alții mulți la număr, constituie o falangă destul de impunătoare.

În teatru poate mai mult decât în orice alt gen literar se răsfrânge sufletul generației de după războiu.

Certitudinea nu mai există nicăieri pentru ea, știința ea însăși, s'a transportat în domeniul relativității și concluziunile sale nu încheie nimic asupra problemelor vieții, nu există doctrină socială sau morală pentru ea, sufletul însuși se prezintă dizolvat, fără continuitate, răsfrânt într-o multiplicare de euri, cari nu se prezintă sub forma unei și aceleiași personalități de cât prin minunea unei clipe de echilibru stabil în hazardul echilibrului nestabil, care e starea permanentă și normală.

Pirandello este mai ales preocupat de enigma personalității, creând în piesele sale ficțiuni mai reale de cât oamenii și femeile din realitate, arătând că iluziile unui nebul sau incremenite figuri ale istoriei, sunt mai reale și mai adevărate de cât persoana noastră proprie.

Aceasta nu este de cât o deformare a personalității noastre, profunde și tainice, prin ideea ce și-o fac alții despre noi sau prin condițiile sociale care ne impun anume atitudini, sau prin propriile noastre cugetări, vorbe și gesturi, cari nu corespund naturii noastre profunde și adevărate. Nimic nu există din toate cele ce par că există...

E o distorsionare completă cu literatura utopică și dialectică ce-și închipe pe om ca pe un automatism bine cunoscut, a cărui existență viitoare se poate deduce cu o siguranță pozitivă, fără nici o grimă de surprizele ce ar izvorî din misteriosul interior.

Pentru literatul de azi, dimpotrivă, „Totul e posibil și nu se știe cine are dreptate”.

Jean Jacques Bernard reprezintă tendința generației de azi de a intra în comunicație directă cu adâncimile ce nu se pot prinde și imobiliza în vorbe și discursuri către public. „Tăcerea” este tehnica, dacă putem să o numim astfel, ce convine teatrului modern, dacă prin tăcere se înțelege crearea de situații care să sugereze emoții și să vorbească publicului prin aceste situații înseși, să se găsească oarecum prelunge în sufletul spectatorului direc din sufletul autorului și să creze în acest suflet simultan același dialog interior, pățimas și tumultos ce e esența dramei ce se reprezintă. Acesta e spiritul din *Printemps des Autres*, *Invitation au voyage*, *Ame en peine*.

Lenormand în piesele sale *Maneur de Rêves*, *Dem Rouge*, *L'Homme et ses fantômes*, *L'Ombre du mal*, arată personajele sale ca chinute de dorința de a găsi în rău izvorul binei suprem, care, odată realizat, se dizolvă ca o iluzie deșartă.

Jean Sarmant, în *Pêcheur d'Ombres*, *Je suis trop grand pour moi*, este un romantic, dar un romantic al vremurilor noastre al căror eroi sunt conștienți fără credința romanticilor de altădată în excelența și superioritatea lor. Viața lor se revărsă peste limitele vieții posibile, purtată de puterea unei fantazii neînfrântă, brodează totuși

satira dramatică pe un fond de realitate profundă și indetribilă.

Vildrac în *Madame Beliard* și Paul Galdy în *Robert et Marianne* fac din legătura sexuală și misterul ei nu numai motorul dramei, ci stoa însăși a dramei. „Poate că bărbatul și femeia nu se iubesc în adevăr... poate că nimeni nu iubește cu adevărat...” este concluzia actuală a doilea din Robert et Marianne.

Ceeace reese cu certitudine din cercetarea teatrului este absoluta lipsă de credință a generației de azi în puterea progresului, în existența răului ca un rezultat al erorii și al întunericului, cum crede Shaw sau Wells. Viața nu mai apare azi ca un proces organizat care să dea omului libertatea și posibilitatea de a se exprima în relațiile sale sociale. Dimpotrivă ea apare tinerilor de azi ca o limitare și o tiranie, de sub care spiritul omenesc trebuie să se elibereze pentru ca să se regăsească întreg și liber. Răul este o forță activă, autonomă, existând prin ea însăși, avându-i rolul său, în desfășurarea vieții; la ce bun să ne revoltăm, la ce să ne pierdem vremea căutându să redăm măcar natura omenescă în mod fidel și adevărat când nu știm măcar ce este această natură omenescă, ce este realitatea personalității, a eului...

Acestea sunt într'un foarte scurt rezumat, ideile expuse de John Palmer într'un studiu recent apărut la Londra sub titlul: *Studies in the Contemporary Theatre*.

John Palmer a fost multă vreme critic dramatic la ziarul „Times”, iar azi este funcționar la societatea Națională, ceea ce i-a permis desigur să arunce o privire generală asupra teatrului contemporan și să scrie aceste studii bogate în observații personale și însuflețite de o ascuțită putere de analiză.

I. S.

La Bella Simonetta

Chipul de femeie care revine mereu în tablourile lui Botticelli a existat.

Pe la 1460, cel mai armonic moment al Renașterii, a venit la Florența Simonetta del Catanei, descendenta, în vârstă de 16 ani a unei vestite familii de negustori din Genova. O aducea la Florența soțul ei, Marco Vespucci, un tânăr de-a-ceași vârstă, var cu vestitul Amerigo.

Fără să știe, Marco aducea la Florența revelația de mult așteptată. Artiștii, (Botticelli avea 25 ani, Ghirlandajo și Verrochio erau în floarea vârstei), literații și stăpânitorii, (tocmai atunci luau puterea pe nesimțite tinerii savanți și poeți, Laurențiu și Iuliu de Medicis) și întreaga Florență o așteptau.

La Bella Simonetta, cum i s'a zis, a fost o neîncetată bucurie pentru toți. A trăit și a trecut prin v. a. Florenței ca un vis de poet și de artist, ca un simbol.

Venus, din Năsterea Venerei, și din Primăvera lui Botticelli, împrumută înfățișarea Simonettei. La Chantilly, în sala numită *La Tribune*, există portretul ei autentic, lucrat pe lemn, de Polainola. Simonetta e reprezentată din profil, cu bustul dezgolit.

Din aceste reprezentări, ne-o închipuim cu fruntea ușor bolită și senină, cu nasul subțire și puțin ridicat, ca un sfârșit elegant de linie, cu coloritul acela străveziu, pe care îl regăsești la toți maștrii florentini.

Dar sufletul ei îl înțelege mai bine când înțelege pictura lui Botticelli. Bucuria superioară, divină, din toată pictura lui, din liniile eterate și melodioase, din culorile aurite, din amănuntele de Paradis pe care le răspândește cu generozitate, zugrăvea sufletul fericit al Simonettei.

Un festu iubită cu încântare de toți contemporanii. Un vestit humanist al epocii scria: „Pe lângă celelalte daruri, (Simonetta) are maniere atât de blânde și atrăgătoare, încât chiar cei ce sunt prea puțin în intimitatea ei, și cărora le acordă cea mai mică atenție, se cred unicul obiect al afecțiunii ei. Și cu toate acestea, nici o femeie nu-i geloasă pe dansa; toate o laudă fără restricție. Și mai ales, pare lucru extraordinar să fie iubită până la nebunie de atâția bărbați, fără să provoace gelozia...”

Timp de șapte ani, cât a trăit în Florența, a prezidat toate serbările date de Medicisii în vestitele lor palate și vile. Iubirea rămasă până la sfârșit platonice, dintre Simonetta și Iuliu de Medicis, era cunoscută, cântată de poeți, simbolizată de pictori.

În 1475, Iuliu organizează în cinstea ei, vestita Giostra, sărbătoarea unei întregi generații. În ziua aceea, în piața Santa Croce, Iuliu de Medicis a apărut purtând o flamură pe care Simonetta era reprezentată în Pallas, cu aceste cuvinte dedesubt: „Cea fără de pereche”. În aplauzele mulțimii, Simonetta a încoronat pe Iuliu de Medicis, și întreaga Florență s'a ogîndit cu mândrie în această pereche, simbol al perfecțiunii.

Soarta, care alcătuisse atât de minunat aceste două vieți, i-a unit definitiv în moarte, căci numai la un an după Simonetta se stîns și Iuliu, tot într'o zi de April.

Viața Simonettei, care n'a fost decât bucurie și sărbătoare, s'a sfârșit calm ca un apus.

În Aprilie 1476, se îmbolnăvește de frizie și pleacă imediat la mare, la Piombino, în fața insulei Elba, acolo unde și Iuliu se vindecase de-o rană.

Zi'ric Medicisii primeau vesti de mersul boalei.

În ziua de 26 Aprilie, Laurențiu de Medicis, fiind la Pisa, primește vestea înfricoșătoare: „Sufletul binecuvântat al Simonettei s'a dus în Raiu. Se poate spune cu adevărat că acesta a fost un al doilea triumf al Mortii, căci, dacă ai fi văzut-o cum zăcea moartă, ai fi găsit-o tot atât de frumoasă și de grațioasă ca și atunci când trăia!”

Laurențiu de Medicis, răcînd îndurerat, în noaptea aceia de primăvară, privea o stea care până atunci nu-i apăruse niciodată atât de luminoasă: „Iată, zise amicului său, e sufletul acestei femei adorabile”.

În altă seară, pe când trecea prin grădina vilei sale, privind o floare a soarelui, cu fața întoarsă spre apus, acolo unde dispăruse soarele, murmură: „Imagina soartei noastre: atunci când pierdem o ființă iubită, rămânem cu toate gândurile întorși spre ultima impresie a visului pierdut”.

Cel mai mișcător omagiu adus acestei frumuseți pure a fost însă acela al lui Botticelli. Marele pictor, după ce-a făcut din opera vieții sale un imn pentru Simonetta, a cerut să fie înmormântat la picioarele ei, în biserica Ognissanti din Florența, unde odihnește și astăzi. — St.

Imoralitatea în publicistică

Nevoia de lectură se face din ce în ce mai simțită acum după războiu, dar în același timp valul de senzualitate, goana după plăcere ce s'a dezlănțuit în lume după războiu, au creat o literatură al cărei ton și conținut au stărnit îngrijorarea bisericii, oamenilor de ordine, a oamenilor politici și a magistraturii.

În Franța abatele Bethlehem a început campania în publicistică sa *Revue de la Lecture*, prin recenzii și critici împotriva romanelor, pieselor de teatru, ziarelor socotite ca imorale și împotriva căror abatele previne pe credincioși a se apăra. Apoi abatele Boucherie a creat în Lille *L'Union cooperative des Dépôts de Lecture*, prin ajutorul căreia face concurență micilor negustori de ilustrații, ziare și romane ieftine. Uniunea a creat în regiunea de Nord a Franței 250 de depozite care au obligația de a nu vinde de cât broșuri și publicații venite de la centru, exact de același tip, care se găsesc în toate depozitele, dar controlate cu îngrijire.

Apoi vice președintele Uniunii catolice din Reims a strâns 27.000 de semnături pe o petiție pe care a adresat-o Președintelui Companiei de drum de fer din Est și prin care cerea să interzică vânzarea a 19 publicații imorale în bibliotecile din gările companiei sale. Președintele a răspuns numai decât interzicând 13 din cele 19 publicații puse la index și cerând ca celelalte șase să fie vândute strănse în pături.

Întrebarea este dacă asemenea măsuri sunt eficace în combaterea imoralității în publicistică? Cine garantează că cititorul care nu le-a găsit în gări nu le va cumpăra pe bulevarde?

Nationalism și film

Francezii se plâng de invazia actorilor străini în industria filmului francez, după cum s'au plâns și de casele străine care fabrică filme, că sunt mai puternice, mai bogate și mai talentate decât cele franceze. „Echo de Paris” afirmă că „în Franța e mult mai ușor să găsești un milion de franci pentru fabricarea unui film, decât pentru clădirea unei case remabile.”

Concurența străinilor în arta cinematografică nu mai lasă pe actorul francez să trăiască din munca lui. În ultimele luni, din 27 filme de fabricație franceză, 66 interpreți principali s'au dat artiștilor străini.

Iată cum s'au distribuit rolurile din „Casanova” — poate cel mai frumos film făcut în Franța:

- Mosjoukine, Rus.
- Diana Karenne, Poloneză.
- Jenny Ingo, Germană.
- Rina Ligaro, Italiană.
- Nina Cocisti, Russoaică.
- Carlo Tedeschi, Italian.
- Olga De, Russoaică.
- Rudolf Klein, German.
- Susanna Biancetti, Italiancă.
- Paul Gulzet, Francez.
- Decker, Franțuoaică.

Așa dar, pentru rolurile principale și bine plătite, se invită talente internaționale. Dar aceeași concurență furioasă cu privire la rolurile mici, are loc în favoarea străinilor, care sunt foarte „ieftini”. Nici figurantul francez nu acceptă să lucreze pentru salariile care atrag pe reingiații ruși, de pildă.

De aceea Francezii s'întin că trebuie pus frâu actorilor străini; în orice piesă de fabricație franceză să prevaleze artiștii francezi; guvernul să ia măsuri!

Și toată această problemă nu e decât un jalnic rezultat al naivității și miopiei naționale.

Filmele cinematografice utilizează pe străini, nu din capriciu nici cu scopul de a nedreptăți pe artiștii francezi. Sunt motive foarte serioase pentru această tactică: calitatea actorilor, în primul rând.

Dacă Mosjoukine e plătit cu sume fantastice — în schimb, filmul jucat de dansul va aduce multe milioane. Apoi, în orice țară, un film capătă mai multă popularitate când în el joacă și un artist cunoscut și apreciat de lumea teatrală.

Publicul german e foarte măgulit, când vede într'un film francez jucând un cunoscut artist german.

Același lucru cu Polonezii, cu Belgienii, cu Italianii.

Astfel, reclama filmului se mărește și îl transformă dintr'un film național într'unul internațional.

Când principalul lucru e comerțul, reclama și câștigul — nici o plângere formulată de actorii naționali nu poate să aibă succes.

Orice antreprenor de cinematograf își spune: — nu mă ocup cu protecția producției naționale, ci fac comerț. Scopul meu este să pun în buzunar un milion: deci, accept toate câte mă ajută să-l am. N'am deloc intenția să nedreptătesc pe actorii francezi. Însă, pe terenul concurenței libere, naționalismul n'are ce căuta. Să concureze artiștii francezi și dacă sunt mai buni, n'am nevoie de actori străini. Deocamdată iau numai pe cei ce-mi asigură și-mi procură mai repede milionul meu. — N.

Citiți, cu toți azi
LECTURA No. 138:
Floarea literaturilor străine

EDOUARD ROD

— Nuvelist și critic elvețian —

IERTAREA

Trad. de D. NANU

Lei 5.— Scrierea completă. La chioscari și librari.

Vacanță



— Cum? Pleci?

— Da, da! Trebuie să te și odihnești din când în când!.. (L'Oeuvre)

Mărul lui Adam



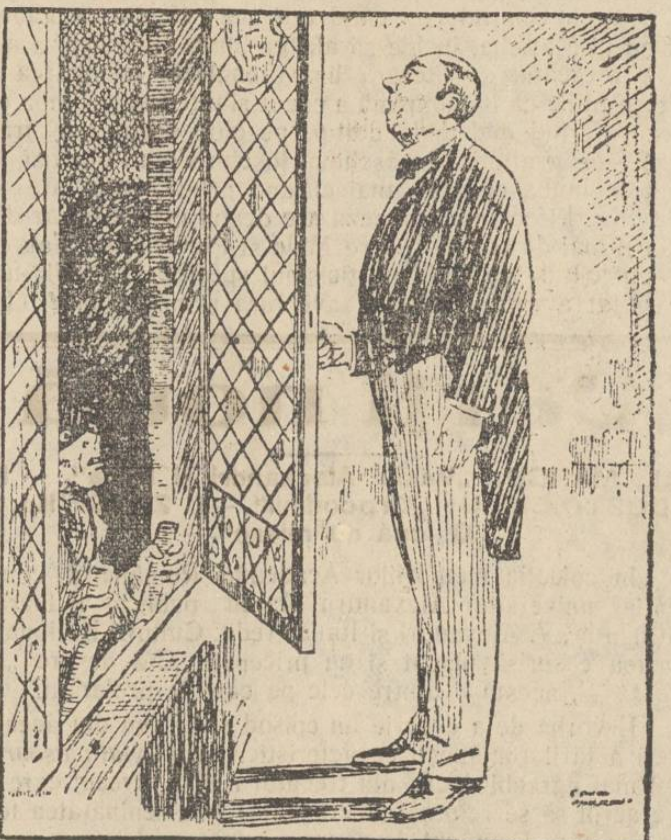
— Lucico, vrei să ne jucăm de-a Adam și Eva?

— Cum?

— Foarte bine: îmi dai mărul și aștept să vezi dacă-l mănânc!

(Le Matin)

Otelier bine crescut



— Domnii hoți sunt rugați să ne scuze, dar nu-i putem primi pe-aci. Pofitiți, vă rog, pe scara de serviciu.

(Bistander)

Pentru tot ce privește „Adevărul Literar” manuscrise, reviste, cărți, informații, e.c., a se adresa la redacție numai Joi, Vineri Sâmbătă între orele 5-6

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888-1897
CONST. MILLE 1897-1920

FONDAT în 1893

Stilul teatrului

O ! père de famille ! „o ! poète !” je t'aime

Cu acest alexandrin emoționat incununa Emile Augier un fel de capo de operă burgheză intitulat *Gabrielle*, un pachet de vre-o mie de versuri satirice, împărțite în cele cinci acte tradiționale, recitate pentru întâia oară în Decembrie 1849 pe scena Comediei Franceze. Pe atunci romanticismul isprăvise de cheltuit toată zestrea lui literară și ideologică. Hugo, George Sand și revoluția dela 48 erau fenomene sfârșite. Louis Bonaparte arunca grabit romanticismul social, viclean și mediocr, pe care-l purtase în tinerețe, și purpura lui nu avea să fie decât o uniformă de intendent al burgheziei sigure de triumful ei neglorios, dar solid.

Nu ne interesează aici filozofia familiei în teatrul lui Augier. Criticii de pe vremea lui, alăptați încă în romanticism, s'au supărat cât trebuie de această elucubrație grosolană tendențioasă.

Gabrielle este soția pocăită a unui avocat, — om prozaic, dar, în fond, o inimă mare, — care o scapă de ispita de a păcătuia cu secretarul, om tânăr și fire poetică.

Piesa era evident o faptă bună, și Academia a dat autorului un premiu de virtute. Din toată fabrica, iunea teatrală a lui Augier, *Gabrielle* rămâne însă monumentală, prin hotărârea radicală și vitează de a transpune, fără bătaie de cap, viața burgheză contemporană în registrul bunzi și adevărați poezii clasice, de curând reabilitate de către iubitorii de ordine. De când, prin istovirea clasicismului, eroii legendari, regii și reginele ilustre pierduseră monopolul literaturii dramatice, nu s'a putut fixa încă, în Franța cea puțin, un nou stil tragic. „Drama” burgheză, la înființarea ei în veacul al XVIII-lea, și-a confecționat, din resturile vechiului stil tragic, un sirop rectoric jumătate sentimental, jumătate patetic, pe care oamănii de gust l-au respins cu stă judecându-l bun numai pentru cămara ingredientelor literare celor mai vulgare. Privind lucrurile sumar, până la Ibsen, nimic nu s'a schimbat în această privință.

„Piesa” pariziană veche — Scribe, Sardou, Dumas și ne-nu-măraji lor uzenici puțin memorabili — a fost scrisă, cu o lipsă de scrupul în adevăr inocentă: pentru aceiași auto-mași recitatori, aceiași eloquenți specifici teatrali, specifici false și stângace. Din tot acest repertoriu francez, numai *La Parisienne* a lui Becque pare scrisă cu grije susținută de a, evita pateticul ordinar al scenei. Dar și în această „piesă”, eroina este adeseori o prea perfectă discursivă; iar pe a-mantul ridicol Becque îl face câteodată pașă, întrebându-l proceduri exact molieresque. Ultimii celebri debitanți de proză teatrală, Bataille și Bernstein, au rămas credincioși vechiului stil, cu atâta abilitate, încât marea spectacolare nici măcar să nu prinză de veste cât e de vechiu, — poate cu deosebirea în favoarea lui Bataille, că Bernstein risipește patosul rănced, mai cu seamă pe temă erotică, fără urmă de pudoare artistică.

Pe oamănii care erau tineri în anii 90 ai secolului din urmă, i-a încântat apoi o bucată de vreme teatrul oarecum socialist al lui Mirbeau. La lumina avantajoasă a unor idealuri revoluționare transfigurii, fragzii socialiști burghezi, de exemplu acei care la noi în țară s'au numit mai târziu „tinerime generoasă”, au văzut în *Les mauvais bergers* și în *Les affaires sont les affaires* niște duble capodopere; și literare și umanitare.

Iar generația următoare de socialiști burghezi, ceva mai stacojie, capătă crampe de admirație pentru submediocră dramă revoluționară a rusului Leo Kamo, un așezamî complet, ignorant până chiar și în elementarele mașinării melodramatice ale Francezului.

La Mirbeau, Domnișoara Germaine Lechat, fiica revoltată (vâ rogi) a unui zărist și samsar veros, vorbește, când e momentul tare, cu fraze ca acestea:

— Eh bien, écoute-moi... Quand je suis rentrée... ce matin... dans ma chambre... il m'a été impossible de m'endormir... J'avais trop brûlants sur moi... trop vivants en moi... tes paroles, tes caresses... et tes baisers... J'ai gagné la campagne... puis la forêt... Et j'ai marché... marché... je n'éprouvais plus que la sensation d'être dans la fraîcheur et dans la joie... Et je pensais à toi, à nous... à notre tendresse immense et sauvage... sauvage comme les arbres dont je frotais les branches mouillées, comme les fleurs dont je respirais le tout jeune parfum... Puis... je suis revenue lentement, le cœur apaisé... heureuse... oui... presque heureuse... Brusquement, dans une éclaircie de la forêt... j'ai aperçu le château qui se dressait au loin... Alors j'ai reçu un coup... comme si je venais de voir la mort... Ça été une minute affreuse... une minute d'horrible enchantement... J'ai eu plus lourde que jamais la vision réelle... physique... de tout ce qu'il cache en lui... de tout ce qu'il écrase... de tout ce qu'il tue... autour de lui... Ces bois... ces champs... ce parc... cette masse de pierre... implacable dans le soleil... des crimes... Pas un brin d'herbe... pas un caillou... pas une petite sentie qui ne fussent volés... Et sur ce sol où je marchais... sur ce sol qui est à moi... car il est à moi... songes-y... je n'entendais plus que des larmes... et ne voyais plus que du sang... Il me semblait tout autour de moi que je criais „voleuse... voleuse...” Et ce qu'il y avait de joie en moi... s'est changé, tout d'un coup, en souffrance... et ce qu'il y avait d'amour en moi... est devenu de la révolte et de la haine... Non... non... je ne puis plus... je ne puis plus... J'avais cru que je n'existerais qu'en toi... Eh bien non, etc., etc. (Mirbeau, *Les affaires sont les affaires*, actul II, scena 5).

Am făcut citația atât de lungă, pentru că nu cred să existe document mai perfect pentru a arăta cum e stilul teatrului burghez, în tragic, un ragot, adică din cele mai ne-comestibile resturi ale vechii retorice, drese cu un soi de sos liric, oarecum modern, încă mai răsturnător de mare decât acele resturi, dată se poate. Este evident că un autor care, pentru a ne arăta conflicte ce vor să fie tragice, construiește astfel de păpuși bune de speriat copii, cum sunt, de exemplu, piesele lui Mirbeau, nu se va osteni să găsească un stil tragic, nou și adevărat. Astfel, a fost o întămpinare logică faptul că *Les mauvais bergers* a inspirat o operă sentimentală cu muzică de inevitabilul Franz Lehar. Așa se explică și discreditul teatrului în ochii adevăraților artiști literari și ai restrânsului lor public.

E destul de curios faptul că unul și același om din public se împacă deopotrivă de bine, și uneori în deplină sinceritate, cu poezia lui Verlaine, a lui Rimbaud, a lui Mallarmé, — și cu teatrul de care vorbim. Curiozitatea apare și mai iritantă, când vedem pe același om, Henri Bataille, scriind poezii ca adevărat artist și piese de teatru întocmai la nivelul celui gust prost care compromite într'atât literatură dramatică. Se vede că teatrul are un drept absolut și misterios la grosolănie și puzilitate artistică.

Romanul însuși a devenit în zilele noastre artistic; totuși piesele lui Brioux, Weber, Bernstein sau Bataille, au în parte același public, și preocupă atenția aceluiași critici ca romanele istorice ale lui Henri de Regnier, sau, mai în urmă, ale unui Proust, Gide sau Cocteau. Artiștii și diletanții cari, acum douăzeci de ani, profetizau moartea teatrului s'au înșelat. Dimpotrivă: inferioritatea estetică și retoricele teatrale a căpătat o vigoare nouă și conștiință ne-așteptată prin cinematograful. Astăzi presa literară cu pretenții delicate a deschis rubrică serioasă pentru critica filmelor.

Teatrul de care vorbim pare scris pentru un public care n'ar cunoaște decât romanul-folletton din *le Matin*, din *le Journal*, poate din *le Petit Journal*. Oamenii puțin socioliți s'au grabit să creadă că spectacolul în sine, pitorescul scenic, poetic și dramatic, ar fi condamnat și condamnat chiar. Acest fel de oameni își inchipue că materialitatea, cum se spune, adică ceea ce există pentru simțuri și pentru fantazie, nu-i lucru pentru oamenii distinși, ci numai pentru vulg. În această judecată se ascunde o vechie și adâncă nerozie, întărită de oarecare concepții filozofice semi-populare, semi-academic.

Dar, între timp, regisorii artiști au dovedit oricui poate înțelege, că poezie și artă rafinată sunt compatibile cu spectacolul. Cu toate acestea, în însuși luminatul Paris, publicul și meșteșugarii teatrului lăsa în părăsire dramele poetice ale lui Musset, și se îngheșuie să asculte platitudini monotone, fără să aibă aierul de a simți că patosul și fantazia din care-i făcut acest teatru, „de moravuri și de probleme”, sunt foarte aproape de visele literare ale fetelor de concierge.

Cei care dăunăzi strâmbau din nas când venea vorba de spectacol trebuie să se pocăiască astăzi, sub pedeapsă teribilă de a fi dați la o parte ca demodați. S'au și pocăit probabil, și pelerinează zelos prin cinematografe. De altfel cei ce-au făcut moda aceia ostia teatrului în sine erau, adesea, simple marionete ale artiștilor literari care în adevăr își dădeau socoteală de inferioritatea teatrului și de cauzele ei.

Ceeace supără pe omul de gust nu-i materialitatea spectacolului, ci puzilitatea acțiunilor și a caracterelor, dar încă mai mult vorbirea din „piesă” modernă cu pretenție de tragedie. Când domnișoara Lechat debordează retorică în felul arătat mai sus, spectatorul care are nervi și creier bine formați, se crispează și se simte sub amenințarea violentă a răului de mare.

Artiștii adevărați pe care i-a atras teatrul, în vremea noastră, au încercat leacuri diverse.

Maeterlinck a făcut teatru poetic și fantastic. Ibsen a introdus chipuri bizare și situații extraordinare, pentru a juțifica un stil, original combinat din ticuri poetice și ciudașenii umoristice. Strindberg, după o nenorocită încercare de dramă „naturalistă”, în *Domnișoara Julia*, unde un lacheu ține tot timpul fantastice discursuri sociale, izbuteste, să a-rate în *Tatăl*, burghezi tragici care au vorbirea aproape străină de patosul vulgar al teatrului. Această dramă și a-cele ale lui Tolstoi sunt cele mai neatinse de grimasă retorică, pe care repertoriul francez, și imitațiile sale nemțești sau a-tele, ne deprinsese să o socotim inevitabilă.

Deci: burghezul occidental a fost acela care s'a dovedit radical impropriu ca material tragic, chiar dela primirea lui în teatru și în literatură, la mijlocul veacului al XVIII-lea. Și retorica, impusă de personajii burghez furnizorului de teatru a devenit, cu vremea, cauza dezgustului pe care teatrul a ajuns să-l inspire artiștilor adevărați.

Reinoirea teatrului încerca de Pirandello, se întemeiază tot pe transpunerea fantastică, pe stilizarea persoanelor în sensul marionetelor poetice sau al apariției de vis.

Anul trecut, Gaston Baty și Maurice Brillant, doi literați catolici, au încercat să critice și să transforme teatrul dintr'un nou punct de vedere. Critica lor pleacă dela tragedia clasică:

„Teatrul lui Racine, spune Baty, e text de simplă lectură; reprezentarea scenică e aici aproape de prisos. Cuvântul spune tot și nu cere să fie completat prin nici-un alt fel de expresie. Ceeace înseamnă că teatrul lui Racine nu-i teatru. Tragedia clasică poate fi comparată cu transcrierea la piano a unei opere orchestrale. Baty vrea reinoirea sau, mai degrabă, crearea din nou a teatrului adevărat, cu ajutorul dramei sacre medievale. Teatrul e spectacol. Și criticul catolic își precizează obiecția contra tragediei clasice prin constatarea următoare: teatrul lui Racine ignorează natura, legăturile și conflictele omului cu dansa. Prin aceasta, Baty pune în evidență insuficiența, sau chiar incapacitatea tragică a clasicismului. Această incapacitate e constituitiv implicată în sistemul clasic.

„Pentru o inteligență străină, pasiunile noastre ar părea certuri de clopotniță... Care inger vă întreba pe Titus de ce nu s'a înșurat cu Berenice, sau de ce Andromaca a promis mâna ei lui Pyrrhus?

Ce reprezintă Berenice, când o compar cu ceeace-i invizibil în cerșetoria care mă oprește, în prostituata care-mi face semn?... Berenice trăiește o viață seacă și stingeră, care nu se va reînoi niciodată. Ea nu comunică cu Dumnezeu ca Hamlet și Ofelia”.

Maeterlinck, flamandul mistic și romantic, denunța astfel, din punctul său de vedere, sărăcia esențială și nulitatea tragică a teatrului clasic și psihologic. Și aici misticul se simțea satisfăcut: tragicul se naște și există în misterul metafizic, în legătura tainică a omului cu natura întreagă. Și cu



Aurel Băeșu

Desen

ALBUMUL CU POZE

Dragoste 'nvrăjbită

de OTILIA CAZIMIR

Cu capul sprijinit de speteaza băncii, cu ochii adormiți, băiatul se uită în dunga din văzduh cuprinsă între marginea festonată a gardului și franjurile ușoare ale salcâmiilor.

Pe băiat îl cheamă Mițu. E grasuț, cărn și mic: picioarele, cu șosetele largi căzute peste ghețe nu-i ajung până la pământ.

— Dacă o trece o rândunică, vine Rina... Dacă trece o vrăbie, nu vine...

Departe, în fund, cerul e sinușu și mat. Până la el, aerul alunecă în valuri neastâmpărate pe care se ridică și se coboară, sclipind, punctișoare de lumină. Parcă suflă cineva în soare sticlă pisată.

Băiatul închide ochii. Sub pleoape, în cercurile unduitoare de catifea colorată care se strâng și se destind, se alege din nimic, limpede și viu, chipul Rinei. Rina râde, ca totdeauna, cu gura deschisă și cu ochii micșorați de soare. Din șirul dinților zîmbiți și negali, ca la pisici, lipesc doi: unul de sus și unul de jos. Părul fetiței, încălțat pe frunte, e strâns la ceață în două codite gemene, în culoarea mătășii crude de păpușoi. Rochia roșie cu bănuți albi e mai lungă în spate decât în față, ghețele cu șnururile desnodate, răd din toate incheieturile, și picioarele Rinei i-s negre și sgălate.

Rina venea, izbînd porțița și tropăind apăsă ca să lase urme pe nisipul cărării. Se proptea în fața lui Mițu, cu pantecele mic scos înainte și cu mâinile la spate.

— Azi ce-mi dai, Mițule?

În fundul buzunarelor, Mițu avea totdeauna ceva pentru Rina: un vârf de corn cu nucă, o bomboană înleciată ori o pară din compot învâlită într'o foaie de caet. Rina mânca iute, cu gura ca un botșor de iepure, pe urmă își scutura palmele una de alta și făcea dintr'un ochi:

— Tare-i bun!

Rina e fata cucoanei Savastiei, cea care s'a mutat astă primăvară în căsuța veche, cu cerdacul proptit în bărne, de peste drum. Cucoana Savastia pleacă de acasă de dimineată, cu pălăria trasă pe ochi, și se 'ntoarce seara.

această ocazie capătă înțeles serios vechea glumă improvizată de Chapelle după premiera *Berenice*: „Marion pleure, Marion pleure, Marion veut qu'on la marie!” Aproape nu e tragedie clasică la care epigrama lui Chapelle să nu fie aplicabilă.

Privit de aproape și cu mintea liberă, însuși teatrul clasic era burghez, prin urmare esențial netragic. Burghezul parizian dela 1660 prelucra naiv dotele tragice antice. Acestea erau atunci teme impuse de școală, obligații unice de cultură, cărora nu putea să se sustragă omul de condei. Temele acestea, el nu le dezvoltă decât în spiritul și gustul burghez, căci deopotrivă suflea lumii intelectuale de pe atunci și simțul istoric și sufletul metafizic. Era o lume naiv actualistă; o burghezie bine crescută, foarte conștientă de buna ei creștere; iar această conștiință de bună creștere, mărimea tot orizontul intelectual și estetic al acelei burghezii.

Burghezul lui Racine e tot atât de incapabil să vorbească tragic, cași al lui Mirbeau; tragicul se găsește dincolo de experiență și de înțelegerea sa intimă. Dela veacul al XIX-lea încoace, burghezul, galvanizat de romantism, ori-când încercă să vorbească tragic, aiurează caraghios în retorica lui Eschil, amestecată cu declamație la Corneille și cu enormități verbale ridicul sublim din trâmbelele lui Hugo, — și nu poate ajunge să știe cum să vorbească potrivit cu mura și cu viața lui.

Cu desăvârșire deplorabilă devenea retorica teatrală în cazul burghezii socialiste dela anii 90 și următorii. A fost atunci ultima grimasă literară, și poate cea mai ridiculă, a liberalismului social. În comparație cu aceasta, chiar cochetăria catolică și mistică a burgheziei de astăzi pare ceva mai acceptabilă.

PAUL ZARIFOPOL

(Continuare în pagina II-a)

cu pălăria căzută pe ceață. Mițu știe dela Rina că femeia asta cu tinereța moartă în obraji n'a fost totdeauna ursuză. Acasă la ea a fost crescută „cu pian”. Și mai știe Mițu că cucoana Savastia are o soră mai mică la București, și că Rina n'are și n'a avut niciodată tată.

Într'o zi, cucoana Savastia a primit o scrisoare tandafirie, parfumată și pecetluită cu aurii. Sora ei i-o cerea pe Rina, să-i fie de urât la băi. Îndată au început pregătirile. Rochia cu bănuți, spălăță și călcată, a căpătat un guleraș alb de dantelă. Două zile Rina a umblat desculță.

— Unde ți-s ghețele, Rino?

— La domni' Pălăduță. Le-o dat mama să le pui suizuri și pingelee...

Pe urmă, Rina a plecat. Mițu a pândit-o printre scândurile gardului. Avea pe cap o pălărie de pichet în care intra până 'n umeri, și de sub rochia scurtată la spălat, i se vedeau puțin pantalonășii cu dantelă. Călca măruntel și umilit și se ștergea la ochi când cu un pumn, când cu celalt. În urma ei, cucoana Savastia ducea bagajul: un pachetel învâlit într'un jurnal.

Și azi, Rina se 'ntoarce...

Sub pleoape, Mițu nu mai vede nimic. Rina a fugit de acolo. Cercurile moi de catifea se strâng, se micșorează, până se prefac în mici puncte luminoase care în-teapă. Mițu tresare și deschide ochii speriați. L-a ajuns soarele 'n față.

— Dacă trece o rândunică, vine Rina. Dacă trece o vrăbie, nu vine...

Piezis, o vrăbie taie văzduhul. Se aude un foșnet și aerul se poleiește ușor: d'ncolo de gard, vrăbia se scaldă în colțul străzii. Un pumn pârilit se ridică amenințător în lumină:

— Spui minciuni, idioato. Ai să vezi că vine. Nu mi-o spus mie cucoana Savastia că se duce la gară, s'o aducă? Da' dacă n'a venit din pricina ta, — să vezi tu ce-ți fac!

Mițu a luat de jos un bulgăre. Dar până să ochiască, porțița din fundul grădinii s'a izbit, ca pe vremuri, și de după tufele de liliac se aude tropăit măruntel și apăsă. Băiatul sare de pe bancă, lasă bulgărele și-si șterge repede palma de fundul pantalonilor.

— Bonjur, Mițule.

Înaintea lui, înfiptă îndrăzneț pe picioare, cu mâinile la spate și cu ochii micșorați de soare, râde Rina. E Rina — și parcă nu-i Rina.

— Ti-am spus bonjur, Mițule.

— Bonjur, Corina...

— Ce te uiți așa la mine?

— Eu? Nu mă uit. Mă gândesc.

— Ce te gândești?

— Nimica... așa... mă gândesc că ți-au crescut dinții.

Rina freacă scândura cu degetele, se uită deaproape dacă nu s'a umplut pe mână de colb și pe urmă se așează pe bancă.

— Rino...

— Ce-i?

— Unde ți-s coziile? Te-ai tuns?

— Desigur. Toate fetele erau tunse, acolo...

Acolo...

Mițu își vără adânc pumnii în buzunare și tace. În locu! ghetelor cărpite de domnul Pălăduță, Rina acum poartă pantofi înguști de lac. Unde-o fi rochia cea roșie cu bănuți albi, mai scurtă 'n față decât în spate? Azi, Rina e îmbrăcată cu rochie galbenă, la fel cu șosetele și cu moțul din creștet...

Mițu a auzit odată, la flașnetă, melodia pe care o cântă mama la pian. Era același cântec. Numai că, din loc în loc, lipsea câte-o notă. Mițu încerca să pue el, cu amintirea, notele care lipseau. Degeaba, nu mai era cântecul mamei. Și dacă Mițu nu s'ar fi temut că nimereste în papagal, ar fi zvârlit c'o piatră în flașnetă...

Subt privirea cercetătoare și dușmănoasă a băiatului, Rinei nu-i e îndămnă. Se foște pe bancă, încearcă să rădă.

— Ce te uiti la mine ca la urs? Ce-ai văzut?
— Mi-ai făcut scurt și apăsător.
— Să ști că ți-am făcut o morișcă de șindrilă și un felinar dintr'un bostan turcesc, cu ferestruici și cu lună-nare... Da' nu ți le dau.

— Dece nu mi le dai? Ce ți-am făcut?
— Nu mi-ai făcut nimic. Nu ți le dau fi'ncă n'am gust.
Rinei îi tremură pleoapele și i se încrețește nasul. Așa făcea demult, înainte de a plânge. Mi-ai așteaptă: dacă plânge, îi dă și morișca, și bostanul. Dar Rina se stăpânește, își șterge gura punga și răspunde, întepată:

— Atăta pagubă. Parcă eu n'am jucării? Am la păpuși... m'am și plictisit de ele. Și are să-mi mai cumpere încă tanti Ema când m'oi duce la București.

— La București? Și ce-ai să cauți tu la București, mă rog?

— Mă ia tanti Ema, — nu știi? Mă ia să mă deie la școală acolo... Acolo is școli mari și frumoase, nu ca pe-aici....

— Mi-ai plecat capul pe-un umăr și se uită la Rina a bațocură, numai cu un ochiu.

— Zău? Nu mai spun!

Fetita a sărit în picioare. Și cu coatele trase spre spate ca și cum s'ar pregăti de bătaie, cu pumnii strânși de ciudă, își vâră sub nasul băiatului obrajii aprinși și ochii veninoși.

— Să ști tu c'asa-i. Acolo și școlile 's mai mari. Și casele's mai mari. Și trăsuri's mai mari. Și toate cele's mai mari. Să vezi tu ce casă are tanti Ema, — nu ca a voastră! Și ce pălării, și ce rochie are, — nu ca a... ca a mamei tale!

— Mi-ai tras puțin înapoi. Vorbește cu dinții strânși, f'că să ridice glasul.

— Ascultă, Rina... du-te acasă.

— Ce?... Ce să fac?

— Să te duci acasă.

Glasul Rinei se ascute, subțiat.

— Și dacă nu vreau? Crezi că mă tem de tine?

Dar Mi-ai repetă, cu hotărâre liniștită:

— Rina, du-te acasă. Du-te repede, că de nu...

Incet, un pumn încordat ese din buzunarul pantalonilor.

Rina se uită aiurea și, cu nepăsare prefăcută, se depărtează domol câțiva pași. Și dintr'odată, când i se pare că distanța e de ajuns de mare, o ia la goană. Poarta se izbește violent. Pe urmă, nu se mai aude nimic.

Cu capul sprijinit de speteaza băncii, băiatul numără festoanele scădurilor de la gard.

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

— Treisprezece, paisprezece...

Ilincuța - Sandului

— INEDITĂ —

De frumusețea Ilincuței Sandului din schea Brăilei, se dusese vestea tocmai la Tarigrad; da' nici n'avea cum să nu se ducă, că era subțirică, ca un bujor de ruță, și când zâmbea Ilincuța-Sandului, se lumina pământul, de par'că răsărea pe cer al doilea soare.

Umblau boierii val-vârtej, după așa mândreață, gătiți în giubele de pambriu și incinși cu șaluri de Tarigrad, și, la fereastra ei zăbrelită și cu oale cu olendri, cântau tarafurile și oftau coconii din băierile inimei:

„Luna s'o ascuns,
Ploaia m'o pătruns.
Stresioara pică,
Giubelușă-mi strică.
Nu mi-e de giubla,
Ca de termenea.”

Și Ilincuța nici nu vrea să le-audă de nume; putea să fie coborât, cu lărzobul, din cer, și lei poleit cu aur; dansa, așa, nici nu se uita la el. Vezi, că gândul ei, îl era la Gheorghies, spaima Turcilor și boierilor; la Ghiorgheș, după care nouăzeci și nouă de poteri armăuștești, răscoleau, zi și noapte, codrii și hanurile leliților; și, pace, nu-l puteau obliși, în rușul capului, că hanșile erau meștere și vinul de Cotnar buclucas.

Într'un rând, pe vremea teilor înfloriți, cică, stațetele poteriilor, cucuți în vârful gurilor, l'au auzit, pe Gheorghies, cântând și chiind, de clocoțeau codrii și prăpățiile; și, cu fâsciri, au dat de veste poteriilor, că haiducul e în pădure.

Cele nouăzeci și nouă de poteri, s'au luat după glas, s'au mers prin poteci tăluite, pret de zece zile și zece nopți, până când îl zăpșiră în poiana Doamnei; sta tolănit, pe iarba verde, sub un gorun, care sprijinea cerul, în creștet, mare cât un munte, și bea vin dintr'o bărdacă și, când cânta mai lin în dorul Ilincuței Sandului, tremura frunza codrului ca de-vin pui de vânt subțirel; iar, când chiuia, crengile să sbăteau, ca de-o vijelie năprasnică, și sburau în vârtejuri, ca niște stoluri de pasări înspăimântate.

Murgul, priponit, cu pripon de aur, în poiana plină de ciuboțica cucului, de barba ursului, de lumânărele și ciori; păstea, liniștit, iarba verde ca buraticul, iar, deasupra, spânzura, de-o creangă a gorunului, scânteiau hangarele și pistoalele ferecate în argint și în fildeș.

Cele nouăzeci și nouă de poteri, când îl zăriră, pe Gheorghies, au înghetat, și s'au pitit prin țihlirișuri; nădeia lor era, că l'o fura somnul, și, așa l'or răpune.

După o vreme, Gheorghies se lungi de-a binelea în iarba, ca o pomană țigănească; și prinse a îngăna incet, pe nas, cu glas somnoros, cu mâinile încrucișate sub cap:

„Inchina-m'ăși și n'am cui,
Inchina-m'ăși Murgului...”

Și genele i se-îmbinară, cu incetul; și adormi; iar împrejur, gorunii, paltini și fagi, îi răcoreau fruntea.

Atunci, poterași, se apropiară, tiptil, de haiduc, cufundat în saltăuna moale de puf a somnului, și-l legară tot cu frânghii de mătăsă, împletite toate în șasă; și, cum erau toți Turci, cu fesuri în cap, și cum umblau grăbiți împrejurul lui Gheorghies, păreau niște păsări de pradă, cu capetele pline de sânge; și, deodată, cum îl cetluiau ei cobză, Murgul ridică capul și rânchează jalnic, ca și cum ar fi spus:

„Stăpâne, stăpâne, școală degrabă, că te ucid păgâni!”

Atunci Gheorghies al Sandului, se trezi, deschise ochii mari, se ridică, își umflă odată pieptul, și odgoanele plesniră pe dată și se desăfură ca un sarpe; iar cele nouăzeci și nouă de poteri, o impuneră de fugă, înspăimântați, și se făcură nevăzuți prin cele hăciuri sălbătice.

Și, cum vă spunea, se dusese vestea, de frumusețea Ilincuței Sandului până la Tarigrad; și, într'o bună dimineață, feciorul Sultanului, trimise la Brăila, slujitori înarmați până'n dinți, c'un cal, să i-o aducă pe Ilincuța, pentru haremul său, plin de cadăne din toate meleagurile: femei arabe, negrese, indiene, cari toată ziua, își mlădiau boierile, în sunetul daiiralelor, în fața feciorului de împărat, care sta tolănit pe divan, îngropat în blănuri scumpe și în perini de mătăsuri orientale; și le privea printre gene, prin firul albastru al narghiulelei.

Calul purcese, încărcat, cu maramă și năframe de mătăsă, cusute cu mărgăritare, cu siraguri de mărgan, cu măgele de chilimbar, cu pafale de aur, de fildeș, de sîde, de abanos, cu rochii brodate cu luna, cu soarele și cu lăuceferi și cu stele și cu toate dihanile apocalipsului.

Într'o Duminică, când răsărea roata de iar a soarelui, din apele Dunărei, se arătă, în preajma Brăilei, un caic, cu catargurile înfășurate în chilimiri persane, cu douăzeci și patru de vâsle de argint, din cari vâsleau namile de harapi, cu brațele goale, numai boturi de mușchi. Repede și degrabă, traseră la mal, și negustorii cu fesuri, începură a vântura, în soarele fierbinte al lui Cuptor, măturile scilptoare; și, cât ai bate în palme, calul se umplu de fete gurișe, ca niște vrăbi, în rochii, în fel de fel de fete, de păreau acuma, în lumină, un ostrov înflorit.

Și, deodată, răsări, în caic, și Ilincuța Sandului, ca un crin; și negustorii prinseră a se îmbulzi împrejurul ei, și începură a-și desfășura marfa scumpă, amestind-o cu gura, care mai de care, de i se părea Ilincuței, c'o impresoră un zumzet de albine.

Și, dintr'odată, la un șuer tainic, cele douăsprezece namile, negre ca abanosul, înclătară vâslele, se încordară pe spate; și calul porni, ca o săgeată, în țipetele de spaimă ale fetelor din caic.

Cătră seară, Gheorghies cobora, în pasul legănat al Murgului, ca de obicei, pe-o potecă a codrului, spre Brăila, la popas de-o noapte, în chilii Ilincuței; când eși din hrubele umede ale codrului, răsărea luna; și Dunărea sclipi, deodată, ca un balaur cu solzi de aur.

Gheorghies, cum intră pe ulițele Brăilei, auzi, de pretutindeni, ridicându-se la cer, bocetele mamelor; își opri scurt, dintr'o smucitură de frâu, Murgul, în negurile argintii, ce pluteau pe ulițele Brăilei, ca o scamă de mătăsă; și ascultă, o vreme, încruntat și încordat, cu pumnul drept în sold, se plecă, ca într'o fulgerare, pe oblănc, și se prăbui ca o vijelie spre casa Ilincuței: într'o clipă, fu dinafntea porții ferecate; din casă se auzea un bocet amar, Gheorghies, își întoarse calul; și porni, la vale, spre Dunăre, ca o stâncă, desprinsă dintr'un vârf de munte. Cât te-ai șterge, la un ochiu, fu pe chei: făcu o cruce, își repezi calul în apă, și se lăsă la vale pe-un șuvoiu.

Unde asvârleau fulgere sinelii, săltau, ca să-l vadă, par'că, pe călăret, și șopteau mirate între ele, cu mii de glasuri felurite, ciudate, tainice; și plutind astfel, auzi vorând din ceată, ca un bătăit de albină, care incetul cu incetul, cresc, se prefăcu într'un bătăit de bondar; apoi, într'un glas lenes, bărbătesc, întovărit de-o dairă. Deodată, răsări, în mijlocul păclei, pătrunse de lumina lunii, un caic; mai întâi, nelămurit, ca o năluca, apoi se zugrăvi, din ce în ce mai limpede, până se lămurii, la câțiva pași, alb în lună.

Acuma, să auzeau și niște plânsete înăbușite, și, între glasurile acestea, Gheorghies, cunosc, și glasul Ilincuței. Atunci, ca fulgerul, sări, drept în picioare, pe sea, cu hanșul încleștat în pumn, și, prinzându-se de frânghia caicului, se zvârli între Turci și prinse a învărti paloșul, care scria fulgere deasupra fesurilor. Turcii îl impresură, într'o larmă cumplită, cu iatașanele; dar, repede, dădură înapoi, buluc; răcind: „Alah, alah, alah!”. Și începură a se rostogoli, claie peste grămadă în apă; și, cât ai scăpa din amnar, numai rămase un Turc ori un Harap în caic.

Atunci, într'un stol de fete, cari stăteau înspăimântate, într'un ungher, Gheorghies o cunosc pe Ilincuța lui; și repezindu-se într'o săritură, o strănse la piept, și-i sărută coștele de aur; iar ea se lipi de el, ca o ederă fragedă de-un gorun.

Gheorghies să așeză, cu ea, pe genuchi, între două lopeți; și cu brațele lui de criță, începu a lăpăta spre mal.

Unde lucau și scânteiau, împrejurul caicului, cașicum ar fi priceput ce s'a petrecut.

Murgul înota cuminte, în urma caicului.

Când ajunseră la țarm, Gheorghies se ridică cu Ilincuța în brațe; sări sprinten, cu ea spre mal, și priponi caicul de salcie.

Calul eși la mal, și scuturându-și spuma, în văpaia lunii, se învălui, o clipă, ca într'o pulbere de pietre scumpe. Gheorghies, îl bătu pe gât; apoi, îl luă capul în palme și-l sărută pe frunte, și fugarul rânchează, și-l prinse cu gura, pe stăpân, ușurel, de rîmăr. Dânsul își înclăță o mână în coama Murgului, și se zvârli în sea, se mlădie spre iberovnică, îi incolăci boiul, în brațe, și-o sălta, ușoară ca un pui, așezând-o la piept; și calul porni, în buestru, prin negurile luminate de lună.

Ilincuța simțea, cum o străngea Gheorghies la pieptul lui lat; simțea cum o pătrunde căldura trupului său, și-și înclădea ochii, înfiorată.

Când intrară, în răcoarea jilavă a codrului, luna apunea la capătul potecii; și Gheorghies, prinse a urca spre ea, ca spre o poartă de aur, cu crinul Brăilei la piept. Iar împrejur, printre crengile pădurii, stelele ardeau pretutindeni; și fiecare brad, părea un policandru al cerului, cu făclile aprinse.

N. N. BELDICEANU.

Anecdote

— De ce plângi, micule?
— Am pierdut doi franci.
— Tine doi franci!
— Hu! hu!
— Acum de ce mai plângi?
— Așa îi avut patru!...

— Ei, cum mai merg afacerile, prietene?
— Destul de prost. Caut un casier.
— Iar? Parcă angajești un casier săptămăna trecută.

— Da, tocmai pe acela îl caut și eu!...

Micul Wil'i privește atent maimuțele dintr'o cușcă și întreabă pe tatăl său:

— Și li se dă drumul, după ce se fac oameni?

Un criminal, judecat de curtea cu juri, e osândit la munca silnică pe viață. În timpul dezbaterilor reese că, în afară de crimă, osânditului își înșea nevasta. Și fiind dus între baionete, nevasta furioasă strigă după el, amenințându-l cu pumnul:

— Las c'am să-ți arăt eu, ticălosule, când ai să vii acasă!...

— Iată și o fotografie unde sunt călare pe cal.
— E à-la-minut, desigur.
— De ce?
— Pentru că ești încă pe cal!... — A.

Citiți „Comoara cu povești”

„Comoara cu povești” nu trebuie să lipsească din nici o bibliotecă și din nici o casă. Până acum n'a apărut în limba română o carte cuprinzând așa de multe povești, toate alese, și fiind dela început până la sfârșit împodobită cu o frumusețe de desene în culori.

Citiți, cu toți azi
LECTURA No. 139:
Floarea literaturilor străine

FRANZ HERCZEG
— Ilustrat scriitor maghiar —

CÂND FEMEILE
se PLECTISESC...

Lei 5.— Scrierea completă. La chioscuri și librării.

O aventură

Vai, eroul acestei triste povestiri sunt chiar eu. În dimineața acea, când începe surul povestirii, făceam o plăcută baie de soare pe plaja din Dauville.

După ce mi-am călît până la roșu omoplații, am expus razelor solare cutia pieptului meu.

Deodată, o femeie în alb se apropie de mine. Văzui numaidecât că era o femeie frumoasă. Se aplecă și-mi șopti:

— Aș putea să



ASASINUL

Doctorul Spindel începuse să adoarmă, obosit de spital și întors acasă foarte târziu. Un zgomot îl deșteptă, la fereastră. Un spărgător încerca să se introducă.

— Problema trebuie considerată serioasă! — își zise doctorul, sculându-se pe jumătate în pat. Dacă hoțul avea de gând numai să fure, putea să o facă în absența mea, liniștit. Dacă însă a stat să mă aștepte, nu mai încap deodată, nu este vorba numai de un hoț ci de un adevărat asasin. Umblă să mă omoare. Pentru ce, nu înțeleg. Sunt logodit, mă aflu în prețioasă căsătorie cu o persoană încântătoare, viața mi surâde. Încă vreo 20—30 de raclaje în societatea înaltă și devin „unul din cei mai mari”, actele mele penale se transformă în titluri științifice. Masajul de azi la prostatica unui bărbat politic considerabil, a fost făcut în condiții atât de satisfăcătoare, încât clientul meu de elită mi-a șoptit ceva, adăugând că asta nu i s-a mai întâmplat de 25 de ani. „Prevăd pentru expertul dumneavoastră pipăit, Academia, doctore!” mi-a spus plecând, cu acel aer de absență, care, la oamenii politici, ascunde un profund conștient.

Se făcu o pauză. Spărgătorul trecu la geamul al doilea, care se găsea tot pe balcon.

— Nu vreau să mor! Nu vreau să mor! — strigă Doctorul, scos din fire.

Se pare că hoțul auzise. Umbra lui dispăru, pitită îndărătul păreții dintre geamuri.

— Poate că nu-i chiar un asasin! — reluă Doctorul. Poate că e numai un hoț de ghele și de cravate. Ai văzut? A simțit că e cineva în odaie și a fugit. Poate însă că numai s'a ascuns. Mi se pare că se pregătește să plece. Scoabă burlanul, aud agățarea picioarelor lui. Dacă aș scoate acum capul pe fereastră și m'aș răsti la el, individul ar cădea ca din vârful unei prăjini și praf s'ar face până jos. Însă de ce? Nu mi-a făcut nimic. S'a purtat destul de plăcut cu mine, de vreme ce și-a luat seama. Este ca și cum m'ar fi lovit cineva cu cotul din greșală și mi-ar fi zis pardon. Du-te sămătoș băte și încearcă-ți norocul într'altă parte, zise Doctorul, intrând satisfăcut în așternut.

Hoțul repăru, de data asta, la ușa balconului, pe care se așeză în geamuri.

— Nu e un hoț normal, zise Doctorul, e un asasin: dovada! Fără îndoială că se pregătește să pună în practică mijlocul de-a intra prin sticla, spartă cu ajutorul cocii. Lei cocă, o întinzi pe pensula pe o suprafață de hârtie, pe un aș, pe un ziar, lipești așful pe geam și apeși. Un pocnet neînsemnat, sfărâmaturile rămân lipite în cocă, hoțul intră... De sigur, nu mă înșel. Uite-l, și-a întins brațele de jos în sus, pe toată înălțimea geamului de la ușa: lipește așful. E un hoț foarte înalt și îmbrăcat într-o pelerină mare neagră: s'a mascat.

Hoțul se lăsa de sus în jos, par'că scobora o scară de coșar, răzămănd de păretele ușii. Doctorul sta de-a bușile în pat, necutezând să se scoale prea repede dintre perini, necutezând să se culce, și simțea că înăluntru beznă mare din odaie și din geamuri, în care lucra o bucată de beznă mai groasă, ochii lui scânteiază.

Ceace nu putea să vadă Doctorul clar, era lumina de care se slujea spărgătorul ca să nimerescă să intre. Avea sau nu avea lanternă? Uneori, un punct de strălucire subită, stinsă subit, trăda lampa electrică de buzunar, ascunsă în pulpana pelerinei, ca și cum o descoperă clipea instantanee a unei pleoape, în care ar fi fost îmbrăcat cristalul rotund proeminent al lanternei. Alături, Doctorul se îndoia. Ochiul omenesc are în momentele de groază, sticliri luminoase imperceptibile dinafară, numite în știință fosfore. Fără nici-o lumină, sâmburele ochiului nostru licăre în interior, ca o lăcuiolă. Un spărgător, la urma urmelor, este destul de dibaci și experimental, ca să se conducă numai cu buricele degetelor, ca și cum ar avea lămpi în unghii și scăpări surde în falange. Ce este masajul dindărutului sfînterului decât o digitație experimentală, acționată, — reflecta Doctorul — de văzul tactil?

Spărgătorul se sui pe toată scara lui, până de-asupra ferestrei.

— Să știi, zise Doctorul, că banditul are în vedere etajul de sus și că se folosește în treacă de balconul meu, ca să intre mai drept. Așa stând lucrurile, mă prefac că nu am văzut nimic: e mai practic. Ce legătură poate să existe între un vecin și altul? Vine el să plătească pentru mine chiria, la termenele de criză?

Folosindu-se de pauză, Doctorul căpăta curaj și se ridică de pe brânci în pat, ca o femeie care dă cu cărțile în poală.

— Peste câteva secunde se vor auzi mișcările luptei, zise Doctorul. Va fi ceva atroc. Hoțul, descoperit, va sări în pat de gâtul victimei, care încă adormită, va cădea strânutată pe parchet.

Doctorul, preocupat de cele ce se vor întâmpla de-asupra, uitase să observe. Hoțul se găsea acum în dreptul ferestrei de lângă patul lui. Creerii îi înghețară dintr-o dată. Ochiul lui priveau drept în ochi pe asasin.

— Ce să-ți dau, ce să-ți dau mai înt?

Se simțea dezamărit și cu toate resorturile înmulate. Și se mai simțea în stare să sucombe fulgerător, paralizat, când umărul lui va fi alins de asasin. Doctorul era sigur că înainte de a-l ucide, asasinul îi va pune mâna pe umăr. Pentru ce, nu știa. I se părea că până la moarte rămâne totuși o distanță premergătoare, ca un asasin, oricât ni l-am închipui de crud, nu-și cruță victima de o formă oarecare, de o introducere. Să presupui că hoțul vine cu vârful cuțitului întins și că te străpunge așa, automat, ca o mașină de cusut, care împunge cu acul orbește, numai prin impulsul picioarelor în pedala, pare nevroșimil. Doctorul dorea să mai trăiască, în plus, peste secunda morții prin cuțit, un sfert de secundă. Încercă să se îndrepte dintr-o poziție strânsă sub șezut

Doctorul în așteptarea biruitorului, se căia că refuzase de mai multe ori câte un câțel de rassă, pe care clientele vindecate făneau să i-l dăruiască. Pe lângă sentimentul că se căuta, poate prin câinii căpătați gratis de la căteuana familiei, o eschivare de la plata onorariului, îl mai împiedica să primească un dar ce trebuia îngrijit, hrănit și scos la plimbare, situația lui de flăcău. Dacă ar avea lângă el, în odaie, câinele lup sau bulldogul, respins acum două săptămâni, Doctorul nu ar mai ezita să deschidă ușa balconului și să strige câinelui, ca un Corsican răzbumător: „Pă el!” În câteva clipe, hoțul ar fi sfâșiat pe la burtă sau cu fesele distruse.

— Ah! își zicea Doctorul cu o ură crâcnă: cum ț-aș băga cu ție degețul ăsta, ca o sulă în ochi.

I se păru că asasinul a intrat și că în loc să-l atingă pe umăr, a ridicat de-a dreptul un pumn imens de lung, ca să-l lovească. Se feri în pat, căzând pe stânga. Se înșelase, hoțul era în balcon.

Atunci, Doctorul, a cărui frică se exasperase până la vitejie, puse mâna pe revolver și trase-n geamuri. Spărgătorul rămase nemișcat. Mai trase odată. Niciun rezultat. Prins de turbarea ritmului, ca un jucător la flanelă Doctorul trase toate gloanțele brownigului, văzând perfect cum fiecare glonț străbatea carnea asasinului în același timp cu sticla geamului ochit.

Hoțul trecu înapoi la geamul de unde plecase mai de vreme.

Este sigur că banditul purta pe dedesubtul pelerinei un pieptar de fier. Doctorul se dete jos din pat, ca o mătă, în patru labe, tipil și se tări năuc și slăbănog, până'n fundul odăii, lângă sobă, așteptând execuția ce nu trebuia să întârzie. Tot ce mișca părea de rău, făcându-și lista lucrurilor de care se despărțea, era tinerețea. În curând, el nu va mai fi, și va fi dimpotrivă un cadavru. Începu să plângă, ascundându-și capul în colțul de faianță al sobei. Până a nu fi tras cu revolverul, el ar mai fi putut păstra o speranță. Într'adevăr, el putea să mai întrebe pe asasin.

— Ce ai cu mine? Ce rău ți-am făcut? Vrei să iei, uite, ia și pleacă și lasă-mă să mă'nșor.

Acum, provocatorul el era. De 7 ori provocase, câte gloanțe purtase revolverul. Teoretic, el omorase pe hoț de șapte ori, ceace era echivalent cu a ucide șapte oameni, unul după altul, cu mâna armată. Cărimă neizbutită, însă crimă. Ce-are să-i spună el, acum, asasinului? Purtarea lui nu mai avea nicio scuză. Și astfel, Doctorul aștepta, întors cu spatele, să fie cu bună dreptate înjunghiat.

Începu să se facă ziua și Doctorul continua să stea ingenușchiat și cu nasul vârat în sobă. În spațiile palide ale înfinitului, incovoiat cu marginile pe orizonturi, se iscau nuanțe de rărit pictural pe zmalțuri. Asasinul încă nu intrase în apartamentul Doctorului. Treptat, Doctorul întoarse capul. În dreptul balconului stăna ceva imens, ca un cearșaf negru, pe care l-ar fi scos în zorii zilei din așternutul lui, la aer, un mort care se deșteptase și își scutura catafalcul.

Doctorul Spindel ieși în balcon. Era un lung drapel de doliu. La etajul superior decedase Președintele Senatului.

— Dumnezeu să-l ierle! — zise Doctorul Spindel, ușurat.

T. ARGHEZI

Din spiritul lui Voltaire

Voltaire, preumblându-se cu unul din prietenii lui, vede trecând un preot în odăzii și purtând științele odore. Voltaire își scoate pălăria. Prietenul uimit, îl întreabă dacă s'a împăcat cu Dumnezeu.

— Ne salutăm, răspunde Voltaire, dar nu ne vorbim.

Ramond vizitând, la Ferney, pe Voltaire, acesta îi strigă din fotoliu:

— În fața dumitale un moșneag de 85 ani și cu 85 de maladii!

Ramond observă în rafturile bibliotecii volumele Sfîntilor Părinți, cu hărțuite între pagini:

— Al Sfîntii Părinți!... I-ai și citit!...

— Da, i-am citit, răspunde Voltaire, i-am citit, dar mi-o vor plăti!...

Un membru al Academiei din Châlons spunea că această academie este fata mare a Academiei Franceze.

— Și încă o fată excelentă, răspunde Voltaire. Nu s'a vorbit niciodată nimic despre dânsa!...

Maestrul peruchier André trimise lui Voltaire o tragedie originală intitulată „Cutremurul de pământ din Lisabona”. Voltaire, după ce-a citit-o, a scris pe fiecare pagină drept opinie literară: „Fă peruci! Fă peruci! Fă peruci!”

Maestrul peruchier a făcut această tristă reflecție:

— A îmbătrânit bietul Voltaire... A început să se repete!...

Vorbindu-se de anatomistul Haller, Voltaire îi face e-logiul:

— O! Haller! Mare savant, mare poet, mare filosof!

— Lauda dumneavoastră e cu atât mai prețioasă, a întrerupt cineva pe Voltaire, cu cât Haller n'are aceleași păreri despre dumneavoastră.

— O! Asta n'are aface, răspunde Voltaire... De-altfel, s'ar putea să ne înșelăm amândoi!...

La o masă, vorbindu-se de vârsta omenirii, s'a cerut și părerea lui Voltaire.

— Eu, dragii mei, cred că lumea e o bătrână cochetă care-și ascunde vârsta!... A.

Nicolae Vaschide

S'a împlinit douăzeci de ani dela moartea lui Nicolae Vaschide — cel dintâiu savant român ale cărui lucrări, în ramura nouă de activitate a psihologiei experimentale, înseamnă un punct luminos în programul acestei științe.

În țara noastră, numele lui Vaschide este foarte puțin cunoscut și de obicei numai în cercul cu totul restrâns al celor — atât de puțini — care se ocupă cu cercetarea și observarea problemelor de psihologie științifică. Peste graniță, însă, numele și activitatea lui sunt cunoscute și apreciate de către întreaga lume intelectuală.

Nicolae Vaschide s'a născut la Buzău în anul 1874, Decembrie 7.

Singurul fiu al unui proprietar modest, Vaschide arată încă din cea mai fragedă copilărie o inteligentă și o precocitate, cum rar se întâlnesc chiar la copiii cei mai bine dotați de natură.

Învățământul primar și cursul inferior de liceu le-a făcut în orașul său natal, unde, încă de pe atunci s'a remarcat prin voința de a fi totdeauna întâiul printre colegi. A trecut apoi la liceul „Sf. Sava”, din București, unde, concurând pentru un loc de bursier, a reușit în mod deosebit, terminând apoi liceul în același chip. Tot întâiul a fost și la facultate, unde și-a trecut licența în litere și filosofie „magna cum laudae” (1896).

În anul acela tocmai venise în țară celebrul profesor dela Sorbona, Alfred Binet, invitat de ministrul de instrucție de pe atunci spre a face câteva lecții de psihologie generală studenților dela filosofie.

Fiind prezentat savantului, acesta, după câteva convorbiri cu tânărul licențiat al facultății noastre, se declară entuziasmat de inteligentă și cultura lui Vaschide și-l sfătuiește să meargă la Paris pentru a-și completa studiile, precizându-i un viitor strălucit.



Nicolae Vaschide

Și după cum știm, Binet nu s'a înșelat!...

Tot atunci declarându-se întâmplător vacantă bursa „Hillel” pentru studii de filosofie și literatură, Vaschide se prezintă la concurs și căpăta bursa înaintea tuturor celorlalți candidați în număr de 27.

La Paris s'a distins în curând prin puterea lui de muncă, prin cultura lui și mai presus de toate prin inteligența lui vie. Profesorii au rămas cu adevărat surprinși de erudiția tânărului. (Avea atunci abia 24 de ani).

De-acîncolo începe adevărata activitate științifică a lui Vaschide.

Trei ani după plecarea lui din țară, deși nu avea încă doctoratul, a fost numit conferențiar la Sorbona, pe lângă catedra de psihologie științifică, în timp ce direcția așilului dela Villejuif, condus de doctorul Toulouse, îi pune la dispoziție laboratoarele sale pentru studii întreprinse de el cu privire la afecțiile sistemului nervos.

Aci, după muncă neobosită și cercetări aprofundate, Vaschide se impune repede lumii savante, multumită lucrărilor lui, — lucrări în care formulează legi serioase în domeniul psihologic, bazate nu pe coniecturi sau pe cercetările înaintașilor săi, ci intermedie numai pe constatările lui personale, făcute în chip experimental.

Faima lui crește repede. Revistele științifice streine se întrec în a-i solicita colaborarea, în vreme ce vestitul miliardar american Carnegie, îl roagă să primească o catedră de psihologie experimentală la universitatea înființată de el în Chicago.

El însă nu primește propunerea, deși lea da ce i se propunea și situația îl ispita.

Munceste înainte, se prepară, se străduiește numai cu gândul de a-și pune în serviciul patriei lui, priceperea, puterea de muncă și de cugetare, nădărdind că are să i se înființeze în țară o catedră universitară în specialitatea psihologiei științifice, cu anexa unui laboratoriu

Individualitatea lui științifică se completează apoi din ce în ce, pornind pe calea fructuoaselor cercetări personale.

1) Rezumat după lucrarea cu același titlu care va apărea în curând.

Cu privire la viața și activitatea lui Nicolae Vaschide am mai publicat câte un studiu în: „Revista științifică V. Adamachi” (Iasi, 1914, Nr. 1, vol. V); în „Revista Idealistă”, (Buc. a XIII nr. 2, Febr. 1915) și în revista „Farul”, (Dorohoi, anul I, nr. 3 Mart. 1915).

De asemenea am mai scris un studiu ca introducere la capitolul „Psihologia experimentală aplicată la pedagogie”, capitol aflat în lucrarea noastră intitulată „Din problemele educației”, studii de psihologie și pedagogie, carte distinsă de Academie în sesiunea 1914. (Buc. editia III-a Steinberg, 1924).

O largă analiză privitoare la activitatea lui Vaschide se mai poate găsi în lucrarea noastră intitulată „Atenția”, psihofiziologia ei, (apărută în edit. libr. Socec, 1920).

O seamă din datele și informațiile din acest studiu au fost luate din frumosul articol al d-lui Radu D. Rosetti, intitulat „Nicolae Vaschide” apărut în ziarul „Adevărul” cu data de 15 Oct. 1907.

„Le sommeil et les rêves”, cea dintâi lucrare apărută numai sub semnătura lui, îl proclamă maestru.

Profesorii dela Sorbona îl citează în conferințe, în lucrările lor, — iar societățile științifice îl delegă să le reprezinte la congresele din străinătate.

În anul 1910 înființează împreună cu eminentul psihiatru prof. dr. Toulouse, un nou laborator pe lângă institutul dela Villejuif, pentru cercetări experimentale în domeniul patologiei, la care a funcționat timp de un an și jumătate în calitate de șef de lucrări.

De aci trece apoi din nou la laboratorul de psihologie fiziologică al școlii Hautes Etudes, în calitate de director ajutor, unde în colaborare cu Bonet, a desvoltat o prodigioasă activitate științifică.

Vaschide a cunoscut de tânăr gloria.

A fost laureat al facultății de medicină din Paris, laureat al facultății de științe, al „Colegiului Franței”, — a fost decorat și cu „Bene-Merenti” și „Palmele Academice”. Iar cu cinci sau șase luni înaintea morții i se decernase și „Legiunea de Onoare”.

Lucrările lui Vaschide sunt numeroase.

Primul volum, „Psychologie du rêve” a apărut în 1902 în colaborare cu H. Piéron.

La sfârșitul aceluiaș an a publicat „La Psychologie du délir”, iar în 1903 apărut volumul „L'Analyse mentale” în colaborare cu Vurpas, lucrare ce a făcut mult zgomot în lumea savanților.

Lucrarea aceasta atinge de prețioasă pentru cei ce o cunosc, este bazată în întregime pe analiza psiho-patologică a observațiilor riguroase de clinică, — un asemenea studiu neputând fi cu adevărat experimental în starea actuală a științei.

Vaschide caută să arate în această lucrare, — și consecințele sunt importante în psihiatrie, — cum gândeste alienatul, cum își analizează el propria-i gândire, cum delirează din pricina unui abuz de analiză introspectivă, extrospectivă sau metafizică.

Acest volum trebuia să fie urmat de alte trei: „Le Syllogisme morbide”, „L'Emotion morbide” și „La Création intellectuelle morbide”, — care au format un tratat complet intitulat „Logica Morbida”.

Lucrarea intitulată „Essai sur la psychophysiologie des monstres humains”, scrisă în colaborare cu Vurpas, — șeful lui de lucrări, azi profesor la Sorbona, — este o aplicație minunată a problemelor psihofiziologice.

Spațiul măsurat al revistei nu ne îngăduie să stăruim asupra acestor lucrări de o valoare capitală în știința psihologiei și una din cele mai interesante în literatura teratologică.

Cu toate acestea, nu ne putem opri de a nu releva măcar unele dintre observațiile prinse în această lucrare și anume că fenomenele atribuite hemisferelor cerebrale, (sensibilitatea specială a tactului, durerea, sensibilitatea termică, spre exemplu), au fost găsite intacte la anencefali.

Mai misterioase și mai atrăgătoare pentru meditația filosofică sunt marile probleme ale somnului și visului, ale morții, precum și ipotezele privitoare la supraviețuire, asupra lumii oculte, în care omenirea își caută de atâta amar de vreme un refugiu neliniștii ei seculare...

Vaschide a abordat ca nimeni altul aceste probleme, ca filosof experimentalist, căutând să pătrundă în plină viață structura intimă a fenomenului mental, cercetând cu rigurozitate zeci de fenomene în intimitatea laboratoarelor și statornicind legi, care în această direcție mai ales, timp de 50 de ani, nu vor putea fi anulate de altele mai bune.

Dar, nu putem pomeni în această schiță a vieții și activității lui Vaschide, nici măcar titlurile numeroaselor lui lucrări — necum să insistăm asupra cuprinsului lor.

Totuși, ne vom opri în treacă asupra unora dintre aceste lucrări, în care trăesc atât de luminos cele mai frumoase și scumpe idei ale lui Vaschide.

„Le sommeil et les rêves”, îi apăreau lui ca două fenomene distincte, care trebuiau studiate separat.

Vaschide credea într'un ritm vital particular în timpul somnului.

De asemenea el observase în timpul somnului o oscilație a fenomenelor vasomotorii, care devenea automată în somnul complet.

În ceiaze privește „Visul”, în lucrările pe care le-a publicat cu Raymond Meunier, Vaschide voia să ne arate cea mai adevărată metodă experimentală a acestui act fiziologic, după care putem studia procesul în virtutea căruia parvenim a ne aminti visele noastre.

Vaschide s'a datat apoi vreme îndelungată „Studiului problemei morții”.

El visa să scrie asupra acestui subiect unul dintre cele mai bune volume ale sale.

Moartea! În lungile lui pelerinagii pe la diferite azile și spitale, — Vaschide a studiat clipa la căpătâiul muribunzilor, minut cu minut, urmărind moartea cu clipă ultimele pulsații, ultimele spasmuri ale agoniei atâtor zeci de vieți ce se stingeau „și care atingeau astfel termenul lor natural”.

Și dacă observând și studiind de aproape ceasul morții, minutul chiar al morții, n'a putut încă prinde secretul lor metafizic, a lăsat totuși să se pătrundă o parte din secretul lor psihofiziologic.

Noi murim cu „etape” (par étapes) spunea Vaschide. Creerul mai întâiu moare și cu el dispar apoi fenomenele conștiente, faptele psihofiziologice, care formează personalitatea.

Vine apoi agonia bulbului, agonia cu atât mai înecată și mai variată, cu cât muribunzul a suferit influența boalelor infecțioase, sau, timid din natură fiind, a fost stăpânit în decursul existenței de frica de moarte.

Al treilea stadiu este moartea inimii, ultimul izvor de viață. Astfel, inima se apără încă mult timp. Apărându-se ea supraviețuiește întregii ființe și ultima sa pulsație înseamnă cel din urmă termen al agoniei, moartea.

Dincolo de moarte și dincolo de gândirea conștientă este domeniul miraculosului, al necunoscutului, în jurul căruia misticismul a brodat atâtea naivități, atâtea inchi-pute realități.

Acest domeniu căruia i se zice ocult și în jurul căruia înadins s'a lăsat să se strângă întunerecul cel mai de nepătruns, știința contemporană nu s'a temut să-l abordeze cu siguranța metodelor sale.

Și Vaschide a contribuit la această operă printr'o lungă și admirabilă lucrare asupra „Halucinațiilor telepatice”.

El socotea că trebuie să căutăm explicația faptelor miraculoase în noi înșine, în armoniile necunoscute ale „eului” nostru profund.

(Continuare în pagina IV-a)

Teoria lui atât de frumos expusă, ne îndeamnă într-adevăr să căutăm cuvântul misterului în noi înșine și, reușind pe deplin, desigur, acesta este un mare și neîntrecut merit.

Dar opera lui Vaschide e cu mult mai mare decât se poate închipui.

În afară de zecile de volume, scrise, fie singur, fie în colaborare cu diferiți savanți, el mai are peste 150 de comunicări făcute Academiei de Științe și Medicină din Paris. — unele prin îndrăzneala lor și mai ales prin noutatea ideilor discutate, au ridicat curioase polemici științifice. El mai are și câteva sute de articole, studii și observații publicate în revistele cele mai de seamă științifice și filosofice. Dintre acestea relevăm minunatul studiu intitulat „Gât” apărut în dicționarul de fiziologie al lui Ch. Richet, studiu scris cu puțin înaintea morții.

Mai relevăm frumosul studiu apărut în „Revista de psihiatrie” a profesorului Toulouse, cu titlul „Influența muzicii asupra alienaților”.

Deși multe din studiile, comunicările și observațiile acestea par a îmbrățișa subiecte diferite, totuși, ele nu sunt decât părți demăsurate dintr-un mare tot, care constituia planul unei serii de zece volume.

Trebuie să se mai știe că Vaschide a lăsat la moarte lui documente științifice însemnate, muncă prețioasă și măiestrit întocmită, care au adus reale servicii psihologiei științifice; aceasta datorită foștilor lui colaboratori dela Villejuif și Hautes Etudes, d-nii Piérou, R. Meunier, Vurpas și Henry, cari au publicat după moartea maestrului o bună parte din secerisul strâns cu atâta hărnicie și pricepere de Vaschide în ultimii cinci ani ai vieții.

Nu putem încheia mai bine aceste rânduri decât pomenind câteva cuvinte și despre Vaschide literat, polemist, gazetar, din articolele lui publicate în „Journal des Débats”, în „Le Temps”, în „Renaissance Latine”, în „L'Indépendance Belge”, în „L'Indépendance Roumaine”, și „Revista Idealistă”, — unde spiritul lui viu și mișcător, iubirea sa de frumos și adevăr, disprețul său pentru comun și mediocru se arătau neconștient, ca un oarecare anarhism al său intelectual, unit cu un aristocratism nitzschean.

Dar munca neobosită, lipsa totală de odihnă, sbuciumul neîntrerupt din ultimii ani ai vieții îi slăbesc organismul zi cu zi.

Cu o lună înaintea morții, o boală de piept izbucnește dintr-o dată cu o furie căreia nu i-a putut pune stavilă nici o intervenție medicală, și la 30 Sept. 1907, Nicolae Vaschide încetează din viață la Paris, în etate de 33 ani.

STELIAN I. CONSTANTINESCU

Cercetări noi asupra cancerului

Ultimele dezbateri ale congresului internațional pentru cercetarea vieții celulelor, au avut loc la clinica profesorului baron Alexandru Karany din Budapesta. S'a discutat și asupra combaterii cancerului prin raze. Atelularul pentru cercetarea cancerului are o înfățișare impunătoare:

O serie de aparate, de o finețe fără păreche, pentru măsurarea și mărirea celulelor, constituie bogăția mecanică a camerelor de experiențe, tapetate în alb sau în negru, după nevoile luminii. Instrumentele și aparatele construite anume pentru astfel de lucrări, se datoresc mecanicii subțiri și opticii din Cambridge și Iena. Sunt aparate care cântăresc și înregistrează exact greutatea, bunăoară, a unui balon de săpun, aparate de colorat, care aduc celula în șase culori pe placa fotografică, instrumente de tăiat foarte mărunț, și microscopii!

Materialul experimental e tot atât de interesant. În primul rând un coteț special de găini, căci țesătura embrionară a pasărilor oferă cel mai bun material pentru cercetarea celulelor vii. Alături, un aparat de sterilizare. În camera următoare dăm peste un mops melancolic. O umflătură mare la pulpa dinapoi prezice destinul lui: cancer. Căinele a fost predat clinicii spre vindecare și slujește în același timp experiențelor ca raze. Un alt câine, ciobănesc, așteaptă închis într-o cușcă să fie experimentat. Lătră înăbușit și răgușit. Câinilor, destinați experienței, li se tăie prealabil coardele vocale, ca să nu lătre prea zgomotos.

În altă odă găsim, între grății, epuri de casă, crescute pentru experiențe, — și șoareci albi, cu sufele, în cotețe de sticlă groasă.

Mirosul îngrozitor al acestor animale ar face cu neputință orice activitate în această cameră, dacă cotețele de sticlă n'ar fi hermetice închise; aerisirea lor se face pe cale mecanică, prin tuburi speciale. Umflături rozace pe pânțele, pe pulpe, sub piele, indică mersul și gradul cancerului inoculat animalelor în chip artificial.

Experiența arată o vindecare completă de 18% cu raze, cu o singură recidivă.

Dar rezultatul cel mai de seamă obținut în acest domeniu e filmarea vieții celulelor, a contaminării și vindecării țesuturilor canceroase. La colțul de sus al tabloului e filmat un cearșon al cărui minutar fac într'un minut ocolul unei ore, astfel în cât procesul a 24 ore se desfășură în fața ochilor în 24 de minute. Țesătura vie, filmată, nu e mai mare ca o gălmăle de ac, dar pe pânză e mărită la patru metri pătrați. Filmul înfățișează la început celula normală, creșterea, înmulțirea, mișcarea, simțirea și voința ei proprie. E emoționant să vezi cum filinta noastră complexă se desfășoară în milioane de vieți neafectate, cum celula se sfășie deodată sălbatec, și dintr-o filintă devine două, care la rândul lor, repetă același proces. Apoi, curcerea și acoperirea celulei de către cancer. Celule neregulate, deformate. Paraziți intincați și sălbateci care impresară țesăturile sănatoase, se agăță, se pătrund, se deformează.

Filmul arată apoi, efectele razelor radioactive. O lumină vie cade pe țesătura soormonită și furnică. Celulele negre, bolnave care fugeau pe pânză ca niște paraziți flămânzi într-o goană drăcescă, încrămenesc. Unele mai repede, altele mai încet. Se vede o încercare de împotriri. Razele cad pe tablou. În patruzeci de minute după ceasul filmului, patruzeci de secunde după ceasul privitorului, totul s'a isprăvit. Totul a înțepenit. Încă vre-o câteva clipe, și celulele normale, sănătoase, lucrează din nou armonice.

Efectul acestui film, creat cu ajutorul unor foarte complicate aparate de mărire și luminat prin oglinzi, e de neuitat, e consolator. Oricine va vedea acest film — care desigur va face inconjurul lumii — se va convinge că cercetările asupra cancerului sunt pe calea cea bună care va duce curând la rezultatul dorit. — A.



NASTIA CEA ISTEATĂ

C. Mikszáth

Isteață Nastia trăia în munții Făgărașului și era frumoasă ca un pui de căprioară. Avea ochi negri, asemănători porumbelilor, și gura ca o cireasă. Privirea ei pătrunzătoare și umblut el grațios răscoleau gelozia flăcăilor, care spuneau: „Nastiei i-a hrăzit Dumnezeu mai multă frumusețe decât se cuvine unui om”.

Se credea că și bărbatu-său observase lucrul acesta, căci a murit prea de timpuriu.

Rămăsă văduvă, Nastia păstra încă sângele cald al sălbătăciei, căci atunci când se ducea la biserică, zâmbea și sfîștîtor.

În toate aceste ocazii, obișnuia să încredințeze câte-o păreche de pui sfîștîtorului părinte, care, la rândul său, cu multă stăruință îi mângăia gingaș părul negru ca noaptea și bărbia albă ca spuma.

— Îți mulțumesc, draguță, îi spunea popa, și să-ți vină norocul cât mai de grabă!

Îar dascălul, un om ursuz, mormăia și el într-un oftat adânc:

— Da, nici norocul nu face altceva decât să se țină de încrețiturile fustei!...

Celace se poate spune cu adevărat este că toate buclumele păstorilor dela poalele munților răsuna plângătoare după dânsa și toți trandafirii, care creșteau în grădina administratorului din Căciulata, se ofileau pe pieptul ei. Până și flăcăii care-l aducea trandafirii țineau mai apoi să i-i smulgă din piept ca să-i poarte mândri la pălărie.

Fetele, și ele, oricât de invidioase erau, spuneau ca și flăcăii: Nastiei i-a hrăzit Dumnezeu mai multă frumusețe decât se cuvine unei femei.

Orîșunde se ducea, flăcăii se înnebuneau după dânsa. Nastia însă, nu lăsa să se întrevadă pentru nici-unul vre-o favoare. Ea le spunea tuturor:

— Vedeți și voi că sclavia a fost deajuns odată!

Și ochii ei negri și dinții de-o albea strălucitoare rădeau către peștorii refuzați, — căroră le mai spunea apoi: „Duceți-vă mai întâi în iad și numai după aceea să veniți la mine!”

Unchiul Nastiei, Toader, care mai 'nainte îi fusese tutore, supărat că nu voia să se mărite, o blestema și o certa mereu, zicându-i:

— Ești frumoasă ca o potârniche; tânără și fragedă ca o răchită; păcat să te îngropi de vie!...

Nastia, dând din cap, îi răspundea:

— Ascultă, tu ai văzut părul acela din marginea drumului? Sufără el vre-un rău ca nu este al nimănui și că nu crește și el într-o grădină?... Și totuși, înfloresc și-și hrănesc perele roșcate, și, slavă domnului, pân'acum nu le-am văzut putrede printre crengi. Se găsește totdeauna cineva să le culeagă și să le mănânce! Crede-mă pe mine, unchiule!...

Bătrânul dădea drumul unui hohot de răs:

— Ai suflet viclean, Nastia, și limba ta e ca o pilă!

Nastia rămase credincioasă hotărârii luate. Degeaba îi făgăduia Petru cel bogat — un flăcău frumos, cu armata terminată, care-o ceruse zădărnice în căsătorie:

— Nastia, îți dau tot aurul și argintul meu; pământul, via și livezile vor fi toate ale tale!

Nastia zâmbea răutăcios și, lăsându-și căpsorul ei îndărăt pe umărul stîng îi răspundea:

— Nu, Petre, n'am să fiu nevastă ta!... N'am nevoie de aurul, de argintul, de via și de livezile tale; dar dacă vei veni vreodată să mă vezi, la mine acasă, adu-mi în dar, o păreche de opinci.

A doua zi, Ion, feciorul primarului, a întâlnit-o la fântână. Înflăcărat, el îi pisca obraji, încercând s'o apuce de mijlocul ei de viespe. Nastia îi sopti doar atât: vino Sâmbătă seara la mine, însă nu uita să-mi aduci o păreche de opinci noi.

Feciorul popii, studentul, a întâlnit-o în câmp, pe poteca ce duce printre semănăturile de orz. Nastia avea flori de cicoare în mână. S'au oprit și-au intrat în vorbă. Studentul, cu ochii plecați, îi spuse printre altele:

— Dă-mi o floare Nastia!

— Dacă vrei numai o floare, n'ai decât să-ți-o rupi singur. Uite, sunt aci câte poftesti! Dar, ia spune: numai atâtea vrei?

Studentul, abia articulând cuvintele, izbuti să-i spună că n'ar refuza și un sărut, și că tocmai la asta se gândise.

— Nu se poate! — îl amenință Nastia pe studentul care se 'nroșise până după urechi. Uite, prostuț, ce-l în stare să ceară! Lasă că'vem să ne mai vedem noi, în curând. Adu-mi o păreche de opinci noi și vino Duminecă după amiază la mine.

Și astfel, încetul cu încetul, casa Nastiei se umpluse de opinci. Avea grămizi întregi. Ca șoarecii să nu poată ajunge la ele, le-a atârnat pe o sfoară, în odaie, așa cum se atârna de obicei porumbul. Mai avea o legătură cu opinci în pridvor, și una ajunsese tocmai în pod. Afurisiți de flăcăi aduseseră atât de multe încât, probabil, și în oraș s'a urcat prețul opincilor.

Cunoscuții și vecinii se mirau, nepricepând ce vrea să facă Nastia cu mulțimea aceia de opinci.

Mătușa Ileana, care se ducea din când în când pe la dânsa, nu mai conțenea cu întrebările:

— Ce vrei să faci, copilă, cu ele? doar nu cumva ai să le porți tu! Piciorușele tale sunt făcute pentru pantofi de mătăș.

Nastia râdea:

— Nici prin gând nu-mi trece să le port. Mai bine umblu desculță. Am picioroase destul de albe!

— Dar atunci ce vrei să faci cu ele?

— Pe lumea cealaltă n'am să le duc. Ai să vezi!

Voi ști eu să le folosesc cât voi fi încă în viață.

— La naiba! Eu nu te mai înțeleg deloc!...

— Cu toate că ar trebui să mă înțelegi, căci ești destul de bătrână!...

Vestea opincilor s'a împrăștiat, și, într-o bună zi veni dela oraș pielarul, un om roșcat, îmbrăcat într-o haină de postav.

— Ascultă, Nastia, vreau să-ți cumpăr toate opincile pe bani buni, și-am să deschid prăvălie. Cum le vinzi?

— Nu-mi vând opincile! răspunse femeia cu hotărîre.

— Ești nebună, Nastia, ce vrei să faci cu ele?

— Aveți să vedeți voi! — răspunse ea misterios.

De atunci, împrejurimea își bătea tot mai mult capul, străduindu-se să ghicească ce are să facă Nastia cu puzderia de opinci.

Fiecare spunea câte ceva.

Un bătrân călugăr proorocise că, murind toate animalele de pe pământ, prețul pielei se va urca și un kilogram de opinci va fi plătit cu un kilogram de aur.

Alții născociseră că Nastia are însărcinarea de a aduna opinci și atunci când va avea mai multe mil, le va trimite la Viena, împăratului, ca să-și facă un regiment de opincari, — să aibă și ei niște militari mai de soi!

Se vorbeau multe lucruri. Pentru că, știți Dumneavoastră cât de proști sunt cei curioși.

Ani de-a rândul s'a bătut pe socoteala acestor opinci netrebnice. Căci anii treceau și secretul opincilor tot nu era descoperit. Nastia, însă, aduna din ce în ce mai puține opinci!...

În cele din urmă, se isprăvi și cu povestea aceasta: acum nu mai primea nici o opincă.

Trandafirii înflorau în grădina administratorului din Căciulata, dar numai vântul le mai răspândea parfumul!...

E drept că nici Nastia nu mai era cea de odinioară. Timpul i-a cules crinii de pe obraji, și anii i-au secat clișele de buze.

Acum nu mai era căutată, căci firele de argint din părul ei bogat, se înnulțiseră.

Frumuseța dispăruse, rămăsese însă tot plină de viață și ademenitoare. Focul de altă dată îi mai licărea în ochi! Lumea o interesa și acum. Se ducea la câmp, la fântână și stătea prietenoasă de vorbă cu flăcăii. Adevărat i se iscosea:

— Ce fel de purtare e asta la tine, Gheorghe, de nu mai dai pe la mine?

— N'am avut când, Nastia! — răspundea Gheorghe indiferent. Am mult de lucru.

— Vino într-o zi; și-am pus la o parte o păreche de opinci.

Altădată, prinse pe un flăcău la moară:

— Vai ce încălțăminte ruptă ai, Pavele! Uite zău, și se vede degetul cel mare. Nu se cuvine să te lași în halul ăsta!...

Flăcăul, rău dispus, dădea din umeri.

— De unde să cumpăr, dacă n'am bani!

— Prost mai ești, Pavele. Trebuia să te gândești și la mine. Am opinci destule. Are să se nimerească și pentru tine vre-o păreche.

Și drumul opincilor Nastiei începu să se schimbe: pe cât de frumos se adunaseră odinioară, tot atât de repede începură acum să se împutineze.

Bătrâna mătușă Ileana, care tot mai trăia și plivia în grădina din fața casei, ori de câte ori vedea leșind vreun flăcău din casa vecinei, cu părechea de opinci noi nouă la subsuoră, spunea despre nepoata ei zămbind:

— Uite, uite! Știa Nastia ce face! Totdeauna a fost isteată, cuminte și prevăzătoare!...

Trad. de EUFEM MIHAILEANU

SCUTIERUL

Iar se vestește-o noapte cu semnele știute:
Amurgul lacrimăză și apa face cute.

Tăcerea mă imbie tereastră s'o închid
Ca să-și desprindă umbra cu spadă grea, din zid.

Vai, suflule, te-așteaptă temutul cavalier,
Unde-i acel ce pune în mână ta jungher?

Să-ți prindă subsuoră în cătărămi de za
Și flara să-l găsească șezând de-a dreapta ta.

Să-ți îndoiască 'n luptă țărta loviturii,
Să-ți curețe de sânge scilpirlile armurii

Și 'ntr'un târziu când ziua îți va luci pe scut,
Îmbrățișați deasupra dușmanului căzut.

Să simți răzbind căldura, prin platoșa de fier
A celui care-ți fuse, odată, scutler.

HELENE LUKACI

Anecdote din viața lui Max Liebermann

Pictorul, vorbind odată cu un prieten la telefon îi spuse în treacă că are în casa lui, un apartament de închiriat. S'au prezentat pentru el deja doi pretendenți: un oarecare Mayer din Hamburg și consulul Cubel.

— Închiriaza neapărat apartamentul consulului cuban, — îi sfătui prietenul.

— Pentru ce? — se interesă Liebermann.

— Am să-ți spun motivul când ne vom întâlni, — a răspuns prietenul.

Câteva zile mai târziu Liebermann primi vizita prietenului cu care avusese convorbirea telefonică de mai sus. Prietenul îi întrebă:

— Ai încheiat contractul cu consulul cuban?

— Nu. Am dat casa lui Mayer. Sunt niște oameni foarte cunsecade. Dar de ce tinea să închiriez neapărat casa consulului din Cuba? — întrebă Liebermann.

— Maestre, — răspunse prietenul, — cum, nu vezi motivul? Am fi fumat tot timpul cele mai bune Havane și le-am fi avut pe un preț ridicol, ambasadorul fiind scutit de vamă.

— Știi că ai dreptate! — spuse pictorul. — Dar tot dumneata porți toată vina. Dece nu mi-ai spus la telefon că Havana se găsește în Cuba?

În atelierul pictorului se prezentă odată o fată tânără, ca model. Liebermann îi spuse:

— Domnișoară, ești te rog bună să-mi arăți profilul?

— Domnule profesor, — fu răspunsul timid, dar și plin de reproș al tinerei fete, — vă rog să nu uitați că sunt o fată cinstită.



Confesiunile lui Strindberg

Scritorul suedez Strindberg, pe care unii critici literari l-au declarat demodat încă din 1914, mai poate totuși să răspundă la atâtea din curiozitățile timpului nostru: contradicțiile, violențele lui, nu tulbură încă epoca noastră, atât de chinată de indoeli și pasiuni arzătoare.

Ibsen și cazistica lui tragică se depărtează de noi, mergând pe nesimțite spre istoria literară. Strindberg rămâne prezent; prezența lui se afirmă din ce în ce mai insistent, mai obsedant. El domnește în teatrul în care tinerii cei mai îndrăzneți îi mărturisesc influența; romanele, nuvelele și pamfletele sale, traduse și citite în întreaga Europă, par că relevă, deabia acum, puterile secrete, care au fost cunoscute mai înainte numai sub aspectul lor plăcut și paradoxal.

Către declinul vieții sale literare, Ibsen așezase în cabinetul lui de lucru dela Oslo, portretul emului său suedez. Vizitatorilor care rămăneau mirați de această conviețuire, le declara că nu îndrăgește nici pe autorul pânzei, nici pe model; dar, fără să-și explice vreodată cauzele, declara că nu poate să scrie decât în prezența acestui rival detestat și sub privirea acestui „nebul furios”.

Criticii care au scris despre Strindberg, mărturisesc Lucien Maury în „Europe Nouvelle”, s'au înșelat totdeauna; au cedit traduceri parțiale, au reținut efemerul și fortuitul, ne-au oferit numai o imagine imobilă, în care nu se



Aug. Strindberg

poate recunoaște autorul „Cabinetului roșu”. Critica sintetică și abstractă este iarăși neputincioasă; trebuie evocat portretul acesta mișcător, adică biografia. În mod feliicit, Strindberg însuși ne vine în ajutor.

El a explicat în mod destul de variat iresistibilă impulsie care-l făcuse să-și scrie confesiunile. În realitate, ghicim prin motivele pe care le învoacă, o sinceritate obscură dar puternică: viața și opera lui sunt atât de strâns legate una de alta și asociate aceluiași ritm organic, încât nu se mulțumește numai citindu-l în romane, nuvele și dramă, ci ne invită să citim în el-insuși. De aci interesul esențial al seriei de volume scrise la diferite epoci al vieții lui: „Pledoaria unui nebun”, „Infernul”, „Singur”, „Legende”, „Camera roșie”, etc. Citind aceste opere învățăm să cunoaștem personalitatea lui Strindberg.

Volumele indicate mai sus alcătuiesc confesiunile sale. Sinceritatea lor, amplexarea lor, înalta lor ținută omenească, fac să fie egalele cu opera lui Rousseau, al cărui temperament imaginativ și sensibil prefigurează în mod ciudat pe acel al scriitorului suedez. Când au apărut la Stockholm primele volume au făcut scandal; Strindberg compune deodată, în frigurile inspirației, patru volume, în cursul anului 1886. Editorul Bonnier, care publica seria întreagă, refuză să imprime volumul „Scritorii”, plin de aprige judecăți literare și nu-l editează decât în 1909. Urmează apoi scrisorile intime, corespondența recentei lui aventuri conjugale: „El și Ea”, care va apărea numai după moartea lui, în 1919. Strindberg substituie documentelor o povestire vioasă, nervoasă, scrisă în limba franceză: „Pledoaria unui nebun”.

Fără îndoială că amplexarea acestui ansamblu autobiografic a descurajat pe traducătorii de până acum. Versiunea franceză, indispensabilă și nouă Românilor, nu oferă decât primele volume din serie, în care găsim descrierea copilăriei și adolescenței după maniera naturalismului de pe la 1880, apoi familia, școala, universitatea.

Pentru noi, care nu căutăm prea departe trăsăturile distinctive ale unui poet și prozator, a cărui operă — înfinit variată — pare că întrunește aspectele caracteristice ale literaturilor nordice, nu e de ajuns să-l alipim de familia marilor spirite, precis definite, ale acestor literaturi. Strindberg apare în Suedia după Thorild și Almqvist, suferă tumultoase, în care se sbuciumă sarcasmul, mânia, revolta. Cei mai puternici Scandinavi moderni au fost mari sdruincători ai lumii morale. Astfel, Norvegianul Ibsen, apoi impetușul și genialul Danez Soeren Kirkegaard. Există în aceste ținuturi o tradiție, care nu epuizează, cum s'a crezut pe nedrept, arta și cugetarea, adevărat atât de religioasă, fantastică și mai ales lirică, a popoarelor septentrionale.

Individualismul, revolta aceasta de un ton atât de particular, sunt necesare echilibrului european; sunt mai aproape de noi decât evghelismul și speculația slavă, au o logică mai severă, mai puternic conștientă de drepturile și datorile individului ca ființă socială. Cine spune civilizație subînțelege conveniție: pentru a izbucni mai întâi dintr-o mișcare instinctivă înainte de a îmbrăca aspectul unei exegeze, critica scandinavă a convențiilor europene, trebuia să fie destul de puternică și de binefăcătoare.

Critica aceasta, în cazul lui Strindberg, nu anihilează ci stimulează darurile minunate ale unui artist privilegiat, iar cei cărora el nu le cucerește simpatia nici asentimentul doctrinar, nu pot totuși să refuze admirarea pe care o cere măreția formei, intensitatea vieții, acel simț al viitorului, acea emoție și acel adevăr uman în care se recunoaște marele poet.

G. B.

Poveste persană

Pe vremea lui Seik-Ali-Kan, se afla în Persia o femeie pe care o chema Zulema: sfântul Alcovan ea îl ştia pe de rost. Nu era derviş care să cunoască dalinele sfîntilor prooroci mai bine ca ea. Doctorii arabi nu spusese nimic prea tainic, că ea să nu cuprindă tot înţelesul. Şi, pe lângă cunoştinţele ei cele multe, ea mai era înzestrată şi cu un fel de trăsătură de spirit şagalinic, care te făcea să nu prea ştii ce să crezi: vrea să-şi învelescă sau numai să instruiască pe cei cu cari vorbea?

Într-o zi, pe când se afla cu tovarăşele sale într-o sală a seraiului, una din ele o întrebă ce credea ea despre viaţa cealaltă, şi dacă dădea crezare vechii tradiţii a doctorilor persani, că raiul era făcut numai pentru bărbaţi.

„În deosebire aşa se crede, răspunse ea: nu-i nimic care să nu se fi întrebunţat pentru înşosirea sexului nostru. E chiar o naşie răspândită în toată Persia, numită naşia evrească, care susţine, pe temelii cărţilor sale sfinte, că femeile nici nu au suflet. Aceste atât de jignitoare păreri n'au altă o-bârşie decât trufia bărbaţilor, cari vor să-şi ducă superioritatea şi peste zilele ce le au de trăit. Ei nu-şi dau seama că, în ziua cea mare, toate făpturile se vor afla în faţa lui D-zeu, despuinate de tot, fără alte prerogative sau titluri decât cele ale virtuţii. D-zeu nu va fi, se înţelege, de loc avar în răsplăţirile sale. Şi după cum bărbaţii cari vor fi trăit cum se cuvine şi se vor fi slujit cum se cuvine de stăpânirea avută pe lume asupra noastră, vor fi într'un raiu de răpitoare, de cereşti frumuseţi, pe cari dacă vre-un muritor le-ar cunoaşte, şi-ar pune capăt vieţii numai decât, ca să se bucure de ele cât mai curând, tot aşa şi femeile, cele virtuose, vor merge într'un loc de plăceri, unde vor fi îmbătate de-un noian de voluptăţi, cu nişte bărbaţi dumnezeieşti, cari vor să le fie supăşi. Fiecare din ele va avea un seraiu în care bărbaţii vor fi închişi, şi, să-i păzească, nişte eunuci şi mai credincioşi, încă decât ai noştri. Am celit, adăogă ea, într'o carie arabă, că un bărbat, numit Ibrahim, era de-o gelozie nesuferită. El avea douăsprezece femei nepomenit de frumoase, pe care le trata cât se poate de aspru. Nu se mai încredea în eunucii pe care-i avea, nici în murii seraiului său: le ţinea aproape todeauna sub cheie, închete în odaia lor, fără să se poată vedea între ele, sau să-şi poată vorbi, pentru că Ibrahim chiar de-o prietenie nevinovată era gelos. Toate purtările lui luau caracterul brutalităţii sale fireşti: din gura lui nu eşea niciodată vre-o vorbă dulce şi nu dădea niciodată cea mai mică poruncă, fără să nu sporească într-o dată asprimea robiei femeilor lui. Într-o zi, când le adunase pe toate într'o sală a seraiului său, una, mai îndrăzneală, îi impută firea lui rea:

— Când cineva caută atât de mult mijloacele de a se face temut, îi zise ea, găseşte todeauna, mai curând, pe cele de a se face urât. Atât de nefericite suntem încât nu ne putem împiedica de-a dori o schimbare. Altele în locul meu, şi-ar dori moartea: eu nu doresc decât moartea mea, şi, neputând nădăjdui să fiu desprăjită de tine decât prin moarte, voi fi oricum bucurată să fiu desprăjită de tine prin ea. „Această cuvântare, care ar fi trebuit să-i miste pe Ibrahim, îl aruncă într'o mânie turbată: el îşi trase hangerul şi-l implantă vorbitorii în piept.

— „Draghele mele tovarăşe, zise muşbunda c'o voce stinsă, dacă de virtutea mea se va milostivi cerul, aveţi să fiţi răzbnute”.

„Zicând acestea, ea părăsi această viaţă nefericită, pentru a merge în Iacusal de desfătări, unde femeile cari au trăit cum se cuvine se bucură de-o fericire care se înoseşte mereu.

„Mai întâi ea văzu o livadă încântătoare, a cărei verdeaţă era smălţată de mândreţea unor flori de colorile cele mai vii. Un pârliş, ale cărui ape erau mai limpezi decât cristalul, făcea al o mulţime de serpuituri. Întră după aceea în nişte crânguri fermecătoare, a căror tăcere nu era întreruptă decât de dulcele cântec de păsărele. Grădini măreţe se iviră apoi: natura le împodobise cu toată simplitatea şi măreţia-l. În sfârşit dădu de un palat falnic, anume pregătit pentru ea, plin de nişte feţi frumoşi, destinaţi pentru plăcerile ei. Doi dintr'înşi se prezentară pe dată ca s'o desbrace. Alţii o puseră în bae şi-o bălsămară cu cele mai plăcute esenţe: i se dădură apoi nişte haine fără de asemănare mai scumpe ca ale sale, după care fu dusă într'o sală încăpătoare unde găsi un foc făcut din lemne mirositoare şi o masă încărcată cu cele mai gustoase bucate. Totul părea să înteească să-i vrăjească simţirea: auzea, într-o parte, o melodie cu atât mai dumnezească, cu cât era mai duioasă: în alta, nu vedea decât danţuri de-ale acelor dumnezeieşti bărbaţi cari n'aveau altă grijă decât să-i placă. Asemenea plăceri n'aveau însă altă menire decât s'o ducă pe nesimţite la plăceri şi mai mari. După în odaia ei, după ce fu desbrăcată din nou, fu aşezată pe un divan strălucit, unde doi bărbaţi, de-o frumuseţe răpitoare, o primiră în braţele lor. De-atăta fericire fu îmbătăta; fu transportată încă peste aşteptările sale.

— Nu mai ştiu ce-i cu mine, zise ea celor doi: dacă n'aşi fi încredinţată de nemurirea-mi, mai c'aşi crede că mor. Dar ajunge, ajunge, de-acum lăsaţi-mă: nu mai pot sub vioiciunea plăcerilor. Ce-i drept, voi daţi simţurilor mele o ogoire: prind să răsuflu, să-mi viu în fire. Cum se face însă că s'au luat torţele? De ce nu pot să văd acum frumuseţea voastră dumnezească? Să văd... Dar ce nevoie să văd? Voi faceţi să mă apuce din nou fiorii. Ah, ze, cât de minunat e acest întunecare. Adevărat să fie oare că sunt nemuritoare, şi nemuritoare cu voi? Că sunt... O, da. Dar acum îndurare. Văd prea bine că sunteţi nişte oameni cari nu aşteaptă să mai fie rugaţi.

„După mai multe porunci repetate, ea fu ascultată, nu fu însă decât atunci când voi cu tot dinadinsul să fie. Ea se odihni molesită şi adormi în braşele flăcăilor ei. O clipă de somn îi şi întremă oboseala: două sărutări, cari o înflăcărară din nou, o făcură să deschidă pe dată ochii.

— Sunt neliniştită, zise ea: mă tem că nu mă veţi mai iubi de-acum, dragii mei.

„Era o îndoială, în care nu voia să rămăie prea mult: de aceia şi avu cu cei doi toate desluşirile pe cari putea ea să le dorească.

— Acum sunt încredinţată, strigă: tertaţi-mă, tertaţi-mă, sunt încredinţată de voi. Nu-mi spuneţi nimic, dar dovedii mai mult decât orice mi-aţi putea spune. Da, da, vă mărturisesc, nimeni n'a iubit vre-odată mai mult. Dar ce, voi vă disputaţi amândoi cinstea de-a mă lămurii pe deplin? Ah, dacă mai adăogaţi şi ambiţia, pe lângă plăcerea înfrângerii mele, sunt pierdută atunci: biruitori veţi fi a-mândoi şi numai eu biruită: dar vă voi face să plătiţi scump biruinţa.

„Toate astea numai zua le întrerupse. Credincioşii şi de-lucaji ei slujitorii intrară atunci în camera ei, sculară pe cei doi flăcăuani, pe cari doi bătrâni îi duseră la locul unde erau păziţi pentru plăcerile ei. Se sculă şi ea după aceia şi apără în faţa azelei curţi idolatre, în farmecul unor vestimente simple, uşoare de tot, şi apoi acoperită cu cele mai strălucite podobe. Numai o noapte o înfrumuseţase, dând feţei sale inviorare şi farmecelor sale înfătoşare. Toată ziua

nu fură decât danţuri, decât concerte, decât ospete, decât petreceri, decât plimbări, şi se băgă de samă că Anaia, din când în când se furia şi zbura la cei doi tineri ai ei. După câteva frumoase clipe de întrevedere cu ei, ea se întorcea spre gloata părăsă, mereu c'o faţă mai îmbujorată şi mai senină.

„În sfârşit, către seară, fu pierdută cu totul: merse să se închidă în seraiu, unde voia, cum zicea, să facă cunoştinţă cu nemuritorii captivi, cari trebuiau să trăească în veci cu ea. Vizită dar cele mai retrase şi mai încântătoare apartamente ce se aflau aici, şi numără până la cincizeci de sclavi de-o frumuseţe fermecătoare. Ea rălăci toată noaptea din odaie în odaie, pretutindeni primind omagii, mereu dilerite, mereu la fel.

„Iată cum îşi petrecea viaţa nemuritoare Anaia: când în plăceri zgomoioase, când în plăceri solitare, admirată de-o gloată strălucitoare, iubită de-un ibovnic nebul; adesea părăsea un palat fermecat pentru a merge într'o peşteră cămpenească: florile păreau să crească sub paşii ei, iar jocurile i se iveau cu grămada în cale. Trecură opt zile de când se afla în această fericită sălăşuire, de când, necontenit transportată, la nimica nu se gândise. Se bucurase de fericirea-i, fără să şi-o cunoască, fără să fi avut măcar una din acele clipe linişite când sufletul, aşa zicând, îşi dă seama de sine, şi în tăcerea pasiunilor se ascultă pe sine. Prea fericită au nişte plăceri într'atâtă de vii, încât rar se pot bucura de această libertate de spirit. De aceea, alipiti neamnatut de lucrurile prezente, pierd cu desăvârşire din minte lucrurile trecute, şi nu mai ţin nici o seamă de ceace au cunoscut sau iubit în viaţa cealaltă.

„Dar Anaia, al cărei spirit era cu adevărat filosofic, îşi petrecuse toată viaţa ei meditănd: ea-şi împinsese cugetările cu mult mai departe decât s'ar fi putut aştepta dela o femeie lăsată în părăsire. Reîtragerea austeră în care o ţinuse bărbatul ei, nu-i lăsase decât asemenea bun. Această putere de spirit şi fu aceia care-o făcu să dispreţuiască frica de care tovarăşele sale erau cuprinse, şi moartea, care trebuia să fie sfârşitul chinurilor şi începutul fericirii sale. Întelul cu inelul ea se trezi din beţia plăcerilor şi se închise singură într'un apartament al palatului său. Gândindu-se cu înduioşare la viaţa-i trecută şi la fericirea-i prezentă, nu se putu împiedica să nu fie mişcată de nefericirea fostelor sale tovarăşe: la chinurile ce le-ai împărtăşit odată eşti simţitor. Anaia nu se mărgini însă numai la compătimire: din ce în ce mai înduioşată de nefericitele părăsite, se simţi împinsă să le şi vie într'ajutor. Ea dădu poruncă unuia din flăcăiandri cari se găseau lângă ea, să ia înfăţişarea fostului său bărbat, să meargă în seraiul acestuia, să-l alunge şi să rămăie în locu-i stăpân până ce ea îl va chema. Porunca fu îndeplinită pe dată: flăcăuanul străbate văzduhul şi ajunge la poarta seraiului lui Ibrahim, carele de faţă nu se afla. Totul i se deschide, eunucii cad la picioarele sale. El se repede spre apartamentele unde femeile lui Ibrahim erau zăvorâte. În trecere, el ia cheile din buzunarul celui gelos, cărui i se făcu nevăzut. Întră şi minunează mai întâi pe femei prin înfăţişarea lui blajină şi dragălaşă. Şi apoi le minunează şi mai mult încă prin înfocarea şi prin repezeala isprăvilor lui. Cu toatele avură partea lor de umire, pe care ar fi luat-o drept via, dacă n'ar fi fost atâtă realitate în ea.

„Pe când aceste scene nouă se jucau în seraiu, Ibrahim bate cu putere în uşi, îşi spune numele, face gălgăie şi zbiră. După o mulţime de greutăţi, intră şi aruncă pe eunuci într'o zăpăceală cumplită. Merge cu paşi mari, dar se trage înapoi, parcă ar fi căzut din nori, când vede pe falsul Ibrahim, leită înfăţişarea sa, în toată libertatea unui stăpân. Strigă ajutor, vrea ca eunucii să-i ajute să omoare pe atare neruşinat, fără a fi ascultat. Nu-i mai rămănea decât slăbul mijloc de-a recurge la judecata femeilor lui. Într'un ceas, falsul Ibrahim însă pe toţi judecătorii şi-i sedusese. Adversarul îi fu alungat cu ocară şi dat în brânci din seraiu. El ar fi fost omorât de o mie de ori, dacă protivnicu-i n'ar fi poruncit să i se cruţe viaţa. În sfârşit noul Ibrahim, rămas pe câmpul de bătăle stăpân, se arăta din ce în ce mai vrednic de asemenea rol şi se distinsese prin minuni de bărbăţie, necunoscută încă până atunci.

— Nu semeni deloc cu Ibrahim, ziceau femeile.

— Ziceţi mai bine că nu seamănă cu mine ticălosul de el, zicea izbânditorul Ibrahim; ce-ar face el să vă fie bărbat, când abia ajunge ceace fac eu?

— Ah, nici nu ne trece prin minte să ne îndoim, ziseră cu grăbire femeile. Dacă nu eşti cu adevărat Ibrahim, ni-i de ajuns c'ai fi meritat cu tot dinadinsul să fii: D-ta ai fost mai Ibrahim într-o zi, decât n'a fost el în cursul a zece ani.

— Iui făgăduiţi, aşă dar, urmă el, să fiţi de partea mea, împotriva acestui năbădăios?

— Nu trebuie să te îndoieşti de asemenea lucru, răspunseră cu toatele într'un glas: îi jurăm o credinţă pe veci: am fost amăgite prea îndelung. Trădătorul nu virtutea noastră o bănuia, ci numai neputinţa ce o avea. Acum vedem bine că bărbaţii nu sunt ca ei: vedem bine că cu tine ei seamănă. Dacă-ai ştii cât ne faci să-l urăm.

— Nu vă temeţi, vă voi mai da încă destule prilejuri de ură, urmă prefăcutul Ibrahim: încă nu cunoaşteţi tot neajunsul ce v'a făcut.

— Despre nedreptatea lui judecăm după străşnicia răzbunării tale, răspunseră ele.

— Fără îndoială c'aveţi dreptate, zise bărbatul dumnezeesc: am măsurat ispişirea cu crima, şi-s foarte bucuroşi că sunteţi mulţumite cu felu-mi de pedepsire.

— Dar dacă, ziseră femeile, ticălosul se va întoarce. Ce ne vom face?

— Cred că-i va fi anevoi să vă înşele, răspunse el. În locul ce-l ocup pe lângă voi eu, cineva nu se susţine prin vicieşuguri. Şi, de altminteri, îl voi trimite atât de departe încât nici de nume să-i auziţi. Eu, nici de pomeneală să fiu gelos: voi şti să mă asigur de voi, fără a vă aduce vre-o stinghereală. Am destul de bună părere despre destoinicia ce-o am, ca să fiu încredinţat că-mi veţi fi credincioase: dacă nici cu mine nu-ţi fi virtuoase, mă întreb cu cine aţi fi?

„Această convorbire dură îndelung între el şi femei, cari, din ce în ce mai izbite, mai mult de deosebirea decât de asemănarea dintre cei doi Ibrahim, nu-şi băteau deloc capul să-şi lămurească atâtea minuni. În sfârşit bărbatul, desperat, veni să le tulbure iar: el îşi găsi toată casa plină de voioşie, iar pe femeile sale le găsi mai necredincioase decât oricând. Priveliştea asta nu putea fi suferită de un gelos. El plecă furios, şi, peste puţin, falsul Ibrahim după el; în înşăcă, îl transportă prin văzduh şi-l lăsa la două mii de leghe de departe.

„O ze, în ce nemângăiere căzură bieteile femei în lipsa scumpului lor Ibrahim. Eunucii îşi şi luară asupra-le asprimea lor firească din nou. Toată casa era în plânsori; îşi închipuiau, bieteile, une-ori, că tot ce le se întâmplase nu fusese decât un vis. Se uitau unele la altele şi-şi aminteau cele mai mici amănunte din plinele lor de minunăţii aventuri. Cerescul Ibrahim se întoarse însă în cele din urmă şi mai

Clevetiri

A. Cehov

Profesorul de calligrafie Asceniev îşi măriă faţa, Natalia, după un profesor de istorie şi geografie, Loşadin. Totul merge de minune. În salon tinerii cântă, dansează. Lacheii, aiga-jaşi de la club, poartă fracuri negre şi cravate albe, murdare. De peste tot se aude zgomot de vorbă.

Profesorul de matematică, Tarantulov, franţuzul Padequoi şi revizorul Mazda, şedeau în rând pe divan zorind la discuţie, povestind întâmplări cu oameni îngropaţi de vii din greşala doctorilor, şi dându-şi opinia despre spiritism. Nici unul nu credea în spiritism, dar ziceau că sunt multe pe lumea asta, pe care niciodată mintea omului n'are să le lămurească. În altă odaie profesorul de literatură Dodonschi explica musafirilor în ce cazuri sergentul de stradă are voie să tragă în trecători, pe fereastra din curte se uitau oameni cari, după rangul lor social, n'aveau drept să intre înăuntru.

La miezul nopţii stăpânul casei intră în bucătărie, să vadă dacă sunt toate gata pentru masă. Era fum, amestecat cu miros de raţe fripte şi de alte bunătăţi, toate înşirate pe două mese, fără nici o ordine. Pe lângă mese se învârtă bucătăreasa, Maria, o babă roscată, incinsă peste burtă.

— Arată-mi nisetru! zise Asceniev frecându-şi mâinile şi adumecând cu plăcere aerul odăii. Maria se apropie de un scaun şi ridică cu băgare de seamă o foaie de gazetă unsuroasă. Deducut, pe o farfurie colosală, se odihnea marelui nisetru, împietrit cu măslină şi cu tot felul de zarzavaturi. Cum îl văzu, Asceniev oftă, faţa i se înveseli, şi, aplecându-se peste el, făcu din buze un zgomot ca scârţitul unei roate neune. Apoi îl pipăi cu degetele, şi făcu încă o dată zgomotul cu buzele.

— Ah! sunetul unui sărut fierbintel... Cu cine te săruţi, Maria? se auzi un glas din odaia de alături, şi în uşa se arătă capul tuns al suplinitorului Vanchin. — Cu cine te-ai... Aa!... ce plăcere! Cu Serghei Capitanovici! Bravo, nene, n'am ce zice! Te-am prins în tete-ă tete!...

— Nu m'am sărutat pe loc, prostule!... Eu, aşa... am făcut cu buzele aşa... văzând bunătăţile astea... văzând peştele... — Las'o incurată acum!

Capul lui Vanchin răsă cu poftă şi dispăru după uşă. Asceniev se înroşi.

„Dracur să-l ia” se gândea el. „Acuma mizerabilul are să umple lumea cu minciuni! Are să mă facă de răs în tot oraşul! Si intrând în salon se ulla timid şi pe furis în toate părţile după Vanchin. Îl văzu stând lângă pian, aplecat spre urechea cumnatei sale, inspectoarei, şi şoptindu-i ceva, răzând. „Asta-i despre mine” gândea Asceniev. „Despre mine, luate-ar dracu! Si aia crede, că râde! Nu, asta nu se poate lăsa aşa! Am să vorbesc cu ei toţi, ca să rămăie el prost şi mahalagin!”

Asceniev se scărpină la ceaţă şi, foarte jenat, se apropie de Padequoi.

— Numai ce-am fost în bucătărie, să văd dacă sunt toate gata pentru masă. D-tale ştiu că-ţi place peştele. Avem un nisetru, uite aşa! De trei coţi! Ha-ha-ha... Dar... ierăm cât pe-acî să uit!... Cu nisetru asta a ieşit ceva nostim: intru în bucătărie şi vreau să văd de bucate. Mă uitam la nisetru, şi de poftă am pescăit cu buzele. Si prostul de Vanchin intră şi zice... ha-ha-ha... şi zice: Al d-voastră vă sărutaţi aici? Cu Maria, cu bucătăreasa! Auzi, ce-a stărnit! Cu biata babă pe care poţi s'o iei drept... ori ce animal! Ce om curios!

— Cine-i curios? întrebă Tarantulov.

— Uite-l! Alai Vanchin! Am fost la bucătărie... Si întâmplarea cu nisetru şi cu Maria fu povestită încă o dată. — A glumit, prostul! După mine ar fi mai plăcut să se săruţi cu un cal decât cu Maria!... adăogă el; şi uitându-se împrejur văzu pe Mazda.

— Uite, vorbim despre Vanchin. A intrat în bucătărie, şi m'a văzut cu Maria!... şi a început fel de fel de glume. Dar ce, zice, vă sărutaţi? Ce glumă proastă!

— Ce glumă? întrebă apropiindu-se tatăl profesorului de drept.

— Vanchin. Ierăm în bucătărie, ştii, şi mă uitam la nisetru... Si aşa mai departe. Peste o jumătate de ceas toţi muşafirii ştiiau întâmplarea.

„De-acu poate să le spuie” îşi zice Asceniev frecându-şi mâinile.

Si era atât de mulţumit, încât mai bău încă patru pahare de rachiu. După masă conduse tânăra pereche la odaia de culcare, apoi se culcă şi dormi ca un copil nevinovat. A doua zi nici nu-şi mai aducea aminte de nisetru.

Dar, vai! O săptămână mai târziu, la şcoală, tocmai când vorbea copiii despre aplecare către stricăciune a elevului Vasechin, intră directorul, şi-l chemă de-o parte.

— Uite ce e, Serghei Capitanovici... Să mă ierţi... Asta nu-i treaba mea... toluşi trebuie să te fac să înţelegi... E datorită mea... Vezi, umbliă vestei că d-ta trăieşti cu asta... cu bucătăreasa d-tale... Nu e treaba mea, dar... Trăieşte, sărută-te, fă ce vrei, numai, te rog, nu aşa, pe faţă!... Te rog din suflet!... Nu uita că eşti pedagog!...

Asceniev ingheţ şi amuţi. Mergând spre casă i se părea că toată lumea se uită la el. Acasă îl aştepta alt necaz.

— Ce stai pe gânduri? îl întrebă nevasta la masă. Tot la amor ţi-e gândul? Ți-e dor de Maria? Le-am aflat eu, toate! Mi-au deschis ei ochii, oamenii buni! E-hei! Blestematul! El se sculă de la masă şi, fără să mai simtă pământul sub picioare, fără palton şi fără pălărie, se repezi până la Vanchin.

— Blestematul! Dece m'ai făcut de răs în tot oraşul?! Dece m'ai murdărit cu noroi?! Dece m'ai calomniat?! — Ce calomni? Ce te-a apucat?

— Cine a stărnit că m'am sărutat cu Maria? Nu tu?! Nu tu, banditul?! — Vanchin se îngălbeni, începu să tremure şi, ridicând ochii către icoane, zise:

— Să mă pedepsească Dumnezeu, să-mi crape ochii, dacă am zis eu vre-o vorbă despre tine!

Sinceritatea lui Vanchin nu mai lăsa nici o îndoială.

„Atunci cine? Cine? gândea Asceniev urmărind în mintea lui pe toţi prietenii.

— Cine oare? întrebăm şi noi pe cetitori!... Tradus din ruseşte de SOFIA DOBROGEANU-GHEREA

drăguţ. Şi li se păru că nu-i fusese anevoioasă călătoria, că nu-l obosise de loc.

„Noul stăpân îşi însuşi o purtare atât de opusă de-a cehulalt, încât toţi vecinii se minunau. El dădu drumul la toţi eunucii, casa şi-o făcu primitoare la toată lumea. Si nu voi să îndure măcar ca femeile sale să-şi pue val.

„Era ceva nepomenit să le vezi la ospete, printre bărbaţi, tot atât de libere ca şi ei. Ibrahim crezu, cu toată dreptatea, că obiceiurile ţării nu erau făcute pentru nişte cetăţeni ca ei înzestraţi. Nu se scumpea fireşte la nimic. Si risipi c'o dărnicie nemărginită bunurile celui gelos, care, când se întoarse, peste trei ani, din ţările departate unde fusese dus, nu-şi găsi decât femeile cu treizeci şi şase de prunci”.

Din „Lettres Persanes”, de P. MUŞOIU

Expoziţia Sell

Arta caricaturii a neliştit întotdeauna spiritele filosofice. Astfel, Bergson o numeşte „indeletnicire diabolică”, — iar Baudelaire îi atribuie o pretenţie de superioritate „care vrea să depăşească natura”.

Definiţia lui Baudelaire ni se pare mai îndreptăţită, dacă ne gândim la acele minunate interpretări caricaturale realizate în viziunea spontană şi originală a unor Dautier, Rouveyre sau Lautrec, în formele halucinante ale lui Raoult, în desenul cursiv al lui Pascin, etc.



I. Pribeagu

Caricatura cere vervă, observație, grafică spirituală; și numai cu aceste esențiale precizări o putem judeca în cadrul estetic.

În sala special amenajată a librăriei Hasefer, și-a deschis, cu threască grabă, cea dintâi expoziție de caricaturi și siluete caricaturistul Sell.

Sunt expuse acolo peste o sută cinci zeci de bucăți, reprezentând Banca Ministerială, Aleșii Națiunii, Versuri și proză, Presa, Thalia, Palatul Justiției, Capșa, etc.

S'a făcut gresalia, inexplicabilă la cercetători incercați, de a-l judeca pe Sell în ciocane ar trebui să dea, și nu prin ceiaze dă astăzi.



Cântărețul Tristeții Sale

Incontestabil, drumul lui Sell va trebui să fie lung și anevoios până la desăvârșire, dar aceasta nu îndrituiește negarea calităților reale ale acestui tânăr artist.

Linia lui Sell nu are pitorescul, nervozitatea și adâncimea expresivă a unui Iser sau Șirato; nu are nici siguranța liniei lui Ross, nici capriciozitatea și eleganta plastică a contururilor lui Gruia. Caricatura lui nu respiră stridența unei simpatice a inciziilor lui Kapralik, — nu are timiditatea lui Bruno, umorul șarjat al lui Condoin, Ijiddi, Popa, Maur sau B'Arg.



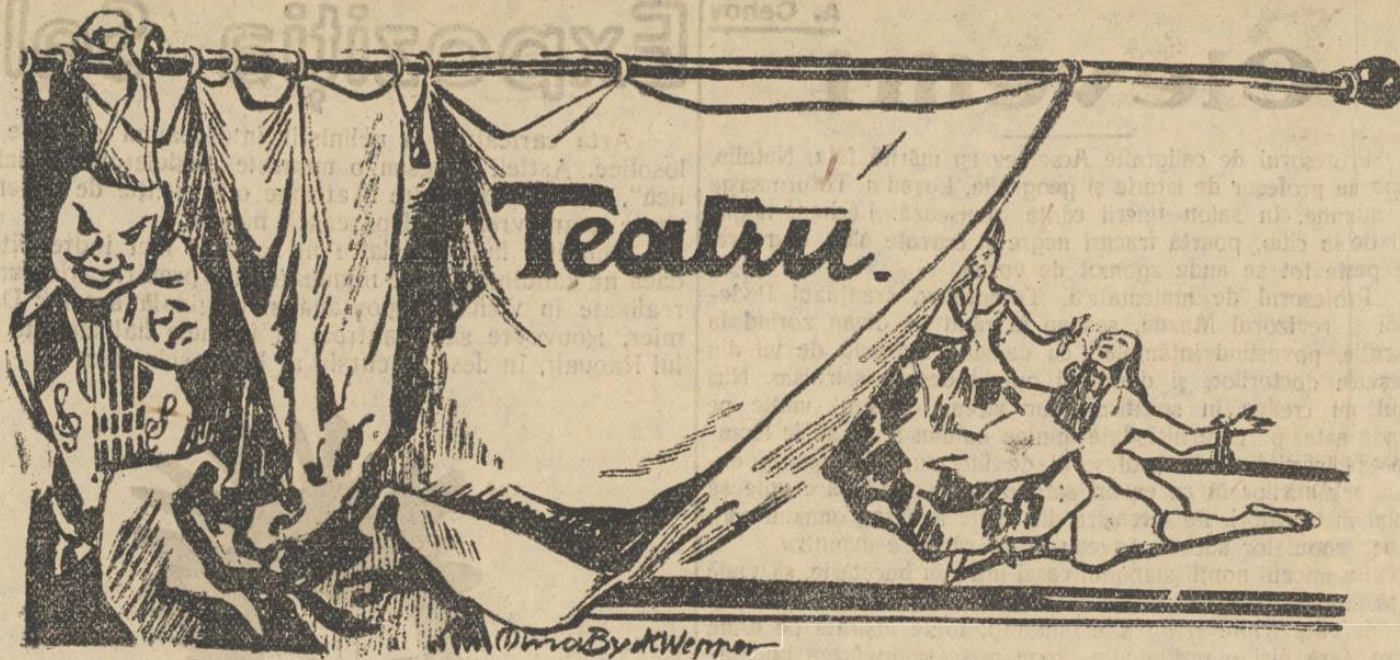
C. Hociung

Caricatura lui Sell are conturul precis, neîntrerupt și caracteristic, are calități și scăderi ce o particularizează. Sell știe să-și conducă inteligent linia, concentrând în siluetele și figurile caricaturizate, elementele expresiei deosebite, trăsătura umoristică și datele aproximative ale asemănării.

Dacă unele bucăți sunt deplin realizate — și pentru acestea socotim că Sell merita o bună incurajare — multe din lucrările expuse ar fi trebuit, desigur, să lipsească, fiind înfăptuite într-o manieră plată și banală.

Sell a făcut, însă, un bun început și-l așteptăm mai supravegheat și în progres la viitoarea expoziție.

H. BLAZIAN



CRONICA TEATRALĂ

CUIBURI SFĂRĂMATE, dramă în trei acte de SANDU TELEAJEN și ADRIAN PASCU, — la TEATRUL REGINA MARIA. — **DOMNIȘOARA IULIA**, tragicomedie într-un act de AUG. STRINDBERG, — la TEATRUL CARAGIALE

Drama domniilor Sandu Teleajen și Adrian Pascu, „Cuiburi sfărâmate”, aduce o atmosferă neverosimilă și prea mult tristă.

Pe capul unui bătrân boer muntean se abat o mulțime de nenorociri care sfârșesc prin a-i nimici familia, numele și averea.

Tema e veche, desfășurarea acțiunii e greoaie și deloc originală.

Oamenii aceștia care reprezintă tragicul destin al unei vieți patriarhale au dispărut de mult, — și povestea durosă a inadaptabilității a fost de-aia ori și-aia de frumos expusă de scriitori de seamă, încât readucerea ei forțată în actualitate nu mai poate impresiona.

Dar tehnica dramei păcătuiește mai ales prin faptul că autorii își distrug, pe rând, toate personajele. Prea multe cruzime pentru a demonstra disoluția clasei boeresti. Iar pentru întregirea atmosferei deprimante, toți eroii plâng și se târăsc până la exasperare.

Sala nu se impresionează și spectacolul își pierde interesul intelectual.

Conflictul dintre generații, care duce la sfărâmarea cuiburilor de cinstită tradiție boerescă, nu are aci un vizibil tărziu social sau moral și nici o suficientă motivare psihologică.

Cum să nu piară boierimea aceasta dacă nu-și valorifică averea, — dacă, în loc să muncească și ea într-un fel, se mîngîiește să cetească cu emoție exagerată vechile hrisoave domnești care îi aduseseră, odinioară, bogățiile și rămâne străină de spiritul vremii?...

Boeria era aristocrația de fapt, noblețea preocupărilor, vitejia, iubirea de neam și de moșie. Ce face bătrânul Dumitrache Gorgăneanu pentru ca să nu-și merite soarta?... Nămie. Celeste vitejii strămoșilor, își plânge nenorocirea de părinte îndurerat, și-atăta tot!... În cele mai grele situații el nu reacționează decât prin exclamații banale și prin eterna tuse seacă a bătrânilor. Lipsit de voință, el se lasă țârlit în prăpastia săpată de propriul său copil, — când sângele-i boeresc ar fi trebuit să-i dicteze dela început o soluție omenească, legală și energică, împotriva nelegiuirilor unui fiu netrebnic. Dar nu; autorii vor ca el să plătească până la urmă.



I. Manolescu

Răutatea și joshicia sufletească a fiului, deosebite, nu sunt întemeiate pe nici-o explicație logică.

Sentimentalismul autorilor n'a putut infaptui prea mult din răfarea superficială a unui subiect ratat.

Piesa, fără îndoială, are totuși remarcabile însușiri dramatice, un dialog bine susținut, un cadru simpatice, o limbă colorată și vie.

Interpretarea a fost din cele mai strălucite. Domnii Manolescu și Stărin au dat rolurilor minunate rețetă dramatică, concentrare și sinceritate.

Doamna Marietta Sadoveanu a compus în linii simple și adânc impresionante pe bătrâna coană Rădăța Grogăneanu, interiorizându-și până la înfiorare emoția și suferința.

Un debut interesant și plin de fagăduințe a avut d-ra Maria Antonova, care însă va trebui să-și îngrijească dicțiunea și să se familiarizeze cu accentul românesc. D-sale nu-i lipsește nici temperamentul, nici inteligența scenică.

Cu multă sinceritate, duioșie și naturalitate a jucat rolul Mioarei, fata cea mai mică a boerului și cel mai simpatic personaj din piesă, d-na Irina Ștefănescu-Nădejde. Actrița aceasta dovedește surprinzătoare posibilități emotive, mimică expresivă și rară intuiție artistică.

Deși se află aproape toată vremea în scenă, deși aproape tot timpul plânge, d-na Ștefănescu-Nădejde n'a eșit o clipă din rol și n'a avut nici-un accent străin.

Domnii Finți, Enescu și Georgescu au schițat corect roluri episodice.

Teatrul Caragiale a încercat o reabilitare, reprezentând un act bizar al lui Strindberg, „Domnișoara Iulia”, în care doamna Dida Solomon și domnul G. Ciprian au două creații puternice, brutale ca structură, dar simbolice prin rezonanța lor de artă desăvârșită.



Nina Arbore

Dida Solomon

Instinctele afățate o mână pe domnișoara Iulia — fiica unui conte și-a unei femei de jos, desfrănată și criminală — în patul lăchului Jean.

Zdrobită de cinismul, brutalitatea și egoismul acestuia, dându-și seama de joshicia pornirilor sale, Iulia se sinucide chiar în noaptea în care i s'a dat.

Un rol bizar, într-o piesă bizară, dar profund emoționantă, nu putea fi jucat decât cu mijloace corespunzătoare. Doamna Dida Solomon a avut o mască suficient de stranie și de originală, imprimând personajului gestul, grimasa, accentul și vibrația dramatică cea mai intensă. Poate unele precipitări ale dicțiunii s'ar fi putut evita. Deasemenea, credem că expresia feței, în unele scene, n'ar trebui să rămână străină de acțiune.

Directoarea Teatrului Caragiale e destul de stăpână pe mimică și nu i-ar trebui decât mai multă coeziune pentru a întâlțura micile intreruperi ale prezenței d-sale scenice.

H. LAZU

„Librăria C. Dobrogeanu-Gherea” din str. Sf. Ionică No. 5

Are de vânzare printre cărțile de sociologie: *Massaryk: „Les problèmes de la Démocratie”; D. Parodi: „Traditionnelisme et Démocratie”; Ed. Bernstein: Socialisme et science; Jules Guérde: Etat, Politique et Morale de classe, etc.*

În germană: Fr. Nitti: *Das Friedlere Europa*; Max Adler: *Kant und der Marxismus*; A. Beyer: *Menschenökonomie*; S. Tschuloi: *„Entwicklungstheorie”; Karl Max: „Zur Judenfrage”, etc.*

Literatură: Valéry: *„Vandé”; Joseph Conrad: „Nortromo”* (2 vol. Epuzate); A. Tschekov: *„Voisins”; Maeterlich: „Vie de termites”; André Maurois: „Ariel ou la Vie de Chelley”; André Viollis: „Seule en Russie”; Kessel: *Coeurs purs*; Sig. Freud: (autorul *Psychanalizei*); *„Un souvenir d'enfance de Léonard da Vinci”; H. Marion: „Psychologie de femme” și Education de Jeunes filles”, etc.**

A pus deasemeni în vânzare excepțional pentru luna în curs, cu 5 LEI FRANCU din operele lui Zola, Goncourt, Flaubert, Daudet, Mirabeau, Maeterlich, Rostand, Blasco Ibanez, Mark Twain, Dostoievsky, Gogol, Merejowski, Gorki, Tagore, Kuprin, etc.

In numărul viitor începem publicarea seriei de note de călătorie

OLANDA

de MIHAIL SADOVEANU

Această țară agrioolă în plină civilizație, văzută de un scriitor al unei țări de-așemenea agricole, dar la începuturile ei, este minunat redată — instructiv și pitoresc. Notele d-lui Sadoveanu sunt extrem de interesante. D-sea nu s'a oprit la privilegiu, ci a pătruns sensul lucrurilor. Impresia din Olanda ale d-lui Sadoveanu sunt un adevărat eveniment literar

Cronica Șahului

Capablanca-Alechin

Matchul de box din Chicago între Dempsey și Tunney a durat trei sferturi de oră. Matchul de șah din Buenos-Aires între Capablanca și Alechin atrage atențiunea lumii întregi de câte-va zile și va mai preocupa încă mult timp pe șahiștii tuturor țărilor.

Decamdata, acești doi șahiști, cei mai tari din omenire, își dispută întâietatea care va ocupa la urma urmei tronul de rege al șahului?

Lumea șahului cunoaște o strică terație, proprie, obligatorie pentru toți șahiștii: deasupra amatorilor de diverse categorii se ridică profesioniștii — iarăși de mai multe categorii. Mai sus — apare elita compusă din maeștri, iar dintre aceștia se disting „Grossmeistarii”, cari au obținut premiul la concursuri internaționale de șah. Aceștia sunt puținți, iar deasupra lor stă campionul lumii, neînvins, singur și cel mai tare, care înseamnă o epocă a șahului, și care dă numele epocii.

În 1875 primul campion mondial a fost Wilhelm Steinitz, un mare cugețator și reformator al metodelor șahiste. Viața lui era plină de lupte, dar el a căutat nu atât victorii și glorie personală cât triumful ideii noi în jocul de șah. Steinitz și-a atins scopul: paterile și indicațiile lui constituie baza celui mai serios joc din câte a creat genul omeneșc. În memoria șahiștilor, Steinitz nu mai e un original încăpățânat și caragios cum l-au crezut contemporanii săi. Principiile stabilite de el sunt obligatorii pentru orice jucător de șah al epocii noastre. Când în 1894 Steinitz a fost bătut de Emanuel Lasker, acesta s'a manifestat numai ca cel mai talentat elev și succesor al marelui său maeștru îmbătrânit.

Steinitz a fost un gânditor, iar Lasker un luptător. Timp de 27 ani el a avut întâietatea, înregistrând victorii fără număr. Deși până astăzi rămâne plin de vigoare (e născut în 1868), Lasker, din 1921, nu mai e campion mondial. Reprezentantul generației nouă în domeniul șahului, J. R. Capablanca, născut pe insula Cuba în 1888, îl învinșese pe Lasker, acum șase ani.

Carierea lui Capablanca s'a început cu faima lui ca „Wunderkind” (copil minune). La 4 ani și jumătate pusesse stăpânire pe tehnica jocului; tatăl său nu-l dădea nici-o explicație și copilul urmărea jocul în tăcere.

Cultura șahului e foarte dezvoltată în Cuba. Aci, la vârsta de 12 ani, Capablanca a ajuns cel mai tare jucător. Un turneu grandios făcut de acest băiețel prin Statele-Unite l-a adus cele mai senzuționale succese care au dovedit că acest „Wunderkind” va fi și mai departe unic în felul lui. Mai târziu matchul Capablanca-Marshall (campionul șahiștilor americani de pe atunci 1910) s'a terminat cu înfrângerea completă și fulgerătoare a acestuia din urmă deși Marshall era în apogeu. În 1911, la concursul european din San Sebastian, Capablanca s'a întâlnit cu toți maeștrii timpului (cu excepția lui Lasker) și i-a învins pe rând. Au fost băuți atunci: Rubinstein, care mergea dela un triumf la altul, Tarrasch supranumit „legiutorul” șahului; apoi Schlechter, Maroczy, Vidmar și alții.

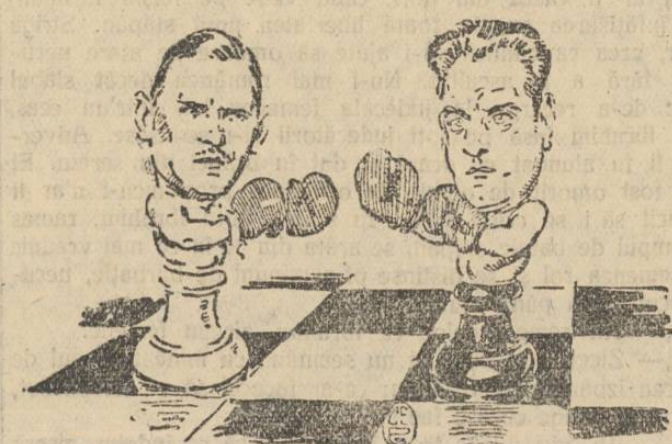
În 1921 Capablanca a câștigat 4 partide cu Lasker și 10 au fost nule. Atunci Lasker a recunoscut superioritatea adversarului și a renunțat la titlul de campion. Coroana regală șahistă a revenit astfel lui Capablanca și de atunci acesta o păstrează cu demnitate.

Lasker a deprins lumea cu ideea că ruta campionului de șah prezintă un lanț lung de triumfuri neîntrerupte. Succesorul său Capablanca, a avut însă și câte-va înșurșuri: în 1924, la New-York, a obținut locul al doilea, iar în 1925 la Moscova n'a obținut decât premiul al treilea, jucând în ambele cazuri contra mai multor adversari. Atunci, succesele unor șahiști ruși (Alechin, Bogoljubov și Nimjovici) ca și strălucitele eșuri ale bătrânului Lasker, au prevestit lumii o nouă luptă pentru coroana șahului.

În primăvara anului curent matchurile jucate la New-York au avut de scop să desemneze pe viitorul rival al lui Capablanca. Rezultatul l-a desemnat pe Alechin.

Alexandru Alexandrovici Alechin s'a născut în 1892, la Moscova. Din copilărie a ajuns un adevărat maeștru al șahului. În 1909 a bătut pe toți ceilalți maeștri ruși. În 1914 a obținut premiul al treilea (la Lasker, îl Capablanca).

Războiul și revoluția l-au aruncat pe Alechin în primejdii reale, din care a scăpat ca prin minune. Talentul său crește și se consolidează neîntrerupt. Scăpat din Rusia în 1921, Alechin își reia succesele la concursurile internaționale. De trei ori pe rând a obținut premiul întâi. Apoi s'a distins și ca scriitor — șahist.



Alechin și Capablanca

Darea de seamă a concursului din 1924 (New-York), publicată de Alechin, prezintă o neîntreruptă analiză a sistemului nervos în timpul ori-cărei partide de șah. În 1926 Alechin stabilește un record mondial jucând ca și maeștrul Reti, „à l'aveugle”, simultan — 28 partide!

Capablanca și Alechin sunt inovatori. Ei au renunțat la noțiunea cardinală a „poziției” lui Steinitz, au resins exagerata apreciere a unui element: spațiul; au restaurat elementul „timpului” și calcularea precisă (în timp) a mișcărilor. Duelul lor nu e luptă între două curente șahiste, ci numai luptă a două individualități.

Jocul lui Capablanca e rece și logic, pe câtă vreme jocul lui Alechin e plin de fantezie și de foc. Capablanca caută să simplifice situația, iar Alechin dimpotrivă, o complică.

Temperamentele acestor adversari sunt inegale. Deosebirea dintre dânsi pare a nu fi în favoarea lui Alechin. Firea acestuia din urmă, nervoasă, lute și foarte impresionabilă — îl va permite oare să-și stăpânească până la sfârșit energia încordată?

Din 1922, în 6 ani, Capablanca și Alechin n'au jucat decât 7 partide din care 6 au fost nule și una câștigată de Capablanca. A. N.

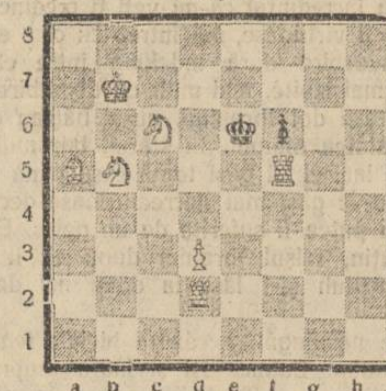
PROBLEMA No. 52

de Paul Leibovici, Iași.

(înedită)

Negru (2 figuri)

R66, Pf6



Alb (7 figuri)

Rb7, Td2 și f5, Ch5 și c6, Na5, Pd3

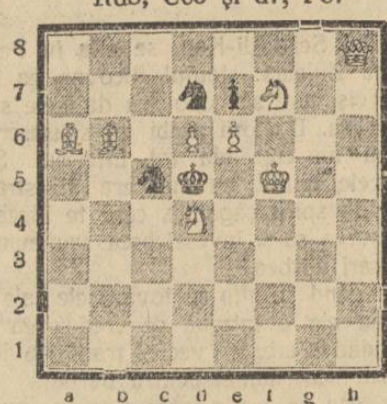
Alb joacă și face mat în 3 mutări

PROBLEMA No. 53

(înedită) de I. Glükman, Iași.

Negru (4 figuri)

Rd5, Cc5 și d7, P67



Alb (8 figuri)

Rf5, Dh8, Cd4 și f7, Na5 și b6, Pd6 și e6

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PARTIDA No. 26

Jucată în concursul pentru Campionatul României, în ziua de 15 August 1927.

Alb: St. Erdely Negru: Gică Alexandrescu

DESDCHIDERE NEREGULATĂ

1. c2—c4, e7—e6; am preferat mutarea din text celei obișnuite e7—e6 pentru a nu da în varianta siciliană în care albul are un tempo înainte; 2. Cb1—c3, d7—d5; 3. e2—e3, c7—c5!; negrul își construiește un centru solid de pioni, 4. Cg1—f5, Cb8—c6; 5. d2—d3, prea defensiv; are mai bine d2—d4 care dădea naștere unei variante cunoscute și sigure din gambitul damei; 5.... Cg8—f6; 6. Nf1—e2, Nf8—d6; 7. 0—0, 0—0; 8. Dd1—b3?; mutarea aceasta nu are nici un rost; dama nu are nici o acțiune de pe acest câmp; 8.... b7—b6; 9. d3—d4?; mutare care dă negrului ocazie să-și evidențieze pe deplin superioritatea poziției sale. 9.... Cc6—a5!; 10. Db3—c2, c5—d4; 11. Cf3—d4, Nc8—b7!; negrul nu la pioni care nu poate fi susținut, ci își dezvoltă piesele, pregătind un atac puternic pe flancul damei. 12. c4—d5, Cf6—d5; 13. Cc5—d5, Nf7—d5; 14. e3—e4? Dd8—b4!; 15. f2—f4, Td8—c8!; 16. Dc2—d3, Nd5—c4; 17. Dd3—f3, Nd6—c5; 18. Nc1—c3, Tf8—d8; 19. g2—g3? Dd4—f6!; o manevră frumoasă care forțază pe alb să joace e4—e5 și să deschidă astfel negrului, diagonala cea mare pentru nebul. 20. e4—e5, Df6—e7; 21. Tf1—d1, Nc5—d4; 22. Ne3—d4, Td8—d4!; un sacrificiu corect și bine calculat în toate variantele. 23. Td1—d4, Dd7—c5; 24. Df3—f2, Nc4—e2; 25. b2—b4, Dc5—c3; aceasta este poanta combinației. 26. Ta1—e1, Ca5—c6; 27. Td4—d7, Ne2—c4; 28. Tf1—d1, alb nu are mutare mai bună. 28.... Dc3—b4; 29. Df2—f3? Dd4—c5!; 30. Rg1—g2, albul preferă să dea calitatea, căci la Df2, urmează D×D: R×D, N×a2 și negrul câștigă ușor cu pionii liberi. 30.... Nc4—d5; 31. Td1—d5, e6—d5; 32. Df3—h5, g7—g6; 33. Dh5—g5, Dd5—c2!; 34. Rg2—g1, Dc2—b1!; 35. Rg1—g2, Dd1—a2!; 36. Rg2—h3, d5—d4; 37. f4—f5, încercări disperate. 37.... Cc6—e5; 38. Td7—d8+; Tc8—d8; 39. Dg5—d8+; Rg8—g7; 40. Dd8—d4, Dd2—c2!; 41. f5—g6, Dd2—g4+! și albul a cedat. Această partidă a propusă pentru premiul de frumusețe (Note de Gică Alexandrescu).

CORRESPONDENȚĂ

Cămpulung — N. G. — Nepublicabilă.

Folești — I. F. — Problemele dr. sunt la analiză.

Bivolari — David Isac. — Problema dv., nu o publicăm pentru că este copia fidelă a problemei d-lui S. Limbach (Lwow), publicată sub No. 632 în „Revista de Șah” din Aprilie 1927.

Mai multor cititori. — Recomandăm începătorilor următoarele manuale: Dr. E. Voelmy — *Die Anfangsgründe des Schachspiels* 5.60. Johann Kotre — *Lehrbuch des Schachspiels* 2.50; și Die Schachpartie 3. — Prof. Dr. Ernst Hermanowski — *Vademecum für den Schachspieler* 2.50 — Henry Delaire — *Les échecs modernes* 2.50.

Pentru jucătorii mai înaintați: Ed. Lasker — *Schachstrategie* 1.20; Dr. E. Lasker — *Lehrbuch des Schachspiels* 6.50, și Gesunder Menschenverstand im Schach 4. — Dr. S. G. Tartakower — *Die hypermoderne Schachpartie* 16. — J. R. Capablanca — *Chess Fundamentals* 15, și My Chess Career 10.

Pentru problemisti recomandăm: Le Probleme d'Echecs, de A. C. White et Georges Renaud, 2.50.

Toate aceste cărți se pot procura la: „Verlag der Wiener Schach-Zeitung, Wien IV, Schäfergasse 13 a.”.

Preturile acestor cărți sunt exprimate în mărci germane prin cifrele respective.

P. I. NEGREANU

CAMIL SENECA

Curiozități

Peirea „cuibului piratilor”

Departamentul hidrografic al Statelor Unite anunță că în cursul ultimelor cutremure a dispărut o mică insulă care se găsea între Hongkong și Manila, în largul Mării din Sudul Chinei.

Aci, de mai mulți ani, și-a stabilit cartierul general, faimosul pirat malaez Mahla-Delecu.

Navigația micilor vaporase și a corăbiilor de marfă era foarte mult stăjenită de acest pirat, față de care autoritățile chineze manifestau numai... frică. Acum se crede că insula s'a scufundat împreună cu populația ei și cu flota piratilor.

Victimele boxului

În cursul matchului de box Dempsey-Tunney, opt cetățeni din New-York au murit de emoție, ascultând prin radiofonie amănuntele luptei. La Los-Angeles, din aceiași cauză, au murit alte două persoane.

Perspicacitatea

În secția psihologică a Asociațiunii Britanice, profesorul Valentine a ținut o conferință cu un conținut nu tocmai obicinuit: instinctul la femei.

Constatarea, făcută de conferențiar răstoarnă părerea generală că instinctele femeilor ar fi mai dezvoltate decât ale bărbaților și anume: femeile știu mai bine să se orienteze în ceiaze privește caracterelor oamenilor cu care au afaceri. Experiențele au dovedit că, dimpotrivă, până la psihologia copiilor prezintă un material mai ușor pentru judecata pătrunzătoare a bărbaților. Femeile sunt influențate de impresii întâmplătoare.

După trăsăturile păstrate în portretele oamenilor celebri, femeile își alcătuiesc cele mai fantastice idei asupra caracterelor acelor oameni, — pe când bărbații, în majoritatea cazurilor, dovedesc destulă capacitate pentru reconstituirea exactă a firii morale a omului din expresia portretului.

Automobilul fatal...

Automobilul Izaderei Duncan, în care celebra artistă și-a găsit o moarte atâr de îngrozitoare, a fost cumpărat de un amator francez pe prețul de 85.000 franci. La licitație au concurat vreo 50 de cumpărători

Faraon la... Papa

Regele Egiptului Fuad I l'a vizitat pe Papa Pius XI. Pontiful l'a primit cu mare pompă, l-a așezat sub același cort, alături de tronul papal, și i-a conferit ordinul „Jartierei de aur”. Papa a vorbit cu Faraonul mahometan, timp de un sfert de oră.

CĂRȚI ȘI REVISTE

D. V. BARNOSCHI: „L'Intelligence et la Loi de l'Effort converti”.

Societatea Loreneză de psihologie aplicată din Nancy, fondată de Coué, scoate semestrial un buletin de psihologie, hypnotism și sugestie. În ultimul număr al acestui buletin, d. D. V. Barnoschi publică un interesant studiu cu titlul de mai sus. Articolul domnului Barnoschi, ocazionat de moartea lui Coué, caută să tragă o linie de comparație între Coué și couéism.

Cel mai impresionant certificat al couéismului este felul în care s'a stins Coué. Marele apostol a rămas valid, lucid și tânăr până în ajunul ultimilor ani de muncă. Autorul își începe articolul cu fraza de mai sus. Trece apoi la o examinare concretă a „Metodei” lui Coué. Citează volumele profesorului Baudouin care a dus o adevărată campanie științifică în favoarea couéismului și pentru admițerea lui în cadrul științei oficiale. Noua psihologie avea la bază răsturnarea valorilor: în locul inteligenței, intuiției; în locul conștientului, inconștientul. Domnul Barnoschi este convins că noua psihologie construită pe aceste baze, va da o lume mult mai bună, sub toate raporturile și că numele unui Coué sau al unui Bergson vor fi binecuvântate.

Couéismul dovedește superioritatea inconștientului asupra conștientului. Autorul începe o judicioasă analiză psihologică a inconștientului, rămânând s'o termine în viitorul număr al Buletinului.

Articolul d-lui Barnoschi evidențiază în mod fericit cunoștințele profunde ale autorului. De altminteri, considerațiile d-sale sînt dintre cele mai interesante din publicația Societății Lorenze.

Soțiile lui Rembrandt

A scrie azi o carte despre Rembrandt, e un lucru excepțional de periculos, pentru autor și editor, dacă ținem seamă de literatura care există asupra acestui maestru.

Atât despre Rembrandt cât și despre opera lui s'au scris o mulțime de lucrări; nu știm să mai fi rămas ceva de seamă din arhivele asupra lui Rembrandt care să nu fi fost dat publicității.

Dela 1854, după statistica lui Hausenstein, s'au scris asupra marelui pictor cel puțin șaptezeci de volume prețioase. Cât de mare trebuie să fie însă numărul articolelor din almanahuri, reviste și ziare, cuprinzând desigur multe observații și fapte importante.

Dela Jacob Burckhardt până la Wilhelm von Bode, Cornelius Hoffede de Groot, Hans W. Singer, Wilhelm Valentiner și alții, aproape toți cercetătorii de artă s'au ocupat de genul din Leyda, astfel că pentru generația noastră cel puțin subiectul se poate socoti istovit. Iată însă că doctorul Wilhelm Hausenstein, cunoscutul critic de artă din München, ne oferă un volum de 547 pagini asupra lui Rembrandt. Și cum acest critic nu trăiește din osteneala altora, ne întrebăm cum e cu putință să se poată spune atâtea lucruri noi despre Rembrandt. Cine cunoaște însă operele substanțiale ale lui Hausenstein asupra lui Vittore Carpaccio, Giotto, Fra Angelico sau cartea sa „Artă plastică a prezentului”, știe la ce se poate aștepta.

Hausenstein numește singur noua sa lucrare „o carte a simțirii”. Mai exact, el redă celace examenul tehnic nu mai poate da, el intră în sfera curat omenească, ba chiar animalică, instinctuală.

Tot ce e pământeș în Rembrandt, se leagă de *Saskia* și de *Hendrikje*. Infățisarea lor redă perfect firea lor. Pe Saskia, rece, mofuroasă, uscată, ascuțită, Rembrandt a pictat-o de vre-o douăzeci de ori, dar în toate tablourile găsim aproape totdeauna „o încordare antipatică, ceva rece”.

Desenele caracterizează și mai bine firea soției, și povestea acestei căsnicii.

Hendrikje a fost foarte puțin desenată de Rembrandt; moliciunea pensulei era îndestulătoare pentru această femeie simpatcă, deplină lui proprietate și de care putea fi totdeauna sigur. Pentru Saskia era mult mai potrivit limbajul ascuțit al desenului, mai psihologic, mai săltăreț, mai ascuțit, mai inteligent dacă voii.

Saskia n'a fost o fericire pentru Rembrandt și nici el pentru ea. În anul logodnei (1633), Rembrandt a desenat „Vaporul norocului”. Un călăreț incununa cu laur galopează de departe spre un tărâm de mare, să ajungă vaporul a cărui pană o desface de pe catarg însăși Fortuna. Călărețul ajunge la mare tocmai în clipa când vaporul a pornit în larg. Calul cade în genunchi, iar călărețul, aproape mort, întinde disperat brațele în lături. E prea târziu. Vântul a umflat pânzele și se joacă în părul bălai

al Fortunei. E întoarsă spre călăreț cu spatele: nud, măret, scăldat de valuri înșumate.

Hausenstein vede în acest desen imaginea unui destin; călărețul prăbușit are trăsăturile lui Rembrandt. Tot astfel unul din capetele lui Janus, de alături.

Desenul din 1634 „Fără noroc” e, după Hausenstein, tot o alegorie a experienței pe care Rembrandt a făcut-o cu această femeie.

Mica Saskia moare la 14 Iunie 1642, după ce a pierdut doi copii, pe Rumhard și pe Cornelia. Titus e singurul copil care supraviețuiește, pentru puțină vreme, în casa pustie. La 1645 vine slujnică în casă țărancă Hendrikje Stoffels din Ransdorp.

Geertje, gospodina și concubina lui Rembrandt — diametral opusă fimei patriciene Saskia von Uylenburg — își pierde orice influență. Geertje moare pe la 1656. Și astfel a luat sfârșit unul din capitoarele neplăcute ale vieții lui Rembrandt. Trăește ani de fericire deplină cu Hendrikje, căci această fată de țară era celace căutase multă vreme: o femeie a lui. Din nefericire Rembrandt va rămânea pentru a doua oară văduv.

Femeile și copiii lui Rembrandt pier cu toții, căci odată cu puterea lui de creație el are și puterea de a distrage a naturii.

Precum nu se cunoaște data nașterii lui Hendrikje, nu se cunoaște nici data morții ei.

La 27 Octombrie 1662 Rembrandt și-a vândut mormântul familial din Oudekerk, unde era înmormântat Saskia. Se pare că a făcut aceasta spre a dovedi lui Hendrikje că n'are bani să cumpere alt loc de mormânt.

În 1652 Hendrikje a născut o fetiță, Cornelia — după numele mamei lui Rembrandt — dar fetița a murit în acelaș an. În anul 1654 a născut o altă fată care s'a măritat mai târziu în Batavia, unde a dat naștere, în 1678, unui fiu, Rembrandt.

Ca fiul lui Ghoete, sau ducele de Reichstadt, tot astfel Titus Rembrandt are copleșit de stigmalul îngrozitor de a fi fiul unui om mare.

Titus vrea să fie și el pictor, dar tatăl său a luat asupra și toate forțele creatoare. Titus l-a fost fiu și model. El e tânărul Tobia, și ingerul păzitor din sinagogă, (tabloul din Glasgow), tot el e Daniel cu ingerul în fața gropilor (tabloul din Berlin). În anul 1660, împreună cu Hendrikje, el găsește mijlocul să scape pe Rembrandt din mâinile cămătarilor jefuitori. Deschide o prăvălie de obiecte de artă și obligă pe Rembrandt să-și desfășoare aci toată producția lui artistică, în schimbul întreținerii complete.

În 1665 Titus se însoară cu Magdalena von Loo. În tabloul „Binecuvântarea lui Iacob” Rembrandt a pictat pe noră-sa, care stă deoparte, ursuză și antipatică, împreună cu mâinile. Iacob nu-și iubește nepoata. Tabloul e parc'o prevestire. Titus moare în 1668; peste un an moare și Rembrandt, iar două săptămâni după el, Magdalena.

Toate simptomele acestei familii îndreptățesc se pare credința, că Rembrandt a fost o victimă a sifilisului.

O femeie despre Contesa de Noailles

În numărul din 15 Iulie 1927 al revistei *Europe*, D-na Marcelle Auclair, făcând recenziia noului volum al contesei de Noailles: „L'Honneur de Souffrir”, face următoarea apreciere, care nu e lipsită de curaj, dar în care e mai mult decât o picătură de fier:

„Doamna de Noailles este mai ales utilă: ea dă iluzia versurilor frumoase celor ce se cred înșuși a ceti versuri, dar care în fond nu le pot suferi: doamne care ar dori să calce alături, mari industriși care cred că și-au făcut datoria față de poezie oferind amantilor lor un volum de versuri de contesa de Noailles. Totuși ea spune despre iubire că „e strania plăcere din care se naște omenirea...”

În *L'Honneur de Souffrir*, versul apare ca o boală a prozei; se găsește tot felul de scorjituiri pe care numai un prozator neîndemânatec le lasă să treacă prin ciur: repetări și pleonasm, adjective inutile, locuri comune, umpluturi: „Voluté, pleurs, sanglots, abime, bonne mort! („delice” și orgne” au fost uitate!).

„Je béni l'inutilité.
„De la tombe, seules éternelles”.

Brillat-Savarin vorbește de o mie de ori mai bine despre bătrânețe și despre moarte: „Am dat mătusii mele să dea pe gât o jumătate de pahar din vinul meu cel mai bun...” — Multumesc, îmi zise ea, pentru acest din urmă bine, dacă vei ajunge vreodată în anii mei, vei vedea că moartea devine o nevoie ca și somnul!”

Iată cum vorbește Natura. Dar *L'Honneur de Souffrir* nu este decât o coroană de flori de zinc”.

O! neîndurată tinerețe! — I. S.

Lorenzaccio

Ocupându-se de teatrul romantic, acum când toate spiritele sunt ocupate, în Franța, cu centenarul romantismului Bonaventure Laurens face câteva observații judicioase asupra lui A. de Musset, autor dramatic fericit.

Și el, pe la 1830 visa o carieră strălucită de autor dramatic, atunci când scrisese *Lorenzaccio*; se știe că această lucrare originală a fost reprezentată numai de câteva ori. Poate că nu corespundea publicului de atunci, doritor de grandilocvență, dar prea puțin pasionat de „cazuri psihologice” și complicații sentimentale.

Hamletul florentin, după 90 de ani, reprezentat din nou la Comedia Franceză, are succes. Piesa povestește aceluși artist care s'a jucat în chip atât de dibaci cu suflul lui, dar care s'a lăsat prins în propriul lui joc. Piesa corespunde „teatrului interior” de azi.

Gaston Rageot explică în „Revue Bleue” acest succes. *Lorenzaccio* e o dramă interioră. „Musset a izbucnit să fie mare autor dramatic într'un chip puțin obicinuit: auto-observația lui avea aceiași forță, același adevăr omeneș ca la alții observația exterioră”.

Comedia Franceză a reprezentat piesa lui Musset fără tăcuturi, cu decoruri bogate și cu cîmărea de scene voită de autor. „Dar această realizare materială, spune Rageot mai departe, e ceva accesoriu, și dacă *Lorenzaccio* a devenit o capodoperă pentru spectatorul de azi, faptul se explică prin aceia că spectatorul are o nouă mentalitate, și celace plăcea la 1830, place azi.

Cinematograful a dezvoltat în noi vizualitatea. Se poate observa influența ecranului asupra concepției dramatice a scriitorilor de azi. Influența asupra publicului n'a fost mai mică. Nu numai mișcarea precipitată a scenelor și tablourilor nu displace, dar e un caracter esențial al plăcerii spectatorului azi. Se poate spune că *Lorenzaccio* e capodopera, prin excelență, a teatrului conceput după tehnica cea mai actuală.

Să fi prevăzut A. de Musset triumful postum al teatrului său? Sau numai pentru propria lui plăcere s'a încapătănat să scrie piese în disprețul total al formulelor de succes de pe la 1830? — A.



Spiritul poporului chinez

E surprinzător cât de puțin cunosc Europeanii suflul asiatic.

Studiile psihologice, — ca acela al lui Arthur H. Smith „Obieciunile curioase ale Chinezilor”, — păcătuiesc printr'o interpretare subredă și de suprafață.

Alții nu se pot opri să nu judece că numai ei există pe planetă, și că numai cugetările și prejudecățile lor sunt îndreptățite și acceptabile.

Ku-Hung-Ming, care e recunoscut astăzi ca un literat de seamă, ca observator precis, înțelept, patriot clar-văzător, etc., a publicat de curând, în englezește, o lucrare, intitulată „Spiritul poporului chinez” — a cărei prefață e scrisă de Guglielmo Ferrero.

În această carte, Ku-Hung-Ming face o judicioasă și severă critică volumului lui Arthur Smith:

„Există o deosebire esențială între cetitorii cu adevărat cultivați și între cei semi-cultivați. Cei dintâi vor să citească lucrări care să le arate adevărul asupra unui lucru; ceilalți vor să citească ceva care să le dea o idee despre lucru, care să se conformeze preferințelor și dorințelor lor.

„Englezul din China dorește în chip absolut să fie superior Chinezului, și d. Arthur H. Smith a scris o carte pentru a dovedi această indiscutabilă superioritate”.

Mai departe, Ku-Hung-Ming dă un interesant și ironic catechism al idealurilor anglo-saxone:

1) Care e scopul principal al omului pe pământ? — Să glorifice pe Împăratul britanic.
2) Credeți în Dumnezeu? — Da, când ne ducem la biserică.

3) În ce vă puneți toată nădejdea și credința voastră, când nu vă duceți la biserică? — În interesele și afacerile productive.

4) Ce profesie de credință aveți? — Să afirmăm cu toții formula: fiecare pentru sine.

5) Cum valorificați munca? — Băgând banii n buzunar.

a fost o credincioasă fotografie sonoră a partiturii. D-na Lya Popp era și o interpretă sensibilă.

Un Samson masiv și cu siguranță condus, ne-a dat d. Rabega. Emisiunea d-sale rotundă, clară și destul de luminoasă în registrul de sus, l-a ajutat să comunice accente sincere interpretării. E însă un rol prea obositor pentru d-sa.

Impresionantă fraza muzicală expresiv pronunțată de d. Sterian-Mandy.

Debutul d-lui Maxim Săveanu a relevat un timbru plăcut și oarecare unitate în emisiune. Nu e însă un glas excepțional.

D. Lupescu, cam săltăreț, dar cântă frumos. Corurile, corecte. Baletul, foarte slab pregătit, îmbrăcat fără uniformitate și compus fără gust.

D. Nona-Otescu, la puzitru.

După o lungă absență d. George Georgescu reapare la puzitru Filarmoniceii cu un program foarte bine înțeles. Simfonia No. 1 în „Do minor” a lui Iohannes Brahms, — care abundă în fragmentare reminiscente beethoveniene, mărind, firește, valoarea simfonică a temelor, — este o compoziție impresionantă, plină de sentiment și de avânt filosofic. Construită pe nuanțe și acorduri de-o rară sonoritate lăuntrică, simfonia aceasta câștigă în execuția orchestrală a Filarmoniceii o expresivitate nouă și prețioasă.

Prima audție a Habanerei lui Louis Aubert — prin generoasa ei compunere melodică și prin minunatele-i armonii orchestrale, — a găsit la publicul nostru primire călduroasă și înțelegere.

Successul deosebit al programului a fost, însă, poemul simfonic al lui Richard Strauss: „Till Eulenspiegel”.

Admirabilă contopire de virtuozitate formală și de colorit melodic, caracteristica esențială a dinamicii orchestrale în

6) Ce e cerul? — Să poți trăi în cel mai elegant cartier din Șangai și să te plimbi cu automobilul.

7) Ce e infernul? — Să nu izbutești.

8) Care e cel mai mare păcat? — Să împiedici comerțul britanic.

9) Cu ce scop a creat Dumnezeu pe cei patru sute de milioane de chinezi? — Pentru ca Englezii să aibă cu cine să-și facă afacerile.

Ku-Hung-Ming arată pericolul acestei mentalități, evidențiază spiritul de disciplină, politețe, supunerea oarbă în fața legilor și sacrificiile de care sunt capabili chinezii, și cere dreptate pentru o rasă generos înzestrată, vrednică să se conducă singură și cu simțul etic atât de perfect echilibrat.

BIBLIOGRAFIE

Maxim Gorki: „Suflete desnădăjduite”, trad. de Dimitrie Zavalide; edit. „Cartea Românească”, București. Bibl. „Minerva” No. 129, 129-a, Lei. 9.—

Carl Ewald: „Icoane din viața plantelor și animalelor”, trad. de Mihail G. Ionescu; Bibl. „Minerva” No. 140; Edit. „Cartea Românească” București, Lei. 6.—

Oscar Wilde: „Parabole”, Trad. de N. Davidescu, Bibl. „Minerva” No. 218, edit. „Cartea Românească”, București, Lei. 6.—

Smara: „Simfonii din trecut”, Tipografia ziarului „Universul”, S. A., București. Lei 80.—

Cuvântul nostru, Anul II, No. 6—7.
Democrația, Anul XV, No. 9; Revista Scriitoarei, Anul I, No. 10—11.

Vigurosul prozator THOMAS MANN este, fără îndoială figura cea mai proeminentă a literaturii germane contemporane.

După succesul extraordinar pe care romanul lui, *TRISTAN*, tradus și publicat în No. 83 al Bibliotecii „Dimitrie Zavalide” l'a avut pe lângă cetătorii români, această excelentă publicație de popularizare oferă acum cetătorilor săi un nou volum de Thomas Mann:

COPILUL MINUNE

povestiri traduse de OTILIA GHIBU și destinate aceluiaș succes rar.

Prețul volumului 6 lei.

Bibliotecile, Cercurile de lectură, Cluburile literare și toate așezămintele de cultură să-și procure

Umorul lui Hasdeu

de Barbu Lăzăreanu

Unde se găsesc savuroase pagini de satiră, lirism și erudiție, datorite Magului de la Câmpina.

Un volum format mare, pe hârtie bună cu coperta ilustrată de pictorul A. Drago
Lei 80

În curând vor apărea zilnic

Bilete de Papagal

„cea mai mică foaie cotidiană scrisă de

Tudor Arghezi

și câțiva camarazi.

Prețul unui exemplar: 2 lei.

Abonamente lunare (30 de numere) 60 lei.

În provincie se trimite foaia numai la cerere.

Toată corespondența, cereri de foi, abonamente, etc. se vor trimite pe adresa „Bilete de papagal”, Tipografia Cartea Medicală, Bd. Elisabeta No. 5 (Palatul Eforiei), București.

Cronica muzicală

Deschiderea stagiunii Operei Române. — Primul concert simfonic al Filarmoniceii

Opera Română și-a deschis porțile anul acesta cu o lucrare pe care autorul însuși n'o scrisese pentru a fi reprezentată.

„Samson și Dalila”, opera compozitorului înzestrat care a fost Camille Saint-Saëns, este o dramă muzicală numai grație nefeicitei inspirații a lui Ferdinand Lemaire care i-a scris libretul.

Concepția dramatică este atât de greoaie, de subredă și de nenaturală, încât întreg lirismul textului muzical e voalat.

Simplitatea și luminozitatea clasică a armoniilor orchestrale se pierd în arhitectura anemică a dramei.

Severitatea construcțiilor melodice, nu comunică acțiunii coeziunea necesară și gradajia ritmului dramatic.

„Samson și Dalila” rămâne un minunat poem simfonic dar nu poate alcătui o dramă muzicală.

Excelentul director de scenă al Operei, d. Constantin Pavel, a făcut tot ce i-a stat în putință ca să acopere incoveniențele dramatice ale piesei. Noua montare în care d-sa a realizat anul acesta opera lui Saint-Saëns e netăgăduit superioară vechii puneri în scenă (mai puțin finalul ultimului act, care era mult mai impresionant în 1920 și nu avea nici riscul căderii tardive a cortinei).

Miscările ansamblului sînt sugestiv coordonate, decorurile sînt în perfectă armonie cu logica acțiunii și în strictă relație cu indicațiile textului.

S'a vorbit de abuzul de reflectoare și de jocurile luminoase. Dar cum se poate realiza altfel un apus de soare, dacă nu prin efecte de lumină?

Interpretarea nu s'a prea străduit să acopere lipsurile dramatice ale operei.



V. Rabega în Samson

Nici-un solist, afară de d. Rabega, nu și-a jucat rolul. D-na Maria Snejina a cântat corect, dar fără căldură și fără convingere. Ne-am amintit admirabila creație a d-nei Lya Popp, la Cluj, în acest rol, când avea strălucita tovarășie scenică a tenorului Constantin Pavel. D-na Snejina

a fost o credincioasă fotografie sonoră a partiturii. D-na Lya Popp era și o interpretă sensibilă.

Un Samson masiv și cu siguranță condus, ne-a dat d. Rabega. Emisiunea d-sale rotundă, clară și destul de luminoasă în registrul de sus, l-a ajutat să comunice accente sincere interpretării. E însă un rol prea obositor pentru d-sa.

Impresionantă fraza muzicală expresiv pronunțată de d. Sterian-Mandy.

Debutul d-lui Maxim Săveanu a relevat un timbru plăcut și oarecare unitate în emisiune. Nu e însă un glas excepțional.

D. Lupescu, cam săltăreț, dar cântă frumos. Corurile, corecte. Baletul, foarte slab pregătit, îmbrăcat fără uniformitate și compus fără gust.

D. Nona-Otescu, la puzitru.

După o lungă absență d. George Georgescu reapare la puzitru Filarmoniceii cu un program foarte bine înțeles. Simfonia No. 1 în „Do minor” a lui Iohannes Brahms, — care abundă în fragmentare reminiscente beethoveniene, mărind, firește, valoarea simfonică a temelor, — este o compoziție impresionantă, plină de sentiment și de avânt filosofic. Construită pe nuanțe și acorduri de-o rară sonoritate lăuntrică, simfonia aceasta câștigă în execuția orchestrală a Filarmoniceii o expresivitate nouă și prețioasă.

Prima audție a Habanerei lui Louis Aubert — prin generoasa ei compunere melodică și prin minunatele-i armonii orchestrale, — a găsit la publicul nostru primire călduroasă și înțelegere.

Successul deosebit al programului a fost, însă, poemul simfonic al lui Richard Strauss: „Till Eulenspiegel”.

Admirabilă contopire de virtuozitate formală și de colorit melodic, caracteristica esențială a dinamicii orchestrale în

simfonia lui Strauss — după cum singur o mărturisește undeva — este faptul că indică fiecărei familii de instrumente, și chiar fiecărui instrument, intensitatea și expresia sonoră cea mai justă. Un tip de polifonie atât de fin și cu socoteală estetică articulată, nu se poate traduce decât prin respectul semnelor. Și orchestra Filarmoniceii a dovedit o înaltă înțelegere a textului mizical.



George Georgescu

Sub bagheta atât de precis, de simțit și de elegant condusă de d. Georgescu, muzica lui Strauss a lui Aubert și a lui Brahms a dobândit, pe lângă impresionanțele momente de înaltă lirică, o admirabilă plasticizare în gestul expresiv și flexibil al maestrului.

SERGIU INESCU

INSEMNĂRI

Din istoria Pen-Clubului

Garajia de viabilitate a Pen-Clubului este faptul că s'a născut din inițiativa unei femei: Mistress Dawson Scott. În 1920 această romancieră engleză are ideea ingenioasă de a organiza un grup de scriitori englezi pentru a primi pe scriitorii străini care ar veni la Londra. Dar ideea aceasta a fost scoasă la lumină a doua zi după încheierea păcii, și era vorba acolo de primirea tuturor scriitorilor străini și nu numai de scriitorii interaliați. Din cauza acestei nuanțe de internaționalism, multe personalități marcante din literatură engleză s'au jinit deoparte.

Mis Dawson Scott însă nu s'a descurajat și a urmărit cu stăruință dezvoltarea primei sale idei. S'a gândit deci la formarea unor societăți similare și în alte țări, pentru ca cei găzduiți în Anglia să fie obligați a găzdui la rândul lor pe cei de care au fost primiți.

Asfel, P a format grupuri de scriitori în legătură cu grupul de la Londra, la Paris, la Roma, la Berlin și apoi în celălalt capăt al lumii în mai toate țările Europei. La noi inițiativa formării acestui Club a fost luată de d-l Marcu Beza.

În sfârșit s'au alcătuit statute, prin care s'a decretat că fiecare membru al unui Pen-Club este de drept membru a tuturor Pen-Cluburilor din lume. Apoi, ca să fie bine hotărât că nu poate fi vorba de politică, s'a ales un nume care prin chiar înțelesul lui să excludă din aceste cluburi pe orice altă specie de scriitori afară de cei ce reprezintă literatura pură. Pen este pe deoparte simbolul „penei” scriitorului, iar pe de altă parte fiecare literă care-l compune înseamnă una sau mai multe categorii de scriitori.

Asfel, P înseamnă poezi și autori dramatici (playwrights), E essayiști și editori, N, romancierii și povestitori (novelești). Mis Dawson a strâns astfel la un loc 40 de scriitori, care în Octombrie 1921, s'au adunat la un banchet, au ales președinte al centrului fondator pe cunoscutul scriitor englez Galsworthy și au format un comitet.

De atunci sufletul Pen-Clubului a fost marele scriitor care a lăsat cea mai deplină libertate cluburilor naționale și nu le-a impus decât condiția de a primi ca prieteni pe scriitorii străini în țara lor și a se considera, ei înșiși, ca membri de drept ai Pen-Clubului din țara străină unde călătoresc.

Până în 1923 n'au luat ființă decât Pen-Cluburile țărilor neutre și aliate, în 1923 s'a fondat Pen-Clubul din Austria, iar în 1924 cel din Berlin. O delegație oficială a acestuia a luat parte pentru prima oară la congresul internațional al Pen-Clubului.

Aceste congrese s'au ținut în fiecare an precum urmează: 1923 Londra, 1924 New-York, 1925 Paris, 1926 Berlin, 1927 Bruxelles. La toate aceste congrese a fost reprezentată și România.

Scriitorii s'au silit să înlăture ori ce problemă de ordin tehnic, profesional și să mențină activitatea Pen-Clubului pe planul spiritual și moral, rămânând totuși în plină realitate și trăind toate chestiunile cu metoda și soliditate.

S'a hotărât, la congresul de la Paris, scoaterea unui **Buletin al Federației**, care a fost încredințat Pen-Clubului de la Paris. Cele șase prime numere sunt foarte interesante. În ele se găsesc informații prețioase asupra cărților ce trebuie traduse; pentru fiecare țară o listă de buni traducători, critici, editori care se interesează de literaturile străine.

Congresul de la Paris a fost cel mai strălucit, căci s'au adunat acolo prinții și nobeții condeului din lumea întreagă.

La banchet au fost opt mese prezidate de personalitățile cele mai strălucite din literatura mondială.

Masa de onoare, la care au luat parte 20 de delegați din toate țările a fost prezidată de John Galsworthy cu Paul Valéry și Georges Duhamel.

Celelalte șapte mese au fost prezidate de H. Mann, Pirandello, Unamuno, James Joyce, Cuprin, John Bojer, Alfonso Reyes.

La ultimul congres au luat parte un număr foarte mare de directori de reviste; au fost directorii revistelor: *Neue Rundschau*, *Saturday Review*, *Nouvelles Littéraires*, *Nouvelle Revue Française*, *Athenaeum*, din Budapesta și *Poetika Literară*. Interesant e că minoritățile au cerut să se înființeze câte un club național minoritar alături de clubul țării din care fac parte.

Dar Comitetul Pen-clubului a propus și congresul a votat ca să nu se îngăduie existența vre-unui alt club alături de cel național. Aceasta ne arată ce influență poate avea, pentru viitorul păcii și al înfrățirii popoarelor, această societate de spirite alese și superioare din lumea sufletului. — I.

O glorie norvegiană: H. E. Kinck

În iarna anului acesta a murit Hans E. Kinck, scriitorul care s'a bucurat de cea mai mare glorie în literatură scandinavă, de la moartea lui Ibsen.

El a fost un savant și un literat în același timp. Essay-urile sale, consultate de specialiști ca documente prețioase, sunt formularea în idei clare și puternice a intuițiilor lui artistice, a frământărilor violente și adânci ale vieții sale instinctive. Istoria creațiilor sale este istoria vieții sufletului a poporului norvegian așa cum ne-o expune Kinck în opera sa „*Vers la Ballade*” o luptă veșnică între ascetismul creștin și chemarea vieții, a primăverii, a naturii, în sufletul omului de Nord.

Ultima operă la care a lucrat autorul a fost o nouă ediție augmentată a scrierilor sale „*Italiani*” care e caracteristică pentru spiritul lui Kinck. Italia este a doua patrie pentru scriitorul norvegian; el o iubesc pe patima și cu arderea cu care o iubesc toți oamenii din Nord și impresiile sale au o acuitate și o putere de vizuine care au făcut pe critici să o pună alături de „*Italia*” lui Stendhal.

Dar, ceia e interesant e mai cu seamă faptul că în aceste impresii nu se găsește nimic despre arta și natura Italiei. Ceia ce pasionează pe Kinck în Italia de azi este dramatismul luptei acestui popor spre a-și crea o existență nouă după o lungă stagnare și încropire printre veacuri, este sfârșitul și dibuirea căii spre progres la acest popor plin de resurse sufletești, dar pradă încă instinctelor fierbinți ale unei vieți dezordonate, ale unui trecut fără nici o disciplină.

Acesta e adevărul asupra sufletului Italiei pe care-l urmărește Kinck în grevele, în viața parlamentară, în chestiunile sociale și în tragi-comedia politică a Italiei contemporane.

Cartea aceasta e o surpriză, un interes nou pentru cititorul care găsește în aceste studii asupra unui Italiei noi, grandioasă

epică și simțământul ascuțit al unei epopei asupra Italiei antice.

Paginile scrise în 1906, par a fi scrise astăzi și poartă semnul unor adevărate divinațiuni: autorul a prevăzut cu zeci de ani înainte evenimentele și realizări din viața Italiei contemporane.

Din primele sale scrieri se simte tendința autorului de a pătrunde, printr-o ascuțită intuiție și o largă simpatie sufletească, în sufletul tainic al rasei sale. El e poetul copilăriei, al iubirii, ale vieții aceleia atât de aproape de natură a poporului său, bogată în stări turburi și porniri de instinct.

Nuvelele, parabolele, miturile, legendele și povestirile lui Kinck sunt toate străbătute de sufletul unui lirism violent, de palpitarea unei prodigioase puteri de viață. Ele dovedesc că Kinck e mai mult poet decât savant, cu toate calitățile sale pe terenul științific.

Opera sa întreagă a fost tradusă în nemțește și, cu prilejul morții autorului, se pregătește o ediție completă a operelor sale, din care nu vor lipsi dramele, și printre acestea „*Agliut cel înțelept*”, o operă de patimă întinsecă, amestec arzător de ură și iubire.

În limba franceză nu s'a tradus decât „*Les tentations de Nils Brosme*”, traducere foarte bună, făcută de A. Jolivet. Un roman fără acțiune, un crâmpie de viață dintr-o parohie săracă dela munte, un episod din lupta veșnică dintre bărbat și femeie, primele scăpări ale ispiei în sufletul unui pasor și gelozia nevastei sale: acesta este subiectul primului roman prin care Europa intelectuală ia contact cu opera lui Kinck.

Dar portretul celor doi protagoniști e zugrăvit cu mână de maestru, îngrijit în toate nuanțele și plin de relief; țărănul e redat cu un puternic simț critic, dar și cu o deosebită simpatie și înțelegere.

În cursul obișnuit al vieții de toate zilele, sub calmul și normalul unei existențe prozaice și tihnite, drama e veșnic prezentă și sufletul ei străbate sau domină în fiecare clipă.

Conflictul se petrece în sufletul lui Nils Brosme și el nu e decât răsfărângerea, rezonanța acelei preocupări adânci a sufletului lui Kinck: lupta dintre ascetismul rigid al creștinismului și concepția păgână a poporului, — tulburarea morală pe care o trezește dorul de viață în luptă cu nostalgia aspirațiilor divine, — conflictul dintre poruncile severe ale moralei și revolta secretă a materiei... Tonul e amar și aspru; pe ici pe colo străbate raza unui puternic și colorat humor.

Pentru celorlalte de limbă germană, „*Dama Annie Porse*” și „*Emigranții*” sunt desemnate ca cele mai caracteristice și mai interesante dintre romanele sale, iar dintre eseuri, pe lângă „*Italiani*”, „*Figurile Renasterii*” și „*Zile de toamnă în Spania*”.

După cum se vede Kinck e un scriitor de adevărată și bogată originalitate sufletească, o figură care reînnoiește viziunile umanitarismului de altă dată, înbinând în cel mai fericit acord știința cu poezia, în opera sa complexă și puternică. — I.

Cronica-afiș în Spania

Cronica afiș a fost înmărgurată în Spania de către Gimenez Caballero, directorul publicației „*Gaceta Literaria*”. Cartelele sale (Espana-Calpe) reprezintă rezumatul cărților celor mai noi, expozel problemelor intelectuale din ultima oră, prin grafice în culori strălucitoare sau în linii expresive.

Gimenez Caballero este un scriitor destul de cunoscut în literatura contemporană a Spaniei. El a reintrodus în gustul Spaniei moderne valorile populare, a reînviat entuziasmul pentru luptele cu tauri, pentru sunetul castagnetelor, cultul madonelor și toate caracteristicile pitorești, ale Spaniei de altă dată, care fuseseră date uitării, un timp, din dorința poporului Spaniol de a se moderniza. — I.

Longfellow

Două generații din epoca Victoriană, în Anglia, au învățat pe de rost poeziile lui Longfellow, după cum au făcut și cu Walter Scott. În toate scolile se recitau poemele: „*Excelsior*”, „*The Psalm of Life*”, „*The Village Blacksmith*”, „*The Wreck of The Hesperus*”, — pe când liceenii citeau și reciteau „*Hiawathe*”, „*Shuh-shuh-gah*” sau „*Mudjee-Kee-Wis*”.

Fără îndoială, gustul generației actuale s'a schimbat și adolescenții de azi nu-l mai recită, după cum nu mai recită tineretul nostru pe Eminescu. E reacțiunea firească împotriva unei reputații prea mari, a unei glorii prea pasionant admirată la un moment dat. S'a schimbat atmosfera și tonalitatea sentimentală.

Jumătatea a doua a sec. al XIX-lea însă a început să nu mai fie demodată, și să capete oarecare patină de vechime, și critica începe să cerceteze operele din această epocă nu numai ca pe niște curiozități istorice, ci cu dorința de a le descoperi valorile durabile și permanente. Vitrinele librăriilor au început să expună din ce în ce mai multe studii și opere ale unui Disraeli, Palmerston, Trollope și alte figuri din această epocă, atât de apropiată de a noastră și totuși atât de profund uitată câva timp.

Longfellow este pentru moment, obiectul multor studii biografice și critice în lumea anglo-saxonă. El era tot atât de popular în Anglia ca și în America, unde era privit ca interpretul culturii europene pentru adolescenți și a fost, fără îndoială una din cele mai populare glorie ale romantismului. Astăzi ne apare prea visător, ca întreaga lui generație, mai mult înclinată spre compoziția literară decât spre expresiunea directă și sinceră a propriei sale inspirații.

Este mult retorism în versurile sale, dar sunt și multe imagini precise, o muzicalitate plină de seducțiune, care excită senzibilitatea și provoacă o beție ușoară ca ceaia provocată de băutura cunoscută de Americani sub numele de „near-beer”, — spune un critic englez. Poate din această cauză Lafcadio Hearn spune despre Longfellow, că deși nu e un adevărat mare poet, poate totuși fi privit ca cel mai excelent inițiator al tineretului în poezie. — I. S.

Lamartine — om politic și poet

Rar cine își cunoaște valoarea adevărată. Istoria ne arată nenumăratele cazuri, uneori foarte amuzante, când până și oamenii mari au manifestat o naivitate grosolană, fiind puși în situația de a-și aprecia talentul sau munca.

Virgiliu se credea mare agronom și prost poet: era chiar să-și ardă manuscrisul „*Eneidei*”.

Walter-Scott ascundea faptul că scrie romane: demascat, își numea operele — „*flecurei ușurate*” sau „*bagatele*”. Mitzkevici, acest geniu polonez, adora pe Trembički, un versificator de mână două. Astăzi, istoria literaturii poloneze mai păstrează numele lui Trembički, fiindcă Mitzkevici îl admira fără rezerve.

Byron a fost mărșărit toată viața lui, că nu era în stare să scrie versuri măcar atât de frumoase cât ale lui Popp. Taros Șevcenko se credea pictor, nu poet.

Dar Lamartine? Păsa franceză, care îi serbătorește acum aniversarea, aduce unele amănunte în privința acestui poet care nu se cunoștea de loc pe el însuși.

Lamartine nu dădea nici-o importanță poeziilor sale. Se credea mare om politic fiindcă era deputat și neintrecut orator.

Cunoaștem acum pe Lamartine-poetul. În cuptorul vremii a ars fără urmă Lamartine omul-politic, oratorul și deputatul. A rămas nume Lamartine-cântăreț.

Francezii își mai aduc uneori aminte de fraza celebră a lui Lamartine:

— Drapelul Roșu l-am văzut cu toții numai în câmpul lui Marie, unde a fost atropit cu sângele poporului. Iar drapelul național tricolor, a făcut ocolul lumii și a creiat patrie noastre — gloria și libertatea ei!

Francezilor „pașopiști” le plăceau foarte mult florile grandilocvenței: fraza de mai sus l-a dat lui Lamartine titlul de „dictator al cuvântului”. Însă într'un an de zile numai, această glorie l-a părăsit. Aceleași mase de cetățeni, în loc de ovăți furtunoase, îi strigau acum:

— Destul! Destul!

Totuși, nici în aceste mișcări de amărăciune, Lamartine nu-și pierdea încrederea în talentul lui politic și oratoric. Spunea:

— Oamenii își inchipue că-mi petrec viața la masa mea de scris, făcând versuri. Da de unde! Poezia e pentru mine o distracție trecătoare. Niciodată nu i-am dat prea mare însemnătate. Mîntea și sufletul meu sunt totdeauna îndreptate spre marile probleme ale politicii.

Acuma, Francezii își aduc aminte de aceste cuvinte și zâmbesc.

Europa cultă a păstrat memoria unui Lamartine, care se plimba cu barca, cu o fată tânără și frumoasă. — Elvira, — și cânta melodii literare, simple și mișcătoare.

— Ne amintim de barca, de fătă; cunoaștem și versurile lui... Dar cine se mai gândește la un Lamartine-deputat și politician înalt?

Cinematograful compromise civilizația

Ultimele turburări cu caracter comunist produse în Indiile Olandeze (insulele: Sumatra, Java, etc.), au alarmat coloniile de europeni din Orientul îndepătat.

Călătoriile „albilor” prin arhipelagul insulelor Sonde și altele au devenit foarte periculoase.

În Indo-China, agitatorii veniți din Canton lucrează prin porturi, docuri și ateliere cu mult succes în ceia privește întinderea urii împotriva autorităților și negustorilor coloniali.

Deși toată așezarea primitivă a vieții triburilor locale n'are nici-o legătură cu comunismul, agitatorii chinezi și indieni își continuă propaganda sub lozincă socialismului. Însă și presa colonială recunoaște că această propagandă nu va duce la comunismul propriu zis; ea însă va avea ca rezultat dispariția definitivă a autorității morale, de care s'au bucurat „albii” până în ultimii ani. Se constată chiar, că nu atât propaganda comunistă a subminat reputația și influența albilor cât mai ales... cinematograful.

Fascinații odioasă de semi-zeul alb, autohtonii au început să-l disprețuiască de când cinematograful le arată viața marilor orașe din Europa și America. Filmul „albilor”, cu aventuri amoroase, cu asasinat „misterioase”, și cu escrocherii — îi împinge pe oamenii cu „pielea colorată” să asculte mai ales de cea parte a propagandei revoluționare sau bolșeviste care insistă asupra imoralității ce domnește la „albi”.

Masele largi ale populațiilor din Extremul Orient au avut idei cu totul neclare în ceia privește viața intimă și cea publică a „sahibilor” albi.

Cinematograful — mai ales cel american — le-a dovedit repede că societatea europeană și americană se compune din bandiți, poliție, detectivi, prostituate, cocote, tâlhari, asasinii, otrăvitori și escroci.

Cinematograful e foarte mult iubit în Extremul Orient. Autohtonii li se servesc însă serii infinite de crime și de urmări — pe pânză. Femeile albe din filme provoacă averșiunea publicului primitiv din Orient. Aci sărutul e aproape necunoscut sau e o manifestare a indecenței și a depravării. Scenele „amoroase”, destul de nevinovate la noi, par în Orient monstruoziități imorale.

Lucrurile au ajuns departe. Cenzura cerută acum cu insistență pentru cinematografele din colonii, nu va putea repara decât foarte puțin din această situație extrem de tristă și de periculoasă.

Pentru tot ce privește „Adeverul Literar” manuscrite, reviste, cărți, informații, etc., a se adresa la redacție numai Joi, Vineri Sâmbătă între orele 5-6

Interesantă
Distractivă
Eficientă
Instructivă

Au apărut până azi
aproape
100 volume

BIBLIOTECA „DIMINEAȚA”

Lucrări originale și
traduceri din opere
ale marii de seamă
Lei 6 volumul.

Cea mai răspândită
bibliotecă
de popularizare
din țară

Candidatul



— Domnul are un program?
— Desigur! Soocesc că nu e nevoie să vă mai spun că programul meu corespunde, din toate punctele de vedere, aspirațiilor alegătorilor mei!... (Petit Parisien)

Umanitate



— Nu îndrăznesc să vă rețin la masă!... avem c'ut-perci!... și gazetele anunță atâtea cazuri de otrăvire...

Scaunul electric

În legătură cu zgomoasa afacere Sacco și Vanzetti.



— Iată un aparat care funcționează absolut fără nici un zgomot!... (Vozrojenie)

Adeverul Literar și Artistic

PREȚUL ABONAMENTELOR:

Pe timp de un an	Lei 300
" " " 6 luni	" 150
" " " 3 "	" 75

În străinătate dublu

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

OLANDA

de MIHAIL SADOVEANU

INTRODUCERE,

din care se vede că drumul la Amsterdam co-
tește prin județul Alba din țara românească

Drumul la Amsterdam și'n Olanda trece și prin jude-
țul Alba. Poate să treacă pe oriunde fără îndoială, căci
toate drumurile duc la Amsterdam; însă în dimineața aceia
de April, când m'am văzut în gara Sebeș cu câțiva plăcuți
tovarăși de vânătoare, nici prin gând nu-mi trecea că în lu-
nie împrejurările au să mă poarte în Tara-Apelor. Era însă
o legătură pe care o pricepe bine acum. Nu se putea
să văd Olanda înainte de a întreprinde această expediție la
cucoși de munte.

Două lucruri într'adevăr doream de multă vreme în a-
ceastă viață. Să mă mai duc odată la vânătoare de cucoși
sălbatici și să vizitez Olanda. Una era legată de alta, deși
eu nu înțelegeam. E sigur că am dorit și doresc și altele,
însă deocamdată e vorba de Olanda și de tetras urogallus,
cum îi zic oamenii de știință care nu l-au văzut decât îm-
păiat.

Vremea era frumoasă, cât poate să fie într-o zi capri-
cioasă de primăvară, și automobilele suiau în grabă un
drum cotit și îngust în lungul râului Sebeș. Pădurea de fagi
și ulmi de pe coștile începea să scoată muguri fragezi și a-
pele fremătau la cascade, sfărâmand lumină și argint li-
chid. Din când în când treceam prin sate cu acoperișuri de
tiglă roșie, pe lângă mori și pive. Ne petreceau cu ochii fe-
te desculțe, care mâneau c'o vârguță în prund boboci aurii.
Muntenii cu opinci și cu tunde ne salutau amical, deși a-
veau o înfățișare așa de primitivă și de sălbatică.



Mihail Sadoveanu

Din vreme în vreme, ne opream. Era la locuri rele, cu
drumul rupt în spre prăpastia apei. Mașinile noastre păreau
ceva străin și fragil în domnia aceasta a puhoaielor și a bo-
lovanilor. Pe lângă asta cerul era neliniștit și schimbător.
Din când în când se învăluia de nori și scutura ploae; dar,
cum întindeam și fixam capotele, apărea iar soarele cu
lungi fulgerări ironice. La un loc de primejdie ne opream
iar și ne descopeream. Atunci eram așteptați să plecăm—și
indată se înegura sus și ne biciuiau stropi reci.

Am hotărât să fim cuminți și neîncercători și să lăsăm
automobilele închise. Acesta era singurul mijloc ca să fie
vreme frumoasă, — dar și singurul fel de călătorie în care
nu puteam vedea decât foarte puțin. Indată ce-am ajuns în-
tre coștile de brădet, locurile au început să fie impunătoare
și pustii. Într'un loc, o stâncă se chiamă Nasu-Jidovului;
într'altă parte se ridică în înălțime masa aceluiași Jidov.
Nu-i vorba de niciun crâșmar și de niciun negustor, — ci de
uriași care au locuit acest pământ înaintea potopului. A-
cești uriași numiți Jidovi au rămas în amintirile și poveștile
poporului, s'am auzit despre ei și eu, în copilărie, în alte lo-
curi, departe de-aici, tocmai de cealaltă parte a Carpați-
lor, în valea Moldovei.

Apa care vine dintr-o coastă, de pe negre adâncuri, și
se izbește în Sebeș cu impunătoare convoiuri de bolovani, se

chiamă Pârâul Dracului. Din ce în ce drumu-i mai greu și
mai aspru și pelsagiul un apocalips incremenit.

Când ajungem la gura pârâului Prigoana, pe albia că-
ruia trebuie să străbătem în județul Hunedoara, — suntem
într-o ipostază descoperită. La una din opriri, am hotărât
că trebuie să vedem ce-i în jurul nostru, — mai ales că soa-
rele lucea de multă vreme îndărătnic, pe vechii păduri și
piscuri sure. Drumul pe aici e din ce în ce mai priporos și
undeve, la o cotitură, trebuie să dăm peste cai, cu care a-
vem să ne sfârșim ascensiunea până la casa de vânătoare.

Cum am rămas descoperiți, se întunecă grabnic, —
și ne izbește întâiu o ploaie rece. Ne prefacem nepăsători și
stăruim să n'o băgăm în samă. Atunci începe a ne bate
spic de zăpadă. Pe urmă începe a ninge ușor. Când ajun-
gem în popasul unde ne așteaptă caii, suntem în plină
iarnă. Suflă peste noi câte-un spulber de viscol, și vuetul
apei Prigoanei îl auzim și'n brazii de sus. Când fâlfăirile
spulberului se alină, rămâne o ninsoare grea, care se țese
ineruciat, ridicolă și fără sens.

Mai ales graba acestei ierni de April, care ne-a căutat
și ne-a găsit în cotloanele munților, ne învelește. Sun-
tem siguri că are să contenească într'un sfert de ceas, bi-
ruita de soare, ș'are să fugă toată în vâi.

Dar pădurarii și muntenii care ne așteaptă cu caii
și-au întors cojoacele pe dos și clatină din cap cu îndo-
ială. Nu se știe. Poate să steie; poate să ningă. Aici în
munte, încă n'a venit primăvara.

— În locurile de unde ați pornit dumeavoastră, zice
unul, au prins a înflori merii; aici însă poate să ningă
și să înghețe, așa că nouă nu ne pare rău decât dinspre
partea vânătorii.

Se înțelege că noi nu punem nici un temei pe aceste
vorbe tot așa de lipsite de sens ca și ninsoarea și între-
prindem cu curaj ultima etapă a expediției, prin albia Pri-
goanei, printr'un infern de ninsoare, până la 1400 de metri
înălțime, unde găsim așezarea vânătoarească.

Aici brădeturile stau sub poveri de omăt. Poiana, e de
un alb neprihănit, în care piciorul se infundă până la
gleznă. Și de deasupra cade necontenit scamă, țesându-se
ineruciat și grăbit. Nu-i bine și plăcut în această pustie
albă, — decât din pricina odăilor calde, cu sobe mari în
cari ard focuri năprasnice, și mai ales din pricina mesei
întinse, pe care aburește ciorba de pasăre. Am aflat aici
că este pe lume ș'un rachiou de drojdie foarte tare, între 50
și 60 de grade, — numit trascău, — leac bun pentru trude
neastepate și ierni absurde. E cel mai bun rachiou din lume
— însă numai acolo sus, când te duci la vânătoare de te-
tras urogallus.

Tovarășii noștri, domnii doctori Cușuta, Dărămuș și
Stoichiță și domnii ingineri Sasu și Ianoș, nu privesc cu
prea multă desădădeje iarna de-afară. Ne hotărîm și noi
s'o privim cu liniște. Și după mai multe rânduri de mân-
cări și destule pocăluri de vin, ajungem s'o privim c'o in-
diferență totală. Ba suntem hotărîți s'o și înfruntăm și
să ieșim chiar în acea sară la pândă.

După cum sunt sigur că trebuia să mă sui la Prigoana
în April, pentru că să mă pot duce în lunie la Amsterdam,
tot așa sunt incredințat că iarna acela care a căzut peste
noi a fost în rânduiala lucrurilor. Fără ea nu ni s'ar fi
părut viața așa de bună, și vânătoarea n'ar fi avut tot
hazul.

Iarna aceea, acolo sus, cădea peste alta. Căci a doua
zi dimineață, când ne-am urcat pe sub poala de pădure la
1500 de metri, prin întuneric, a trebuit să muncim din
greu ca să străbătem prin zăpada adâncă rămasă din
iarna veche.

Fulgurea nouă contenise în timpul nopții și sta ca un
pospau moale peste cea veche. Iar în cea veche — în lo-
curile unde nu se putea ține deasupra, — intram până la
coapsă și până la sold. Scoteam un picior și cufundam al-
tut. Eram pic de apă când am ajuns la locul de pândă, și
cetiniile scuturau făină înghețată de nea care ni se insinua
între guler și ceafă.

Pădurea se întindea prin întuneric către toate pră-
păștiile și tancurile depărtărilor, într-o pustie neclintită
și rece, sub cerul cu stele palide. Eram numai noi singuri
acolo, în locuri unde n'a sălășluit niciodată omul, s'a fost
totdeauna trecător; ș'ascultam cu încordare și cu atenție
să înceapă chemarea sălbăticiunii către care venisem. Imi

auzeam numai inima bătând, și sângele îmi pulsa ca un
ceasornic în ureche. M'am liniștit apoi stând în neclinti-
rea mea, ș'am așteptat până la ziua fără să simțesc în
mine decât tăcerea singurătății.

— Era de așteptat asta, îmi explică domnul inginer Ia-
noș, unul din vânătorii vechi ai locurilor acestora, — căci
zăpada asta iute și înghețul din vremea nopții au influențat
și asupra sălbăticiunilor. În aceste zile de April, cucoșii
încep a ieși la poenile lor înfierbântați de dragoste, — sim-
tind primăvara din vâi. Acuma s'au oprit, — dar dacă bate
azi soarele, și în noaptea care vine nu îngheață, ei își in-
cep iar cântecul și chemarea.

A fost o altă rânduială. Căci după asemenea înfrân-
geri biruința are într'adevăr preț. Ziua întreagă și noap-
tea următoare au curs streșinile. Și stelele încă luceau
viu când am ieșit, pe alte cărări, în alte locuri necunoscute.

— În dimineața asta avem să-i auzim... îmi zise în-
soșitorul meu, pădurarul Loiz.

La început mi se părea că umblăm tot prin peșterile
tăcerii. Numai pașii noștri sunau ușor pe cărări. Pădurea
curgea adânc și fioroasă spre prăpăstii. Cotind prin omă-
turi vechi, Loiz mă purta o vreme spre poieni anume ști-
tute de el. Deodată se opri, atent, și ridică un deget către
nas.

— Îl întreabai șoptit:

— Auzi ceva?

El își apropie gura de urechea mea și-mi suflă foarte
încet, ca o adiere:

— Se aude.

Zâmbii. Nu ș'auzea nimic. Loiz, tovarăș foarte sim-
pativ de altfel, întrebându-l, o viclenie, naivă.

— S'auze, îmi șopti el iar, vârându-și nasul în ure-
chea mea. Mergem spre el și ne oprim din când în când.
Aveți să-l auziți și dumeavoastră.

Am mai mers un timp prin hățișuri fără cărare, —
pășind cu fereală, — așa cum vedeam că face tovarășul
meu. Apoi ne-am oprit iar.

Am stat ș'am ascultat; până ce dintr'odată și pentru u-
rechea mea s'a ales și s'a deosebit un sunet încă depărtat,
ca o bătaie muzicală de strună.

Se stăngea un răstimp, — pe urmă iarăși apărea:
cling-cling-cling!

Atunci am avut în mine, în piept și'n ochi, înfiorarea
aceia fierbinte, pe care numai vânătorii o cunosc. Ridicăi
ochii spre cetini și văzuți încă stele pe cer — și'n juru-mi
o incremenire tumultuoasă de brădet bătrân și trunchiuri
rostogolite în rovine și răpi, locuri foarte depărtate de
lume și foarte apropiate de începutul lucrurilor.

— Mergem spre el încet, — îmi șopti Loiz în ureche,
— așa cum am vorbit și știți și dumeavoastră.

Am început această apropiere, — în care se cuprinde
toată dibăcia, toată frumusețea și ciudățenia vânătorii
cocoșului de munte, căci lovitura de pușcă n'are nici o im-
portanță. Paserea-i mare cât un curcan și stă pe-o ramură
de brad, sau jos, pe pajistea ori omătul poienii. E o săl-
băticiune așa de simțitoare, însă, încât cel mai mic sgomot
al dușmanilor ei o face să tacă și să dispară. Cât cântă
însă, te poți apropia. Atunci întinde gâtul, închizând ochii
și astupându-și urechile. Cât tresare chemarea ei, n'auze și



Rudolph Tegner

Hercule în luptă cu Hidra

nu vede: câteva clipe, cât sună cele câteva bătăi de
strună.

În aceste câteva clipe, Loiz înainte și eu după el, fă-
ceam doi sau trei pași grăbiți, pe urmă — cât urma tă-
cerea, deci atenția tetrasului, rămâneam ca niște stane de
piatră.

Erau niște pași comici de dans, pe care pădurarul îi
executa cu brațele ridicate, cașicum voia să-și ia zborul.
Palpita și țupăia, — și se oprea. Aceiași mișcare comică o
faceam și eu — c'o seriozitate deplină; căci era solemn și
trist.

Loiz cunoștea poiana unde cântă tetrasul. Mă ducea
direct într'acolo — cu opriri și salturi. Într'un timp, ne
oprirăm îndelung. Abia îndrăzneam să suflu, cu fruntea
plecată și urechea atentă. Deși mergeam către ea așa de
ferit, sălbăticiunea simțise ceva, un vreasce rupt, o piatră
mișcată, — și stătu mult în locul ei ascultând. Credeam
c'a plecat. Li auzii însă din nou cântecul de strună.

Acuma chemarea ei începea să fie mai distinctă. O
auzeam altfel:

— Cs-ting! cs-ting! cs-ting!

Pe urmă, cu apropierea, și acest sunet deveni mai
plin, — și apărură și alte modulații. Cum izbucnea, ne
faceam saltul înainte.

Într'un timp Loiz se feri la o parte și întinse brațul
arătându-mi înainte. Din incremenirea în care mă oprisem,
pe sub streșinile brazilor, deosebiți întâi o poiană cu pa-
jistea ninsă. Și'n marginea acelei poieni, destul de aproa-
pe, la o bătaie de pușcă, se mișca sălbăticiunea aceia
care-și cânta dragostea, chemând găinile. Făcea din când
în când salturi, cașicum s'arada asupra unui adversar. Își
rotea coada desășurând-o în evantaliu.

— Acestea-s figurile lui... îmi șopti Loiz, pe când te-
trasul cânta.

Întunericul începea să pălească, totuși în pădure stă-
pânea încă noaptea. Poiana era ceva mai luminată de albul
omătului.

Cum priveam, cu atenție și încântat spectacolul rar
pe care-l aveam înainte-mi, auzii și strigătul unei găini, ca
o trambită prelungă și sonoră.

Cu bătăi mari de aripi sosi din pustie, cu pene aurii
lucind și se cufundă într'un brad. Cucoșul o chemă amoros
și mai îndelung spre el, bădănd din clonțu-i de fildes, să-
rind spre inamicul nevăzut și rotindu-și măreț cele optspre-
zece pene ale cozii. Penajul-i întunecos cu ape verzi-me-
talice, sticla în lumina zăpezii.

Acolo, în acea poiană, cași în altele de pe munții sin-
gurătății, în unele primăveri se adună mai mulți din sălba-
ticiții aceștia. În revărsarea zorilor, găinile stau privind și
așteptând din cetini, iar ei, după multe bolboroseli, figuri
și provocări, calcă apăsător zăpada cu labele lor împodobite
cu pieptene de cetină și-și aruncă fulgere din ochii tiviti
cu roș de purpură. Sărăturile lor atunci nu mai sunt jo-
cări: — se bat până la sânge și până la moarte, ca să se a-
junge stăpânul poienii. În asemenea ceas vulpea și omul îi
pot prinde cu ușurință, căci pasiunea îi face surzi și orbi
cu desăvârșire.

(Continuare în pagina 11-a)



— Asta-i invalidul... îmi zise Loiz, după lovitura mea de pușcă, pufind și găfâind vesel și înfățișându-mi pasărea. Se repezise ca un hultan și se rostogolise după ea pe zăpadă. — Vă rog, domnule, să primiți felițiile mele, căci ați lovit un cucoș pe care noi îl cunoaștem de ani de zile pentru isprăvile și luptele lui. I-am văzut și asară, aici, semul piciorului ciumpăvit, ș-am știut că avem să-l găsim tot în același loc, în poiana unde era el stăpân... Cu această labă care s'a tămbăit după altă împuscătură și s'a prefăcut într'un fel de ciocan, a bătut în cap pe mulți alți potrivnici și l-a rupt și l-a sângerat cu cloșul. Acuma i s'au isprăvit zilele și dragostele...

Paserea sta la picioarele mele, cu aripile enorme desfășurate pe omăt. Găinile zburaseră în fulgerările zorilor spre alte plaiuri; iar eu nu mă simțeam nici mai bucuros, nici mai fericit, decât în clipa când îl vedeam făcându-și salturile și figurile, în domnia lui, așa de rar tulburată de dușmanii din văi. Pădurea era mai puțin frumoasă fără el, și primeam cu umilintă feliții pe care nu le meritam însă așa hotărâse destiniul, ca să mă pot după aceea duce în Olanda, unde nici odinioară, decând e lumea, n'a cântat în primăvara amorurilor eterne marea tetras urogallus.

MIHAIL SADOVEANU

Dacă poveștile ar fi adevărate...

Pe deasupra acoperișurilor și salcâmlor destrunziți, plângea în noapte semnalul stingerii la cazarma din marginea orașului.

Apostol, copist la una din autoritățile locale, își ridică domol privirea din teancul de hârtii și-și răzămă tocul de sticlă cu cerneala. Apoi, rămase nemiscat, cu ochii la flacăra lămpii. Vazul prelung al cornului îi intra adânc în suflet.

În odaia de alături, soția lui, cu o legătură de rufe lângă dânsa, căpea oftând.

Margareta, fetița lor, în genunchi, în pat, cu palmele lipite, cu fața spre răsărit, spunea rugăciunea de culcare. Cu-vintele, în șoapte, se auzeau când mai limpezi, când mai înăbușite:

— ... dă Doamne sănătate, pâne, sare și noroc, mamei, tatei, mie, rudelor și la toată lumea...

Apostol își acoperi ochii cu palmele. Și ca în fiecare seară, rugăciunea copilei îi aduse un zămbet amar în colțul buzelor. Și pe el îl învășe bătrâna lui mamă, cândva, să spună rugăciuni. Și el stătu plin de navă credință în fața icoanei de lemn. Acum însă, în toată casa numai Margareta se mai ruga. Iar când ea își întreba mustrătoare părinții de ce nu se închină și dânsii, i se răspundea:

— Noi ne închinăm târziu, când tu dormi...

Și amândoi o sărutau lung, parcă voină să-i soarbă din suflet toată fericita neștiință.

Când isprăvi, Margareta trecu cu picioarele goale pe lângă masa tatălui ei. Deschise ușa și puse ceva în salită. Apostol își ridică privirea.

— Ai să răcești, draga tatei! Ce cauți afară?

Ea alergă și-i sări pe genunchi, îi cuprinsă cu brațele de gât, lipindu-și obrazul de al lui, în timp ce el o strângea la piept:

— Bucuria mea! Bucuria mea.

Pe ochiul ei se opriră pe teancul de hârtii. Inceț, încet, cu un sărut lung în părul de aur, își puse comora jos. Muie tocul în cerneală și clătinând din cap, își continuă lucrul.

Peste câteva clipe, în cele două odaie nu se mai auzea decât cântăritul penelii, fosnetul rufelor cărpite și respirația liniștită a copilului care dormea.

Târziu, Apostol își strânse hârtiile, le cercetă cu băgare de seamă, le așeză pe un colț al mesei, apoi se ridică și, întinzându-și brațele amorțite, ieși binisor în salită să vadă dacă ușa e încuiată. În înunerie, se împiedică însă de ceva. Se aplecă și ridică un pantof al Margaretei. Un pantof scăldat, cărpit, cu talpa ruptă. Și de-odăi fața i se acoperi cu o duioasă lumină de înțelegere. A doua zi era sărbătoarea sfântului Nicolae. Sărbătoarea când copiii își lasă ghetuțele la ușa casei, ca sfântul cel bun să pună în ele daruri, pentru cei ce fuseseră cuminți.

Apostol se răzămă de zid și cu pleoapele închise, cu respirația tăiată, strânse la piept micul pantof care păstra în pielea scorjită nădejdele fetiței adormite. Apoi, îl sărută cu atăta căldură, cu atăta umilă desnaideje, încât, dacă poveștile ar fi adevărate, sărăcăciosul pantof ar fi trebuit să se schimbe într'unul cu tocul și tocul de aur.

A doua zi, când lumina palidă a dimineții de iarnă se strecura tristă în odaiele reci, Margareta cobori încetșor din pat și în vârful degetelor ieși în salită. Ochi ei mari se opriră asupra pantofului care stătea gol, acolo unde-l lăsase. Rămăsese gol, căci... oricât de frumos ar trebui să se isprăvească această istorioară și oricât de cumințe ar fi fost nevinovata fetiță, sfântul Nicolae nu i-a adus nimic, căci el nu aduce decât copiilor bogății...

Ismail, 1925.

OCTAVIAN VOROBCHIEVICI

BOTEZUL

Amurg târziu. La ține și zarvă iară:
Un ingeras pe brațele cumeței —
Și 'n funul de tătăle și de ceară
Un cârd de nași și toți vecinii vetrei

La strana veche, dascălul destramă
Din slove mari, o rugăciune, și
O candelă bronzează sub năframă
Ca luna peste bruna din câmpii.

În cântece, părintele dezleagă
Păcăto 'n apa plină de mister —
Și dând cu mir la 'ncheeturi, încheagă
O taină sfântă între prunc și cer.

CHIRIAC CH. DRAGOMIR

Citiți azi
LECTURA No. 140:
Floarea literaturilor străine

GERHART HAUPTMANN
cel mai genial scriitor contemporan al Germaniei

TATĂL

O crimă pasională redată în amănunțime ei sufletegii
Lei 5. Scrierea c. mpletă. La chioscuri și librării.

Un punct zoologic

— Dragostea a început să se schimbe și bestialitatea ei a început să dispară în societatea comunistă. Într'un viitor apropiat, ea va deveni un izvor puternic al energiei creatoare, asemenea energiei electrice. Rațiunea și năzuința spre munca creatoare — iată care va fi rostul dragostei; iar nasul roman, „torsul divin”, etc. vor juca un rol infim în farmecul iubirii.

Cred că dramele burgheze, care arată cum „dânsa”, dintr'o carză necunoscută, se aruncă în brațele unui ticălos și apoi, convingându-se de ticăloșia lui, aruncă cu vitriol în obrazul altei femei care vrea să-i ia locul, — asemenea drame vor dispărea.

— Prea mult filozofezi asupra amorului, Ștefane, pentru că poți să-l pricepi, — mă întrerupse Fuzin; — să admitem că te-ai trezi, pe neașteptate, împreună cu o femeie necunoscută, pe o insulă nelocuită...

— Dă dracului insula nelocuită!... eu presupun împrejurări normale...

— Dar și în împrejurări normale, amorul e determinat de puncte de atingere pur zoologice...

Mă infuriat. Nu puteam suferi stupida încredere în sine a lui Fuzin.

— Ești cel mai primitiv dintre bipezzi: ești pur și simplu un dobitoc!

— Ceace nu mă împiedică să am succes la femei de o mie de ori mai mult decât tine.

— La femei zoologice...

— La toate femeile!

Ar fi trebuit să-i vedeți fața plină de mulțumire de sine, pentru că să pricepi în acest moment pornirea mea: eram cât p'aci să-i arunc scaunul în cap...

Insă, mă stăpâni. Întreabă numai, în culmea furiei:

— La toate femeile, ai spus?

— Da, la toate femeile!...

— Dovezi?...

— Oricând pot să ți le servesc.

...Ce dobitoc obraznic!...

— Bine... Cunoști pe Natașa?

— Odată sau de două ori am văzut-o la tine. Bănușcă tu...

— Va fi nevasta mea, îndată ce îmi voi trece examenul de licență.

— Și?

— Încearcă să-i faci și ei curte!

Fuzin suflă scrișul de pe țigară.

— Ei?... Nu vreau!

— Ah! vezi?

— Fiindcă e logodnica ta.

— Ce-are aface? Și dacă e logodnica mea? Suntem doar liberi să facem ce vrem...

— N'am obicei să stric fericirea altora.

— Poftim: fericirea altora! Ceva mai banal n'ai putut să găsești? Știi tu, oare, cum se numesc cei ce se laudă în mod clinic cu victoriile lor false asupra femeilor, calomniindu-le?

— Nu le calomniez!

— Asta-i ticăloșie!

— Ștefane, te rog... îmi pierd răbdarea...

— Păi eu ce vreau?... Știi ce-mi vei spune. Fiind un sportiv în amor, tu simți cum te privește femeia ca și cum ai simți adierea vântului. Ea nici nu bănuște, iar tu ești sigur că la urma urmei se vor găsi între voi puncte zoologice de atingere. Și tu, bine înțeles, ai și pipăit acest punct la Natașa, chiar de la prima vedere...

— Așa e!...

— Dar eu îți cer dovezi, maimuțoi lăudăros ce ești!

Fuzin se roși:

— Fie! Ce fel de dovezi vrei?

Eu jubilam, săream prin odaie și râdeam de mă prăpădeam de mura lui zăpăcită.

— Încearcă s'o convingi pe Natașa să vie aci, în odaia ta și să rămână singură cu tine o jumătate de oră.

— E foarte simplu.

— Încearcă! Și, bine înțeles, să nu-i spui că sunt aci. Dimpotrivă, trebuie s'o încredințezi că afară de tine, nu-i nimeni în casă.

— Fie! O voi suna îndată.

— Dar... poate ești dispus să renunți? — îl tachinau eu.

— Oricum e logodnica camaradului tău de școală... Principiile de etică... Datoria de om cum se cade... Acestea sunt excelente porție de scăpare...

Nu făceam economie de venin. Savuram deliciul unei palme care se va aplica pe mura acestui cretin încrezut.

La timpul oportun, îi prezentasem doar, Natașei un tablou foarte precis al caracterului lui Fuzin. Ea, față severă și serioasă, îmi ceruse atunci să rup această prietenie.

I-am spus, râzând, că mă poate influența oricine, numai Fuzin nu.

— Așa, dar, dragul meu...

— Îi telefonez numaidecât; însă, în prealabil, îți pun o condiție: nu vei face nici cel mai mic zgomot, nu vei sparge nimic, timp de o jumătate de oră, cât voi rămâne singur cu dânsa.

— Nu cred să ai ce vorbi cu ea atâta.

— Indiferent! Îmi dai cuvântul tău?

— Din toată inima!...

Fuzin apucă telefonul.

— Allo, domnișoară, dați-mi, vă rog, 17326.

— Ai început destul de frumos.

— Mi-ai dat cuvântul, Ștefane, că nu te mai amesteci.

Allo, Natalia Vasilievna? Aci e Fuzin... Mi-am adus aminte de buclele aurii de pe căpsorul dumneavoastră și am sunat...

— Ce banalitate! Ce trivial!...

Fuzin își duse degetul la buze; apoi vorbi despre negelul cel mic de pe obrazul ei stâng...

Cuvintele mele nu pot reda mârșavele, grețosele, insipidele-i fraze. O clipă am vrut să sar și să-l pleznesc peste fruntea-i de idiot, aplecată asupra telefonului... Și ea îl asculta... Ea suportă năvala vorbelor lui murdare!...

— Uitați-vă în oglindă, — urmă Fuzin: — linia trupului dumneavoastră poate face pe oricine să-și piardă capul... Proști? Nici de cine! Ași vrea numai să stăm împreună un ceas, sau două, și să visăm... pe întunec...

Nu, nu vă temeți! Mănuțele frumoșele știu să imblânzească bestiiile...

Astfel au flecărit ei cam o jumătate de oră.

Însfârșit, îl lăsa telefonul din mână:

— Peste zece minute va fi aci.

Mi-am mușcat buza și am căutat să stau cât mai nepăsător pe scaunul meu, de pe care mă sălta în sus furia.

— Dacă vrei, voi suna să nu mai vie, — mormăi Fuzin.

— Să nu vie? Mincinosule! Nu era nimeni la telefon. Trebuia să pricep mai de mult că am de aface cu un mișel!...

Fuzin ridică din umeri:

— În zece minute o vei vedea aci! — zise, aprinzându-și o țigară.

Mă rezimai tăcut de masă, pregătindu-mă să mă răfuiesc cu el peste zece minute, așa cum acest obraznic merita.

...Soneria!...

Mă cutremurai și-mi infipsei unghiile în speteaza scaunului. Fuzin eși să deschidă.

— Intrați, poftiți aci, Natalia Vasilievna...

Tămplile mele se zăbătură și cercuri cenușii-verzui îmi plutiră înaintea ochilor. Mi se păru că prind sunetul unei sărutări. Se poate să mă fi înșelat, însă auzul apoi șoaptele excitate, întrerupte de râsul caracteristic al îndrăgostiților. Totuși, nu! Pe semne nervii urechilor mele m'au trădat.

— Natașa!...

O pauză lungă... din nou răsete... apoi... o voce su-nătoare, nevinovată, fermătoare, copilărească, scumpă!...

— Am știut, am știut, Ștefane, că ai pus la cale toată gluma aceasta. La început, parcă nu-mi venea să cred. Cu ce scop? De ce? Doar e o mișelie! Amicul tău n'ar fi putut s'o joace din propria lui inițiativă. Să-și permită el asemenea ticăloșie față de logodnica ta? Nu, ghicisem că e altceva la mijloc... Aud telefonul... îi răspund... Banalități ca la comandă... Și deodată am înțeles. Desigur, e o glumă stupidă, pusă la cale de Ștefan. Acuma, sper că ești mulțumit, încântat, nu-i așa? M'ai făcut să suport această umilintă... Ai avut un capriciu, prost și neînțeles... Frumos din partea ta!...

Vocea ei se cutremură și note isterice apărură deodată.

— Vă place să mă torturați, să mă înșoșiți? Sunt gata! Poftim! Ați prevăzut scena și cu spectatori străini... Izbucni în hohote de plâns.

Nu mai pricepeam nimic. Rămăsei ca un sac umplut cu paie, stupid, lăsându-mi mâinile să cadă în jos...

Natașa căzu pe canapea, se apucă de gât, căutând să-și stăpânească plânsul.

Mă aruncai în genunchi și, căutând să-i prind mâinile, îmi bleștmai grosolănia, sentimentelor, îmi imputai neîncrederea în inteligența și gusturile ei... Dar, mai ales, injuram furios sălbătecele teorii zoologice ale idiotului de Fuzin.

— Am procedat foarte urât, Natașa, — mormăi Fuzin, — dar mă scosesem din răbdări.

— Tot tu mai ai dreptate?

— Susțin numai că inteligența și instinctul orb al sexului sunt două lucruri diferite.

— Dar inteligența are putere să controleze pozele instinctului orb?

— Judecând după ce-ace, s'a petrecut aci, se poate presupune... Dar... toate acestea mai au nevoie de verificare, de control...

— De verificare?...

Dacă n'ași fi avut în clipa aceea în mâinile mele pe Natașa, care leșinase — l-ași fi dat eu verificare și control! Am fost însă nevoit s'o amân pentru alt prilej...

IGNAT LOMACHIN

Colțul Librăriei „Hasefer”

Librăria de artă „Hasefer” din strada Eugen Carada No. 7 (fost Karageorgevici), recomandă următoarele cărți interesante.

În limba franceză

—Traduceri din autori nordici —

Knut Hamsun: La faim, Victoria, Un vagabond joue en sourdine, Au pays des contes.

August Strindberg: Sonate des spectres, La chambre rouge, La danse de mort, Le songe.

Selma Lagerlof: Un vieux manoir, Livre des legendes, Les liens invisibles, Jérusalem (en Dalécarlie et Terre sainte), Gösta Berling, Les miracles de l'Antéchrist, Le merveilleux voyage de Nils Höggersson.

Sigrid Undset: L'âge heureux.

John Boyer: Le caméléon, La puissance du mensonge, La grande faim, Les émigrants, Nuits claires, Le dernier Viking.

Karin Michaelis: L'âge dangereux, Femmes.

Kinck (unul dintre cei mai mari scriitori norvegiani): Les tentations de Nils Brosme.

Din clasicul și vigurosul *Ibsen* amintim: Brand, Peer Gynt, Solness le constructeur, Le petit Eyolf, Jean Gabriel Borchmann, Les revenants, Maison de poupée, Soutiens de la société, Les prétendants à la couronne, Un ennemi du peuple, Quand nous nous réveillons d'entre les morts, La dame de la mer, Canard sauvage.

Autori mari englezi, în traducere franceză:

Bernard Shaw: Sainte-Jeanne, Les disciples du diable, Le héros et le soldat, L'homme et le destin.

George Moore: Confessions d'un jeune Anglais.

Joseph Conrad — minunatul scriitor englez în traducere: Le héros et le soldat, L'homme et le destin.

John Galsworthy: La fleur sombre, Le patricien, Le domaine, Fraternité, Le propriétaire, Un saint.

Thomas Mann: Tonio Kröger, La mort à Venise, Tristan.

STEFAN ZWIG: Amok, Balzac et Dickens.

René Schickel: Le consolateur des femmes.

Arthur Schnitzler: Mademoiselle Else, Anatole, La ronde.

Rainer Maria Rilke: Cahiers de Laurids Brigge, Histoire du bon Dieu.

Hanns Heinz Ewers: Mandragore, Apprenti sorcier.

Emil Ludvig: Guillaume II.

E. T. A. Hoffmann: Les élixirs du diable.

Hermann Hesse: Siddharta.

Librăria „Hasefer” primește zilnic cele mai însemnate cărți franceze, germane și engleze, pe cari le vinde cu preturi mai ieftine ca oriunde.

Vizitați expoziția caricaturistului SELL, deschisă în sala „Hasefer” din str. Eugen Carada 7.



Interesantă Distractivă Instructivă Biblioteca „DIMINEAȚA”

Cea mai răspândită bibliotecă de popularizare —
Lucrări originale și traduceri din operele cele mai
de seamă

AU APĂRUT PANA AZI APROAPE 100 VOLUME

No. 1. — Războiul balcanic de M. Sadoveanu.

No. 2. — Diavolul de I. Agărbiceanu.

No. 3. — Spitalul de P. I. Jouve (trad. de Victor Ion Popa).

No. 4. — Mana Vrajită, de Gerard de Nerval (trad. de Eug. Bouréanu).

No. 5. — Crima l'ordului Arthur Savile de Oscar Wilde (trad. de Ion Popa).

No. 6. — Seiful găii de A. de Herz.

No. 7. — Lăcustele de Gleb Uspenski (trad. de M. Sevastos).

No. 8. — Toamne de odinioară de Gala Galaction.

No. 9. — Fantezii humoristice de Edgar Poe.

No. 10. — Secretul lui Don Juan de Rémy de Gourmont.

No. 11. — Nuvele de Gh. Brăescu.

No. 12. — Viața lui Eminescu de Gala Galaction.

No. 13. — Adio de H. de Balzac (trad. de Alice G. briulescu).

No. 14. — Xanthis sau vitrina sentimentală de Albert Samain (trad. de M. Carp).

No. 15. — I. A. Montmorency de H. Sanielevici.

No. 16. — Impromutul răposatei de Blasco Ibanez.

No. 17. — Domnișoara Roxana de Anatole France (trad. de N. Davidescu).

No. 18. — Viața în armată de Anton Bacalbașa.

No. 19. — Poeme de Ștefan Petica.

No. 20. — Zina apelor de Bojena Niemtova.

No. 21. — Surpriza de J. Dongorzi.

No. 22. — Poveștile lui Hina Ion de Sandu Teleajen.

No. 23. — Omul cu obrazul încrustat de Jak London

Despre vocabularul criticii

Când Sainte-Beuve era băiat tânăr, științele naturale intraseră tocmai în vârsta lor de glorie. Acest tânăr a început să studieze medicina; a urmat cursuri de anatomie, a fost extern într-un spital. Din această familiarizare cu metoda științei, nici o urmă pedantă nu a rămas în criticul literar de mai târziu. Odată sau de două ori, doar, a scris că ambiția lui primă ar fi, să facă „istoria naturală a spiritelor”. Altminteri a rămas credincios deplin terminologiei critice moștenite din bătrâni.

A mers, poate, prea departe, în această scrupuloasă ortodoxie; căci nu erta termenii tehnici nici măcar în studiile de etică filozofică și teologică ale protestantului Edmond Scherer; și cuvântul **determinism** l-a condamnat pe atunci Sainte-Beuve ca o mare greșală de gust în dauna limbii literare. Disciplina secolului al XVII-lea excludea nemilos din limba literară termenii științifici. Vocabularul lumii bune — le langage des honnêtes gens, — numai cuvintele conversației de salon sunt îngăduite în scrisul literar. Termenul științific sau în general tehnic, face scandal în critica literară nu mai puțin decât în poezie, unde evitarea unui asemenea cuvânt cu ajutorul perifrazelor era chiar prescrisă. Se poate zice că, în această privință, scrisul lui Sainte-Beuve nu se deosebește de al lui Boileau; și acest scris constituie un exemplu deciziv, care arată că acel vechi vocabular a fost în stare să dea expresie pozitivă pentru o gândire nouă și subtilă.

Taine, cu tot aparatul lui de cuvinte din fiziologie sau din chimie, a practicat, în studiile sale pur literare, aproape cât și Sainte-Beuve sobrietatea dicționarului clasic. Nici măcar termenii sacramentali, rasă — mediu — moment, — nu vin să ne supere, în paginile lui, prin abuz și pedanterie. Mult științificul filozof a avut norocul să uite, în aplicații, rigiditatea teoriilor sale. Moderația gustului clasic a invins, și în el, vanitățile vorbirii științifice.

Dar acei doi maeștri sunt oameni vechi, astăzi. Se poate ușor vedea însă că nici simbolismul, sau vre-o altă încarnare a revoluției literare începută acum cincizeci de ani, cu tot delirul lor lexical, nu s'au îndărățit prea mult să împănizeze teoria și critica literară cu vorbe noi, bizar pretențioase. — Verbe, cu V mare, consacrat solemn de astăzi neglijat și în general negliabilul René Ghil, nu-l mai rostesc astăzi serios sau pompos decât doar întârziat. Despre cuvântul **Simbol** în terminologia estetică, nu se poate spune că datează dela simbolism. E zestre mult mai veche.

Pentru Sainte-Beuve, afectat de o specială antipatie contra limbajului filozofic și psihologic, va fi fost poate suptor cuvântul **sugestie** și familia lui atât de scumpă criticii literare de cincizeci de ani încoace. Chiar **psihic** și **psihologic** vor fi apărut termeni abuzivi și de rău gust, pentru vocabularul purist al ilustrului critic psiholog.

Dela frații Goncourt, și mai întâi relativ la dansii, s'a adoptat formula **ÉCRITURE ARTISTE**; inovația a fost necesară, și deci norocoasă.

Expresii ca **anatomia stilului**, **fiziologia poetului**, **biologia romanului**, sunt aproape cu totul eșite din curs. Erau simple puerilități, manifestări mai mult comice ale unui pozitivism literar infirm din capul locului.

Sus pomenitul poet și doctrinar simbolist René Ghil, a vrut să dăruiască teoriei literare cuvintele **orchestrație** și **instrumentare**. Aceste metafore trebuie să fi fost și inutile și neave: succesul lor a fost foarte slab. În adevăr, nu te luminează într-o nimică să compari timbrul vocalelor cu cele ale instrumentelor de muzică, deoarece timbrul oricărei vocale se absoarbe, din punct de vedere muzical, în timbrul general al organelor vocale omenești. Este un joc fără nici un folos teoretic să amesteci în tehnica poeziei idei imprumutate din polifonia muzicală. În poezie, polifonia e un non-sens, sau metaforă născută în mintea unui incompetent.

Nu fără mirare am întâlnit de prea multe ori într-un studiu al unui tânăr învățat român asupra lirice germane, cuvintele **orchestrație**, **instrumentație** sau stil **simfonic**. Autorul le întrebunțează atât de liber și de vag, încât e cu neputință să așteptăm cetitorul de ce cutare poet e **orchestral** și **simfonist**, iar altul nu.

Noutăți durabile în vocabularul criticii literare par să fie totuși numai termenii luați din tehnica altor arte, dar desigur nu cuvinte ca acele citate mai sus, zmulse ca a dat Dumnezeeu din terminologia muzicală. Astfel au ajuns indispensabile astăzi criticii literare vorbe: **arhitectură**, **arhitectonic**, **ton**, **timbru**, **linie**, **culoare**, **valori**, **sonorități**, **muzicalitate**, **acord** (ca adevărată metaforă, nu ca aplicație directă la „muzică” versului). Vorbele traduse din terminologia retoricii și poetice antice sunt, astăzi, cași pe vremea lui Boileau, evitate pe cât posibil în critica franceză. Mirosese prea rău a pedantism. Pentru a vorbi de versificație, termenii tehnici sunt inevitabili; dar criticii francezi se feresc să trateze în fața publicului probleme de metrică, și când n'au chip să evite acest domeniu, cum s'a întâmplat în cazul reformelor simboliste, criticii nu mai știu cum să ceară ertare cetitorului — „d'entrez ainsi dans la technique de l'art” (A. France). Același rezervă în privința tehnicii versului se află și în **Artia poetică** a lui Boileau. Și el scria doar un tratat pentru artiști, și nici nu era cel mai **mondain** dintre autorii vremii sale.

Impresionismul literar a adus la modă critica în ton poetic. Poemul poetului devenea pretext al unui alt poem, — al criticului. Aceste poeme ale criticilor erau când imnuri către persoana poetului — lui Mallarmé cu deosebire i s'au cântat asemenea liturghii în proză, — când istorioare alegorice aproape fără nici o legătură cu opera sau cu poetul studiat. Această modă a dispărut în scurtă vreme. Din ea au trecut câteva resturi în folioanele de artă, zilnice sau săptămânale. Flori și tot felul de plante, de minerale, de animale pitorești sau poetice, mirosuri, tonuri muzicale, în doze uneciri masive, se toarnă în capul cetitorului de cronici artistice, sub pretext de a-l lumina, prin poetică sugestie, asupra frumuseților unei opere.

Cetitorul brutalizat de aceste proze poetice, se clatină între admirație și revoltă. Simte el, în definitiv, că educația lui literară este cu desăvârșire compromisă prin aceste si-lurii retorice și, în ascuns cel puțin, se zbate apărându-se contra voluptăților pe care vrea să i le impună lirismul folcloristilor.

Mai vătămătoare poate de cât metaforele violente ale criticilor debitanți de stil poetic, este introducerea termenilor științifici și filozofici în limbajul studiilor de artă. Resturile de stil poetic din folioanele de artă și literatură se volatilizează repede în mintea distrată și puțin riguroasă a cetitorului obișnuiți. Cel mult rămâne, ca dujină a acelor resturi, în capul câtorva diletanți cu ambiții literare ceva mai eroice, o vagă apucătură de a vorbi poetic despre artă și artiști. Dar manifestările acestei apucături sunt rare și timide: bun-gust actual este cu totul nefavorabil expectațiilor poetice în societate.

Cuvântul științific sau filozofic este mult mai puțin inocent, și introducerea lui în proza literară implică neapărat o responsabilitate, intelectuală constrângătoare. Există o in-

trebuințare serioasă, și există o întrebunțare caraghioasă a termenilor științifici în studii sau discuții literare.

Am cunoscut o foarte capabilă doctoră în științele naturale, care exclusese din vocabularul ei verbul **a arunca**; zicea numai: **a proiecta** un obiect la o distanță de... Se știe că acesta nu-i decât un caz dintre multe altele. Am dat un exemplu feminin, fiindcă, la femei, astfel de păcate literare par mult mai digraioase, sunt prin urmare mai izbitoare decât la bărbați. Dar, în afară de orice considerație de sex, în ochii Românului serios cultivat (ar trebui să zic poate: în ochii societății noastre bune mai vechi), a întrebunțarea termenii și expresii din manualul de matematică sau de fizică, în afară de uzul școlar, este semnul unui gust plebeu: e peceata clară pe care o poartă acel speriat de cartea câtă a învățat-o.

Semi-docții strică în massă valoarea termenilor tehnici. Această strică pornește însă dela pedanții umflați de vanitate, dela plebeii cu diplome de doctorat. Și apoi oameni, mai ales oameni tineri, fără să fie pedanți sau plebei deformați, se lasă, prin simplă lenie mintală, duși de curentul gustului prost și al spiritului grosolan cărturăresc. Puțină lume ia seama că vorbele pot ajunge, prin abuz, stupide și ridicule; iar încă mai puțin își inchipue că sub acel abuz se ascunde sau incapacitate de a gândi riguros, sau poibă josnică de a trage pe sfioră pe naivi și, celae-i mai grav, pe copii cu deosebită dragoste de carte.

De o sumă de ani cuvântul **sinteză**, cu toată familia lui, devine din ce în ce mai caraghios. **Sinteză** este un cuvânt grecesc care se traduce exact în limbile române prin cuvântul **compunere**. Dacă urmărim întrebunțarea cuvântului acestuia în convorbirile curente și în presă, vom auzi și vom citi lucruri ca aceste: „**sintetic**” este jocul acțiunilor, sintetici pașii savanți ai balerinelor favorite, sinteze sunt balvernele parlamentare și conferințele populare ale vorbitorilor cu atăta pe ceas. Un capelmaistru ilustru sau pe cale de a se ilustra mișcă bagheta sintetic. În sfârșit, poezii, regisorii, avocații, hirurgii, campioni de tenis, vioristi, maeștrii de bridge, abecedarele, dramele, figurile de patină, loviturile de box — dacă vrei să caracterizezi elegant și modern vreunul dintre aceste fenomene special prețioase pentru conversația fină, îl proclamă sintetic, și ajunge.

Acest procedeu, de o simplitate condamnată, se ridică până la treptele de sus ale vieții intelectuale. — De exemplu, tânărul istoric literar de care am vorbit întrebunțează — cu naivitate sau cu perversitate, nu pot hotări, dar ambele ar fi deopotrivă condamnable — cuvântul **sinteză** astfel, încât aproape toți poeții germani studiați de dânsul (vreo șaizeci și mai bine) sunt **sintetici** și **sintetizează**, de dimineață până'n seară. Imposibil să-i mai deosebim unii de alții. „**Sinteză**” ajunge astfel miș-maș.

Boirac, vechiu și onest autor de manuale de filozofie, spune că întrebunțarea termenilor **sinteză** și **analiză** în filozofia veche și în cea modernă a fost de așa natură, încât e foarte greu astăzi să se dea acestor concepte o definiție care să cuprindă înțelesurile foarte variate ale cuvintelor corespunzătoare în diferitele științe.

Această situație ar trebui să ne facă cu deosebire prudenți în ce privește întrebunțarea literară a acelor cuvinte. Înțeles mai precis au ele astăzi în chimie, în logică, și poate în deosebire pe care o face Kant între judecări analitice și judecări sintetice; dar această din urmă deosebire este prea puțin populară, și nu poate fi luată aici în considerație. Încolo, cuvântul **sinteză** mai ales a rămas pradă tuturor abuzurilor absurde și comice ale vanității literare curente. În marea dicționar al lui Larousse se găsește următoarea informație foarte instructivă: dans le langage VULGAIRE, **synthèse** signifie généralisation, groupement de faits particuliers... objet qui est comme le résumé, le résultat typique de toute une série d'objets...; celae însemnează că abuzul e vechiu și, probabil, general european. Această împrejurare nu-l scuza.

Când întrebunțează, din simplă și puerilă vanitate culturală, cuvintele **sinteză**, **sintetic**, a **sintetiza**, prinse la întâmplare din zvon vulgar, vorbitorul prezintă neapărat simptome care arată că el da o valoare eminent decorativă acelor termeni. Este o netăgăduită nuanță de emfază în pronunțarea vulgară a cuvintelor pomenite. Idee riguroasă despre înțelesul lor nu mai există în aceste cazuri de patos cultural. Simțim numai că **sinteză** însemnează ceva bun, superior, important, și că s'ade bine să cunoști cuvântul, și să-l pronunți. Mai trece poate prin mintea omului, dar nu prea des, cred, ideea de rezumat, de lucru spus pe scurt, cum se zice în școala primară.

Critice literare, cași oricărei discipline teoretice, îi s'ade rău să adopte cuvinte de care n'are nevoie, cărora ea, adică, nu poate să le imbogățească înțelesul cu elemente precise din domeniul său propriu.

Sinteză și **analiză** sunt concepte care s'au format în metodele științifice. Ele au sens clar și rost în domeniul unor principii relativ elementare și relativ simple ale gândirii în general. Ar trebui să înțelegem că strămutarea acestor concepte asupra unor obiecte atât de complexe și greu precizabile ca arta și teoria ei, nu poate fi încercată serios fără o extremă chibzuință. Orice obiect de artă, cași orice alt obiect al experienței sensibile, este o combinație de elemente infinite variate, legate prin infinite raporturi. Din punctul de vedere cel mai general considerăm, adică din acel al sistemului de expresie, operele de artă sunt — cum ar zice domnul Cutare — **laolaltă sinteze** și **analize**. În arta literară, elementele expresiei, cuvintele, sunt simbolice, și ca atare sinteze; iar înlănuirea lor succesivă este neapărat o **analiză**. Așa dar, ce sens are să spui de un anume stil, de o anume operă, de procederea unui artist al vorbeli, că sunt **SINTETICE**? Este negreșit semn de mărginire pedantă sau de nesocotință, să arunci astfel cuvintele, pentru că farmecă un prestigiu pe care li-l atribuie la întâmplare — o întâmplare făcută, în anume cazuri, din neștiință, din nepricepere — sau, mai drept, din amândouă **SINTETIZATE**. Și este cel puțin frivol să nu îți măcar seama că asemenea noutăți terminologice au nevoie de specială și cât mai îngrijită explicație, spre justificarea lor.

Domnul Cutare zice astăzi, mândru și fără grije, **integral** în loc de complet; iar în loc de rezumat, **sinteză**, și și spiritul lui adoarme îndată cu neînrurabilă mulțumire. Fără să-l supărăm, ne vom servi de somnul său, pentru a observa că, vorbă nouă trebuie numai atunci, când spiritul a ajuns să deosebească lămurit un nou element de cunoștință, sensibilă ori abstractă. Când în loc de **total**, **grupare**, **compunere**, **rezumat**, cuvinte deprimite de demult, modeste și clare, omul zice **SINTEZA**, se simte că mintea vorbitorului nu gândește nimic specific. Și nu-i frumos, când se simte asemenea stare de lucruri. Fiindcă nu-i frumos să se arate mintea ca o pitie, oricât ar lucra ea de ursuros. Mintea e făcută să fie un aparat sculptor, deopotrivă foarte precis și foarte complex, care să funcționeze cu necruțătoare și neobosită scrupulozitate.

PAUL ZARIFOPOL



Amănunte

I
Spitalul Bisericii Trei Sfînți e sus, pe deal, în fața Gimnaziului. Ferestrele înalte, fără perdele, îi dau o înfățișare de casă pustie și curtea puțin aplecată către aripa dreaptă a clădirii e totdeauna goală și presărată cu hârtii murdare. Toată severitatea mea de ani de zile n'a putut înfrânge obiceiurile personalului de serviciu: o fereastră se întredeschide repede și buciile de vată și hârtiile cad fluturând. Nisipul curții e un nisip murdar, nu numai murdar, un nisip mort, adus dintr'altă parte și desertat acolo ca să ascundă pământul. Pământul din curtea spitalului pare putred. În zilele de ploae e cleos ca sângele și prăfuit, fărâmițat, dezgustător, în zilele de secetă. Am încercat să pun flori ca să'nveslesc puțin spitalul. După câte-va săptămâni grădinarul a venit la mine cu un fir adânc de desnădejde în vorbă și'n privire.

— Domnule doctor, pământul e otrăvit. Nu prinde nimic în el!

De atunci, când se strâng bani, trimit cărușii la rău să-mi aducă nisip și caut, pe cât e cu putință, să ascund pământul. Din curtea totdeauna pustie urc patru trepte largi de piatră; coridorul începe chiar din ușă. E înalt și strâmț. N'are lumină decât de la ferestrele din fund și de-alungul lui fașia de linoleum lucește lipicioasă. Cum pătrund în coridor încep mirosul de acid fenic. La început te supără puțin. Te prefaci că nu bași de seamă. Vorbești cu prima infirmieră, o femeie de cincizeci de ani, înaltă, foarte slabă și adusă puțin din spate. Își dă raportul cu glas aspru: băceful bolnav de scarlatină are mai puțină temperatură dar îl doare capul. Bătrânul chinut de astm n'a putut dormi și a gemut toată noaptea. Tigăna tot n'a născut. Se-aude de aici cum geme.

Si mirosul de acid fenic e tot mai puternic. Îi simt în ochi, în urechi, în gură...

În fundul coridorului, la dreapta, este ușa sălii de operații: oada cu ferestre înalte și cu masa de nichel singurească pe lucul cimentului dat cu gaz. Mirosul de petrol plutește deasupra celui de acid fenic ca untelemnul pe apă. Ferestrele sălii dau spre curtea Gimnaziului. E încă devreme. Burnizează puțin. Sunt cei din urmă stropi ai unei ploii de vară. Băeții n'au intrat încă. S'au adunat în ploae și vorbesc toți deodată. Înăuntru n'au voce; monitorii, aleși tot din dânsii, așteaptă în clasă cu carnetele în mână și, cu superioritate copilărească, însemnă numele gălăgioșilor cu scrisul lor naiv și nesigur.

Afară în ploae băeții se simt încă la largul lor. Au venit dealungul străzilor morioase, sârd peste pârăși și acum s'au strâns, întunecați de teama zilei de școală. Au o expresie îmbătrânită, o degradatoare urmă de griji. Printre ei sunt câți-va mai mari, cu fețele pline de bubulie, cu ceva nesigur și obscen în privire. Trei, patru, imi sunt cunoscuți. Sunt clienții mei. Pe când le fac tratamentul imi povestesc în amănunt cum s'a întâmplat, și răd cu răs fals, răspândit în oada mea de consultații ca un miros urât.

Dar nu mai pot întârzia la fereastră. Infirmiera mă împinge cu privirea. Trece prin coridor și urcăm scara. Treptele de piatră sunt mănecate de pași, scobite ca de un pârâu, — pârâul pașilor grăbiți de moarte și de suferință. Urç încet, cu luare aminte. Știu că pașii mei au ros pârâ și mă simt mahnit. A trecut vreme... Vremea lasă urme. Când a venit la spital infirmiera era tânără. A îmbătrânit mai mult decât mine, mult mai mult. E de necunoscut. Îi aud glasul aspru: — Domnule doctor, ar trebui să-i facem lucrătorului de la No. 2 o injecție cu morfina.

— Să-i facem. Cu cât e mai puțină durere, cu atât e mai bine!

Si glasul ei era cu totul altfel înainte. Mergesă lângă mine, înaltă și subțire, în șorțul ei alb. Avea ochii albaștri și părul plin de lumină. Apoi se măritase cu un funcționar de la gară care murise, călă-va ani mai târziu, într-un accident. De atunci îmbătrânise crescându-și cu palimă copiii, doi băieți intrați de puțin în gimnaziu.

Acum urcă scara puțin înapoia mea, cu pas greoi de femeie obosită. Si pasul meu s'a schimbat de atăta vreme. Urçam în fugă, atingând treptele numai pe muchi. Acuma mai ajut cu mâna de rampă și calc cu toată talpa. Așa putea să mă ureau repede, dar nu vreau să-mi grăbesc bătăile inimii. Înainte, pentru că aveam toată viața înaintea mea, eram grăbit. Acuma, în pragul bătrâneții, văd că nu mai am de ce să mă grăbesc. Cu toată talpa, treaptă după treaptă, încet...

— Domnule doctor, vorbește iar glasul aspru înapoia mea, băceșu de la No. 10 l-am lăsat în grija Mariei.

Glasul spune numai atât, dar ghicesc mai departe: „Maria n'are copii să se'nbolnăvească de scarlatină. Îmi trece un gând prin minte. Mă întorc puțin ca să văd ce efect au cuvintele mele:

— Dumeavoastră aveți obiceiul să aruncați vată murdă pe ferestre. Scarlatină se ia ușor. Școala e alături. Nu mai adaug nimic. Știu că nu mai e nevoie. Pe fața osoasă a femeii a trecut o impietire de spaimă.

Am ajuns sus, pe coridor. În fund, e o fereastră înaltă în rama căreia se încadrează, într-un peisaj de ploae, turla bisericii Trei Sfînți.

De amândouă părțile coridorului câte o ușă vopsită în alb: în dreapta sala femeilor, în stânga sala bărbaților. La bărbați e tăcere. În afară de bătrânul astmatic, ridicat în sus într-un efort sterp după mai mult aer, toți ceilalți sunt culcați. Lucrătorul de la No. 2 e alb ca varul. Nu mai poate nici să geamă. Își clatină capul la dreapta și la stânga, în neștiere. Îi vorbesc ceva. Știu că vorbele mele nu ajung până la el prin perdeaua de durere care ne desparte. Vorbesc, mai mult pentru mine, pe când îi fac injecția. Brațul lui vânos, cu vinele umflate, rămâne pe plapuma de lână, mort ca o piesă anatomică. Nu mai are nimic organizat într'insul. E un băiat tânăr cu obrazul crud ca de față.

Bătrânul astmatic imi vorbește șuerând:

— M'am luptat cu el toată noaptea, imi destăinuiește el vorbind despre nodul care-l asfixiază și făcând același gest dealungul beregatei. Dar de cum se face lumină răsuflu mai bine, mult mai bine.

Imi spune lucrul acesta cu zămbet de izbândă în ochi și cu fața de spânzurat, vânăta și buhăită.

Am eșit în coridor. Ași vrea, înainte de a deschide ușă din dreapta, să mă duc la fereastră.

Dar infirmiera e lângă mine. I s'ar părea curios să mă vadă rămânând pe gânduri în fața priveliștii neschimbate de zeci de ani a orașului de provincie străns între dealuri, cu case mici dealungul străzilor înguste.

În spațele noastre se aude un pas repede pe scări. E doctorul Cotran, ajutorul meu, tânăr, deabea eșit din facultate. Se oprește roșu la fața de graba cu care a venit.

— Am întârziat și astăzi.

Vorbește cam tare. În spital vreau să se vorbească în șoaptă. Zidurile goale răsună, și urechile sunt îndurerate. Dar doctorul Cotran e tânăr. Ochii lui mici și vioi joacă în toate părțile. Cu toate acestea, surăsul lui e plăcut, foarte plăcut. Chiar și infirmiera zămbește.

În sala femeilor începe cineva să cânte.

— No. 6, ne lămurește infirmiera. Cântă încet și cântecul ei liniștește pe celelalte femei.

Intr'adevăr, glasul femeii e limpede și cald ca o rugăciune în întuneric. No. 6, o Rușoică, a fost găsită în gară, căzută în dosul unor stive, cu patruzeci de grade temperatură. Căpătase o congestie pulmonară. Acum mergea spre însănoșire. Cânta, în limba ei neînțeleasă, un cântec aducător de mahnire. Deschid ușa și No. 6 tace. Ochii ei mari și puțin prea nemiscați rămân aplecați asupra noastră. Zămbește. Și zămbetul ei alunecă spre fața tânără a doctorului Cotran. Rușoica e o femeie bălae și cu ochii albaștri. Din aspra cămașă de spital, umerii și gâtul ei albi și catifele ați. Măna femeii e stricăță de muncă, unghilele-i sunt mănecate și roase. Dar, de la încheetura subțire, brațul e frumos. Femeia explică doctorului Cotran în românească ei stricăță că ar vrea să se scoale puțin din pat. Ar vrea să încerce să umble până la fereastră sau până la ușă. Sângele i se ridică în obraz din greutatea de-a vorbi o limbă necunoscută. Doctorul Cotran are privirea gravă și ține mâna bolnavei mai mult decât este nevoie.

Alături de năul No. 6 doarme o femeie micșorată de bătrânețe. Pe perna mare și bombată, capul ei e cât un pumn. Pielea de pe față i s'a sbărțit ca un măr uscat și ochii ei, cu ploapele străvezii, nu mai deslușesc nimic împrejur. Inima-i bate slab, și, ca să-i găsească pulsul, trebuie să-mi strâng degetele pe mâna ei ușoară ca o pană.

II

Munca noastră de dimineață s'a sfârșit. Soarele de amiază infierbântă pietrele străzilor. Mergem încet, fără să vorbim, căutând umbra prelină pe lângă case. Doctorul Cotran și-a scos pălăria. Părul lui negru și buclat, îl apără de soare. Pe chelia mea soarele trebuie să strălucească. Ași vrea să vorbesc ceva cu Cotran, dar simt că nu am nimic să-i spun. În strada Mare, pe asfaltul muat de căldură, pașii noștri sunt tăcuți ca pe covor. Umbra cafenelei ne primește cu mirosul ei de tutun rece și cu tăcământul zarurilor de table.

Cotran s'a dus în fund la biliard. Îl aud cum rade cu doi tineri de vârsta lui, un locotenent și supleantul cel nou. Acesta poartă favoriiți și merge pe stradă cu o gravitate comică la un om atât de tânăr. Dar între prieteni rade dând capul pe spate întocmai ca doctorul Cotran, stricând astfel efectul favorizilor. Îl văd printr-o oglindă îngâbenită de vreme: e depărtat, strâmb și palid, dar știu că e tânăr și cu obraji îmbujorați sub părul blond.

Sunt singur la masa mea obicinuită. Am cerut un păhărel de țuică și câteva măsline, ca în fiecare zi. Într-o dimineață m'a trecut prin gând să număr câte pahare de țuică am băut de când sunt aici... Aproape șapte mi... So-coteala asta m'a intristat mult. De atunci nu mă mai întreb de câte ori s'a băut Cristu în piept spunându-mi cu același glas: „**Uite frate doctore aici mă ține!**” — și nici de câte ori mi-a arătat Conu Mihai Gavrilău că paia de pe obraz i se întinde.

Cristu trebuie să vie peste câteva minute. A ajuns director al prefecturii și cu funcționarii vorbește ocolitor, trecându-și prin barbă, cu un aer de adâncă meditație, degetele rășchirate. Iată-l. Nedeslușind bine fețele din umbra cafenelei, zămbește din ușă:

— Bună ziua, doctore!

Se apropie repede, cu mersul lui de om prea scurt, și pe când imi dă mâna, comandă:

— Aperitivul!

Nu știu de ce își dă atăta osteneală. Chelnerul e lângă el, cu farfuria pregătită. Cristu, domnul director, ia o măsline între arătător și degetul cel mare și înainte de a o arunca în gură, întreabă: „Nu știți ceva?!” — apoi mestecă repede, scoate sămburele în repezeală și continuă.

— Vine Grigore Albu pentru propagandă.

Imi vorbește șuerat despre omul acela pe care-l cunosc mai bine decât el. Grigore Albu mi-a fost coleg de școală și vecin de bancă. Intorceam capul puțin spre dreapta și profilul lui energic, de atunci prea masiv, cu ceva brutal într'insul, se deslușea tăiat în negru pe dreptunghiul ferestrei. Asculta cu un fel de aviditate. Ochii întunecați urmăreau toate gesturile profesorilor și mâna lui greoaie, cu degetele prea groase la încheieturi aluneca repede pe hârtie, însemnându-le cuvintele.

La vârsta vorbelor de dragoste Grigore pleca tinând

(Continuare în pagina IV-a)



ghiozdanul strâns la piept, ca un scut împotriva forfotelei de viață dimprejur, și străbătea orașul cu înfrigurare. Ajuns acasă își scotea cărțile cu grijă, le întindea pe masă și îndată, fără o clipă de odihnă, se așeza la lucru. Puterea lui de muncă ne uimise; profesorii vorbeau de el cu respect. Stia pasagiile întregi de Horațiu și Virgiliu, corecta calculele dela tablă în gând și, de multe ori, spre marea noastră bucurie, completa spusele profesorilor. Îmi amintesc, într-o lecție de igienă, o conferință documentară, aproape profesorală, pe care a rostit-o cu prilejul unei întrebări despre profilaxie. Profesorul, bătrânul Timea, rămas cu ochii holbați se uita la Grigore, ca la o minune. De-atunci trecuse vreme... Viața îi răsplătise oare copilăria grea de copil fără sprijin?

— E unul dintre oamenii cei mai influenți ai partidului. N'a intrat în politică decât de doi ani și vor să-l facă ministru. E cam de vârsta noastră.

Această ultimă vorbă a lui Cristu mă întristează și-mi aminteste de nenumăratele zile petrecute aci, printre oamenii aceștia pe care-i cunosc amănunțit. Le știu toate degradările trupurilor și toate slăbiciunile minților. Câteodată caut, cu un fel de nebulie, un obraz necunoscut sub care să ghicesc o viață nouă.

Dar de ce să mă gândesc la lucrurile acestea acum? Mă uit la Cristu cu o expresie de încordată atenție, și-l las să vorbească singur multă vreme.

III

Grigore Albu a sosit astăzi. Nu m'am putut duce la gară, ca toți ceilalți, având o operație la spital. Dar pe la unu m'am dus acasă la Conu Mihail Gavrilănu, unde se'ntinse masă mare. Grigore Albu recunoscându-mă îndată, s'a ridicat venind în întâmpinarea mea cu mâna întinsă. Eu nu l-ași fi recunoscut. Vârsta l-a îngroșat și i-a congestionat obrazul, scoțând ochii mai în relief. Numai bărbia i-a rămas aceeași, brutală și masivă. M'a așezat la masă lângă el și mi-a vorbit mult, cu vocea prea tare, de vremurile când eram vecini de bancă. M'a întrebat ce-am făcut de douăzeci și cinci de ani de când nu ne mai văzusem și, după ce i-am povestit viața mea în câteva cuvinte, mi s'a părut că pe fața lui congestionată a trecut un surâs de satisfacție.

Noul venit vorbea aproape într'una, cu autoritate. În afară de Conu Mihail Gavrilănu, ceilalți aveau zămbetele lor de poruncă. Cristu, în rarele momente, când putea spune ceva, își trecea cu sâlbă degetele prin barbă și vorbea alegându-și cuvintele.

Dar glasul lui Grigore Albu stăpânea îndată conversația.

— Omul poate fi mai tare decât destinul, declară el, răspunzând la o frază spusă de Conu Mihail Gavrilănu. Pe vremea dumneavoastră, a celor bătrâni, soarta omului era mai tare decât voința lui. Omul rămânea acolo unde îl așezase întâmplarea. Ar fi fost socotit că fărâdelege să caute să se ridice mai sus. Acum e cu totul altfel. Ne scriem singuri soarta. Tatăl meu era cizmar într-o mahala depărtată dintr'un orașel de câmpie. Clasele primare le-am făcut într'un fel de hambar care ținea loc de școală. Învățătorul văzând că am tragere de inimă m'a ajutat. Greu mi-a fost, dar am răzbit. Am scăpat din orașelul de provincie, de mediul familiei mele umile și încovoiate de viață, de toate cătușele care mă trăgeau în jos.

Își roti privirea împrejurul mesei și, văzând încordarea de pe fețe, Grigore Albu urmă zămbind:

— Am izbutit să înlătur din viața mea tot ce împiedica pe altul să-și ajungă scopul. Femeile le-am plătit totdeauna și nu m'am îndrăgostit niciodată. Cele mai mari plăceri ale mele au fost munca și cărțile. Am cetit mult, am muncit și mai mult, de dimineață până seara, făcându-mi clientela, învățând cum să scap din cursele adversarilor și cum să vorbesc fără complicații, autoritar, în așa fel încât să nu mai rămân loc pentru replică. Toate acestea le-am căutat în afară. N'am găsit în mine decât voința care nu m'a trădat niciodată. Doctorul mă cunoaște din liceu. Am fost prieten și vecini de bancă. El poate să vă spună că pentru mine n'a existat niciuna din plăcerile celorlalți copii. În serile de toamnă, când ei întârziu prin grădinile publice, eu eram de multă vreme la lucru. Închideam ferestrele să nu pătrundă adierea molestoare de afară și să nu văd cum răsar luna. Nu vroiam să mă fure nimic dela cărțile mele, dela idealul pe care trebuia să-l realizez. Și acum sunt aproape de împlinire. Grigore Albu vorbea mai încet decât înainte. Pe fața lui cu trăsături puternice se lăsase o liniște stăpânitoare. Ridicase fruntea și, privind pe deasupra capetelor însoarșe către el, părea că vede dincolo de viața fiecărei zile, încărcată de amănunte mereu aceleași și lipsite de legătură. Părea că privește în înfinitul unde voința lui așezase totul fără complicații, în așa fel încât să nu mai rămână loc pentru replică.

În tot timpul acesta Conu Mihail, subțire și albit de vârstă, își plimba privirea pe portretele familiei Gavrilănu, agitate de pereți, și când i se păru că musafirul a sfârșit ce avea de spus bătu din palme ca să vină un fel nou de bucată.

IV.

Grigore Albu a plecat de la mine acum un sfert de ceas.

A insistat să-i arăt armele de vânătoare, undițele cu care pescuiesc, pe Basket, pointerul meu favorit și chiar colecția mea de pipe. M'a rugat să-i explic deosebirea dintre o pipă bună și una proastă, să-i precizez până la ce distanță se poate trage cu o pușcă de vânătoare, pe ce suprafață se răspândește alicela la diferitele încălzări cu ploaie și cum se face cartușul. Am făcut în fața lui câteva cartușe, i-am arătat blana ursului pe care l-am împușcat acum opt ani și în cele din urmă am deschis albumul de timbre. Toate acestea păreau să-l intereseze foarte mult. S'a uitat câțeva vreme la puținele cărți care-mi compun biblioteca, la cromolitografiile prinse 'n ace cu gămălie pe ziduri și la mobilele vechi îmbrăcate în același calfele cafenii, roasă până la urzeală pe muchii; și-a pus monoculul ca să vadă mai bine portretele părinților mei și cu aceeași neschimbătoare gravitate a trecut în sufragerie, unde ne aștepta prânzul. Sunt trei zile de când a sosit Grigore Albu.

Nu se mai vorbește în tot orașul decât de felul lui fără sfiială de a spune lucrurile, de încrederea în sine pe care o arată în fiecare clipă și de elocvența lui sobră și directă.

La una din intruniri, toată sala s'a ridicat în picioare ca să-l aplaude. Sunt rare aplauzele sincere la intrunirile

politice. Grigore Albu a fost primit, la sosirea lui, ca trimis al partidului. Acum e sărbătorit de tot orașul, admirat chiar de reprezentanții opoziției. A stărnit entuziasmul. Nu credeam să se poată înfăptui minunea aceasta în orașul nostru.

La masă, Grigore m'a lăsat să vorbesc tot timpul. El mânca în tăcere, cu gândurile risipite. Îmi răspundea rar, printr'un singur cuvânt și simțeam că așteaptă ceva nou în cuvintele mele. Când i-am vorbit de Adriana s'a uitat câțeva vreme la mine.

— Când a murit nevastă-ta?

Întrebarea lui nu părea pusă numai de curiozitate. Se simțea sub ea tremurul emoției. I-am răspuns simplu, cu măhnire, cum vorbesc totdeauna de iubita mea Adriana.

La cafele, Grigore își aprinse țigara de foină și, pe când eu pufăiam din pipă, îmi spuse câteva cuvinte la care nu mă așteptam:

— Sunt câteodată cuprins de o ciudată măhnire. Mi se pare că mi-am greșit viața. Mă simt singuratec, simpatia și admirația străinilor din jurul meu îmi este indiferentă și de multe ori, pe când lucrez un discurs sau o pledoarie, îmi încoțșește în creier întrebarea: la ce bun?

În timpul luptei, plăcerea de-a învinge prețuiește efortul. Sunt clipe când mă simt puternic. În fața mea sute de oameni îmi ascultă cuvântul cu încordare. Ideile mele pătrund într'insă, îi frământă, îi modelează ca pe un bulgăre de ceară. Printre oamenii în mijlocul cărora trăiesc am mulți admiratori, dar nici-un prieten. Dorințele îmi sunt indeplinite de teamă, niciodată din prietenie. Am obiceiul să cântăresc devotamentul celor din jurul meu după interesele care-i leagă de mine. Credeam că voi rămânea până la sfârșit fără nici-o afecțiune. Alături, când te-am văzut intrând la Mihail Gavrilănu, am simțit că prietenia pe care o aveam pentru tine în liceu a crescut în răstimpul trecut de atunci. Ești singurul meu prieten și am venit astăzi aici ca să te pricep mai bine.

Privirea lui Grigore devenise blândă ca pe vremea când pleca dela liceu ținând ghiozdanul strâns la piept ca un scut împotriva forfotelei de viață dimprejur.

Se ridică dela masă ca să nu-i vad emoția, se mai plimbă puțin prin casă și pe neașteptate, își luă pălăria ca să plece. Pe pragul ușii mă luă de umeri și mă sărută. M'am uitat pe fereastră după dansul. Câțiva trecători îl salutară. Cu un gest sigur și autoritar își scoase pălăria, lăsând o clipă să-i scânteieze părul albit de vreme.

V.

Ieri de dimineață Grigore a leșinat în casa Conului Mihail Gavrilănu care-l găzduise. Am crezut mai întâi că e o criză de inimă. Leșinul prelungindu-se, am cerut să se facă un consult. Secretarul lui Grigore telefonase la București și pe la trei după amiază au sosit doi din medicii noștri cei mai cunoscuți și un chirurg. Până acum consultul nu a dat nici-un rezultat. Părțile sunt împărțite. Bolnavul e complet paralizat, pulsul foarte slab. Chirurgul pretinde că a avut un caz de tumoare la creierul mic cu simptome identice. Cei alți doctori par să incline spre un atac de apoplexie. Vor să aștepte până mâine dimineață ca să se convingă.

Paralizia întinzându-se și la mușchii feței (în obrazul bolnavului nu mai sunt vii decât pleoapele pe ochii sticloși) și pulsul devenind și mai slab, doctorii au declarat că numai operația ar mai putea să-l scape. S'a hotărât să transportăm bolnavul la spital unde e o sală de operații destul de bună. Doctorii au venit cu asistenții și infirmierele lor. Spitalul meu forfotește de fețe străine. Doctorul Cotran și-a pierdut capul. Infirmiera și-a pus un sorț nou și ca prin minune curtea spitalului nu mai e plină de hărții și de bucăți de vată. În sălile de jos sunt privit ca un intrus. Se pregătesc cele necesare operației cu febrilitate. Sus, în sălile bolnavilor e liniște. Rusoaica privește pe fereastră la forfoteala din curte și rade șoptind cuvinte neînțelese.

Bătrânul astmatic a murit fără zgomot într-o noapte și bătrâna de la No. 7 s'a stins ca o flacără prea slabă. Îmi fac vizitele singur și am toată vremea să mă opresc la fereastra prin care se vede orașul, în vale.

Mă uit cu încordare la casele neschimbate de atâtea vreme. Caut parcă să văd prin pereții închiși, prin ferestrele negre de umbră dinăuntru, timpul care se scurge peste oameni, monotone, de la zi la zi, dela prânz la cină, din somn în somn. Iarna cu zăpadă și vânt, primăvara cu miros de țarină udă, vara cu caldărâmul incins, toamna cu ploaie nesfârșită, se perindă unele după altele fără schimbare și viața trece.

Din ziua când a venit Grigore la mine, lucrurile au luat un alt înțeles. Sărutul lui a deschis în mine zăgăzului închis de atâtea vreme al emoției și al afecțiunii. Durerea din jurul meu a început iar să mă pătrundă, întrebările vechi s'au reîntors cu o putere nouă și iar simt cu groază neînțeleșul vieții. Nefericiții cei ce nu știu să adoarmă în munca istovitoare de fiecare zi, acei pentru care întrebările rămân chinuitoare, din zi în zi mai mult, către sfârșit...

Operația s'a făcut. Nu s'a găsit nici-o tumoare. Doctorii celebri au plecat. M'am așezat la capătul bolnavului, în odaie cu perdelele lăse ca să fie umbră și-i țin mâna într'a mea ca unui frate. Mâna lui e moartă și nu mai simte căldura mâinii mele. Gura lui nu mai poate să surâdă. Pe subțirele prag dintre viață și moarte ochii lui privesc în tavan, în același punct prin care poate se zărește departe. M'am aplecat deasupra lui Grigore să-i inapez sărutul și într-o ultimă clipire ochii lui s'au stins. Am rămas multă vreme lângă el fără să chem pe nimeni și deabia într'un târziu m'am ridicat să văd pe fereastră cum se aprind luminile orașelului ca în fiecare seară...

PAUL NEGULESCU



Prima iubire a lui Leo Tolstoi

Episodul care urmează, și care e aproape cu totul necunoscut, s'a petrecut în viața lui Leo Tolstoi la întoarcerea din Sevastopol. Tolstoi venea la Moscova cu trei scopuri: întâi, să joace cărți, al doilea să se însoare și al treilea să-și găsească o slujbă. Primul scop l'a găsit cu vremea degradator, pe-al doilea l'a părăsit după o discuție cu fratele său Nicolae — până'n clipa când a început să lubească.

E interesant de observat că pe vremea aceea Leo Tolstoi nu avea despre căsătorie păreri pe cari le-a exprimat mai târziu în „Sonata Kreutzer”, ci socotea căsătoria o taină sfântă, cel mai însemnat eveniment din viața cuiva; și i se părea că nu va iubi pe nimeni mai mult ca pe soția lui.

La 20 Noembrie 1855 Leo Tolstoi scria următoarele fratelui său:

„Celace mă neliniștește e că de patru ani trăiesc departe de tovarășia femeilor, simt că mă îndobitocesc aci la Sevastopol în armată, și nu voi mai putea duce viața de familie, care mi-e atât de dragă”. În această stare sufletească se afla Tolstoi când s'a însoare dela război și a cunoscut la Moscova familia Arseniew. Din familie făcea parte o mătușă, o doamnă mondenă și cele trei nepoate, Valeria, Olga și Eugenia, precum și profesoara fetelor, o franțuzoaică, mademoiselle Vergani.

Familia Arseniew locuia la țară, la moșia Sudakowo, nu departe de lasnaia Poliana, moșia lui Tolstoi. După o scurtă ședere la Moscova, Tolstoi se duse în Mai 1856 la moșie, vizitând în același timp și Sudakowo. În ziarul intim Tolstoi notează: „Ce viață frumoasă duc Arseniewii la Sudakowo”. După o lună Leo Tolstoi vede pe prietenul său D. A. Giacow care-i dă sfatul să se însoare cu Valeria Arseniewa. În aceeași zi Tolstoi se duce la Sudakowo și în ziua următoare scrie în carnet: „Ce păcat că Valeria e slabă și fără temperament, dar pare să fie bună și are un surâs bun, dureros”. Arseniewii întorc vizita la lasnaia Poliana și Tolstoi observă: „Valeria a fost foarte draguță”. A doua zi Tolstoi e din nou la Sudakowo și scrie în carnet: „Valeria a cântat, a fost foarte draguță, a vorbit despre toalete, pare să fie nițelul frivolă, dar nu lipsită de pasiune. Am vorbit, e drept, puțin cu ea, dar a făcut o puternică impresie asupra mea”. Peste trei zile, Tolstoi e din nou la familia Arseniew, dar de data asta e nemulțumit: „Valeria a fost rău dispusă și eu abia m'am putut stăpâni. Purta o rochie albă și era fermecătoare. Încet-încet a devenit mai voioasă și am petrecut în tovarășia ei una din cele mai plăcute zile ale vieții mele. O iubesc? Ar putea Valeria iubi pe cineva mai multă vreme? Iată întrebări pe cari nu le pot încă dezlega”.

Două zile mai târziu familia Arseniew e la lasnaia Poliana și Tolstoi scrie în carnet: „Arseniewii au fost la mine. Valeria e o fată draguță; purta o rochie albă cu mâneci despicate, dar brațele ei nu mi-au plăcut. Am fost dezamăgit. Am fost ironic și în ochii ei luceau lacrimi. A cântat apoi la clavier; nu mi-a făcut plăcere că am văzut-o atât de deprămată”.

Pasiunea pentru Valeria Arseniewa creștea însă zi cu zi și se hotărî să-și încerce iubirea, plecând din lasnaia Poliana spre a face o vizită lui Turgheniev. Dar înapoiindu-se, se simți din nou atras, cu putere, spre Sudakowo, și găsim următoarele note în carnet: „Valeria a fost foarte draguță, iar raporturile dintre noi sunt voioase și plăcute. Mi-e teamă însă că nu va iubi copiii, cu firea ce are. Căsătoria e un risc și numai un om vulgar poate privi căsătoria drept o petrecere”.

Luna următoare Tolstoi a vizitat foarte des pe Valeria, a cercetat nivelul ei spiritual, voină s'o cunoască deplin.

Când i se pare că are o fire agreabilă, când e desamăgit, Valeria îi pare când proastă, când bună. — Într'un cuvânt nu-și poate da seama de ea. Pe la mijlocul lunii August, familia Arseniew se duse la Moscova să ia parte la încoronarea țarului Alexandru II, și această călătorie a fost pentru Tolstoi o serioasă experiență. În tot timpul absenței, simțirea lui nu s'a răcit, cugetă mult la Valeria și îi scrie, el cel dintâi, la Moscova. Valeria se amuză la Moscova, scrie unei mătușe a lui Tolstoi ce succes are în cercurile cele mai alese, și această scrisoare a fost pentru Tolstoi prima dezamăgire. În a doua scrisoare Tolstoi scrie Valeriei: „De ce ai scris acele rânduri mătușei mele? Știi bine că-mi vor face rău. Voi ai poate să mă faci să înțeleg, voi ai să-mi spui „așa sunt eu”. A te entuziasma pentru la *haute volée* e periculos. Nu, fără glumă, iartă această scrisoare...”

Tolstoi n'a primit multă vreme nici un răspuns. A suferit, a mai scris udată, și-a cerut ertare, și a fost fericit ca un copil când a primit un răspuns dela Valeria. Ziua următoare, fiind la vânătoare, a trecut și pe la Sudakowo și a cugetat la Valeria.

Pe la sfârșitul lui Septembrie, familia Arseniew s'a însoare la moșie. Tolstoi devine musafir regulat, dar din însemnările rămase vedem că este sovălnic și nu se poate hotărî să rostească vorba definitivă.

Într-o zi, la o vizită pe care Tolstoi o făcea Valeriei, a vorbit de profesorul de muzică Martier, pe care Valeria îl cunoscuse la Moscova și de care se pare că era îndrăgostită.

„Ciudat, scrie Tolstoi în carnet, după această discuție am avut un simțământ ciudat, am fost jignit, nu puteam face nimic și ajungeam tot mai mult la convingerea că nu eram îndrăgostit și că Valeria nu e femeia care-mi trebuie, de vreme ce se putea interesa și de alți bărbați”.

Tolstoi a început să evite Sudakowo și nu s'a mai dus pe-acolo decât după ce a primit câteva rânduri scrise de sora Valeriei. După două săptămâni, găsim următoarele rânduri în carnet: „Îmi dau seama că sunt vinovat față de Valeria și e nevoie de o explicație”. Tolstoi se luptă cu propriile sale simțiri, ajutat de rațiunea prevăzătoare.

La 24 Octombrie scrie în carnet: „Am fost la un bal, Valeria era fermecătoare, sunt aproape îndrăgostit de ea, dar mă supără că sunt privit aproape ca logodnic”. Tolstoi pleacă la Moscova, de unde îi scrie o scrisoare lungă. Din acea scrisoare se vede că ar voi bucuros s'o ia pe Valeria în căsătorie, dar se teme să nu fie prea deosebitul unul de altul. După două zile găsim în carnet: „Mă gândesc mai puțin la Valeria, dar mi-e dor de ea”.

Din întâmplare Tolstoi află în aceeași zi că flirtul Valeriei cu profesorul Martier avusese un caracter mult mai serios decât își închipuise, că se întâlnise în fiecare zi cu el și că încă își scriau unul altuia. Această descoperire face o puternică impresie asupra lui Tolstoi. Părăsește Moscova, pleacă la Petersburg și la 8 Noembrie

scrie Valeriei deschis și cinstit despre relațiile ei cu Martier, și că n'ar putea, cu firea ei rece, vanitoasă, să ție multă vreme la cineva.

Încet-încet, simpatia lui Tolstoi pentru Valeria se stinge și rupe orice relații cu ea, întrucât nu corespundea unei soții ideale.

Primul roman de dragoste al lui Tolstoi nu se încheie cu o căsătorie. El se convinsese că Valeria n'ar fi fost fericirea lui. A fost oare Tolstoi mai norocos, mai târziu? Evenimentele de la sfârșitul vieții lui deschid o zare întunecată. — A.

Cu creionul

Moartea păpușii

Afară, întunericul a căzut în zăpadă. Unde și unde, câteva felinare își măresc și își micșorează lumina, de parcă trag să moară. Strada e pustie. Numai viscolul alungă vârtejuri albe, cutremurând scheletele copacilor.

Înnăuntru, în camera cea mare dela stradă, Nora stă în picioare, nemiscată, rezemându-se de canapea. Nu aude veselia din jurul ei, nu aude când este strigată, nu aude nimic. Toată nu este decât ochi, — doi ochi mari, albaştri, care nici nu clipește, de frică să nu dispară minunea.

Din mijlocul camerei a crescut un brad cum n'a mai văzut niciodată. A nins pe covorul de jos și a nins pe crenșile bradului; dar, cu toată căldura din casă, zăpada aceasta nu s'a topit.

Și bradul a crescut până în tavan și s'a umplut de lumânări aprinse... de fire aurii și argintii... de ingerași... de globuri roșii, verzi, galbene... de cutii... Pe o creangă, o păpușă cu părul blond, căzut în zulfuri, cu ochii mari, albaştri, ca ai Norei, stă minunată parcă și ea de ceiaș vede.

Păpușa privește la Nora și Nora privește la păpușă. Stau amândouă nemiscate, în așteptarea lui Moș Crăciun. Și Moș Crăciun întârzie...

— Mamă, oare pe o vreme ca asta mai vine Moș Crăciun?

— Toomai vreme de asta îi place!
— Ah... de-ar veni mai repede!
— Trebuie să vină acum.
— Păpușă, mamă!... Păpușă!...

Nora tresare... Trei băței se aud în ușă...

Moș Crăciun intră încet, plecat de spate, cu barba albă, lungă până la genunchi. Face un pas, se oprește, apoi mai face un pas...

Dar deodată în brad se înclină o lumânare... lumina crește și se întinde depe o creangă pe alta.

Nora țipă... Toți sar speriați:
— Foc!... Foc!...

Flăcările cresc mereu. Moș Crăciun se repede să răstoarne bradul, apoi la un covor depe canapea și îl aruncă peste flăcări.

Nora se retrage în colțul de lângă sobă și izbucnește în plâns:

— Păpușă!... Moare păpușă!...

Și deodată rămâne incremenită. Moș Crăciun nu mai are barbă. A smuls-o dintr'o mișcare, pentru că îi luase foc. Și Moș Crăciun nu era altul decât Nenea Luca.

Nora își acopere ochii și începe să plângă mai tare:
— Păpușă!... Arde păpușă de viel... Moare păpușă!...

Târziu... Pe fereastra deschisă pentru ca să iasă fumul, intră viscolul, spulberând zăpada peste bradul răsturnat, în care păpușă nu mai este decât ceva negru, fără nici o formă.

În camera de alături, culcată într'un pat mic, Nora plânge cu fața îngropată în perne:

— Păpușă!... A murit păpușă!...

D. N. TEODORESCU



O. Briesa

Țigancă din Mangalia

Adeverul Literar și Artistic

PREȚUL ABONAMENTELOR:

Pe timp de un an Lei 300

” ” ” 6 luni ” 150

” ” ” 3 ” ” 75

în străinătate dublu

Al patrulea centenar al lui Machiavelli

Este bine stabilit că Machiavelli are un bun renume și o proastă reputație. Din cauza aceasta, machiavelismul are o durată pe care puține sisteme filozofice o cunosc. Au existat machiaveli în toate timpurile și în toate țările. Și există încă în toate clasele sociale. Falsificatorii machiavelismului sunt cei mai periculoși. Dintr'un remediu care putea fortifica, ei au făcut o otrăvă care omoară; de aci judecata generală admisă că un Italian cultivat trebuie, în mod necesar, să se plimbe cu un exemplar din *Il principe* într'un buzunar și cu un pumnal în altul.

Defectele nefind decât o deformare a calităților, să considerăm pe Niccolò Machiavelli, acest pur toscan, prin marile laturi ale caracterului său. Este fiu al Florenței, pasionat, chibzuit, fin observator. Se plimbă mult, privește cum se înfrumusețează orașul în fiecare zi, nu este însă un vizitor și ușile baptisteriului nu-i rețin atenția. Tânărul Niccolò este pozitiv. Totdeauna are în mână o bucată de cretă sau de cărbune pentru a măzgăli pereții. Va fi scriitor, desigur, și istoric, căci el cercetează, ascultă și vorbește tuturor. El se amestecă în mulțime la picioarele scaunului de pe care tună vocea lui Savonarola. Asistă la spectacole înspăimântătoare: arderea pe rug a călugărului-profet, asasinatul lui Pazzi, bestialitatea poporului. Sufletul lui pesimist n'așteaptă nimic dela intervenția divină; nu crede în Providență.

Filozofia lui răsare dintr'o sumbră meditare fără speranță. Totuși nu se dedă fatalismului; un Toscan înseamnă activitate continuă. Lui îi trebuie animația orașelor, noutatea chipurilor, jocul ideilor. Unde să-l găsească pe toate decât în piața Seignuriei? Aci noutățile sunt numeroase; ele circulă dela podul Trinității până la Or San Michele, prin mulțimea mișcătoare. Iată anumite ocazii pentru a observa și pentru a se instrui.

Violența lui Machiavelli îi permite să se strecoare în adunările în care circulă ideile, mărețe și crude. Înțelege dificultățile enorme, condițiile critice de care este apăsată Republica. Instinctul lui îl duce în mod irresistibil către politica generală, de unde el întrevide chiar unitatea Italiei. El întâlnește atunci pe marele gonfalonier Soderini și obține situația de secretar al Seignuriei, titlu care este destul de sunător. Dar era un post mediu pentru un om de geniu. Machiavelli nu era decât un funcționar de prefecură, care redacta scrisorile și documentele semnate de alții. El cunoaștea cu un om mândru, hotărât, îndărătnic. Uneori guvernul îi încredința câte o misiune. Mai întâi, cu multă prudență, la câteva leghe de Florența, la Forlì, la Catarina Sforza. Apoi la ducele Valentin, unde finețea lui surprinsese violența Borgiilor ucigași. Mai târziu trece Alpi, ca ambasador pe lângă Louis al XII-lea, având ocazia să judece și să cunoască bine organizația Franței. Văzu chiar scoborirea în Italia a armatelor regulate și liberatoare ale lui Carol al VIII-lea.

Lacunele de care suferea Florența, slaba ei apărare, anarhia ei, probează marea credință pe care Machiavelli o purta în inima lui: dragostea lui pentru patrie, o dragoste imensă, care ar putea fi mistică dacă călătorește genului său ar permite-o. E neliniștit de soarta orașului său iubit și vrea să-l pună la adăpost de pisicile sălbatice cari-l răvneau.

Sovălniceii republicii vrea să-i dea o armată și legi. Foarte târziu adoptate, statutele lui Machiavelli nu putură împiedica drumul armatelor străine. Soderini fiind înlocuit, Machiavelli trebuia să dispară. Exilul este aproape de Florența, în valea totdeauna inverzită dela Imola. Acolo, omul acesta activ duce o viață nelămurită. Îndeplinește funcția de intendent, merge din sat în sat, printre frumusețile domeniilor unde ciprii alternează cu stâncile, ceace dă peisagiului acea notă melancolică de doliu, atât de particular Florenței. Vorbește cu țărani, cu brulari, cu tăetori de lemne, viață pe care Machiavelli o descrie într'o scrisoare către un prieten: „După ce rădăcești toată ziua vânaș, mă întorc seara în odaia mea. Am mângâierea că-mi regăsești aici mulți amici, cărțile cu care vorbesc dela egal la egal”. Amicii, Polyb și Tit-Liviu, îl întăresc și-l conduc spre noua lui muncă. În societatea lor el meditează asupra „lungii experiențe a lucrurilor moderne” și caută în faptele istorice o bază filozofiei sale. Ceace nu era decât un sentiment înăscut, devine o știință cugetată. Înăbușit de prostia și jiosnicia întâlnită în guvernământ, crede că un stat nu poate trăi într'o atare nesimțire. Atunci unde nu mai ajunge rațiunea, trebuie să se întrebuneze forța. Un stat se naște prin violență. Creatorilor de state le trebuie o forță materială, le trebuie mai ales un caracter, o voință fermă. Machiavelli precedea cu patru secole cugetarea lui Nietzsche. Când termină „*Il Principe*” îl trimise lui Laurent de Medicis. Un timp cartea stătu uitată pe o masă. Mai târziu de Medicis folietă cartea și se gândi că Machiavelli i-ar putea aduce încă servicii. Prea târziu. O adevărată moleșală cuprinsese Florența. Machiavelli era temut și marele patriot își vedea cetatea lui scumpă că doarme un somn turburat.

În locuința în care se retrăsese, primea nenumărate scrisori. Deși era ținut deoparte, era totuși consultat într'una. Mai ales Papa Clement al VII-lea, care se interesa de o frumoasă văduvă florentină pe care o cunoscuse cândva, și pe care Messer Machiavelli trebuia să o vadă de câteva ori. Dai și acele „*donne-belle*” au locul lor în această mare existență. Femeile s'au bucurat de multe ori de indulgența lui. Cum a știut să le iubească, să le ierte, să le înțeleagă! Pentru această încântătoare văduvă găsi accente lirice, ca și Petrarca, în sonetele ce i le adresa. Severul Machiavelli a fost astfel și un amabil cavalier.

În vara aceasta s'au împlinit 400 de ani dela moartea lui Niccolò Machiavelli.

G. P.

Cugetări

A râde de orice, e naiv; a nu râde de nimic, e stupid.

Erasmus

Eroii Iliadei, Achile, Ajax, Ulise, Menelau nu se rușinau să plângă de față cu toată lumea; asemenea copiilor, ei plâneau când erau mândriți și râdeau când erau veseli.

Dacă azi lacrimile în public nu mai sunt la modă, nu se poate spune același lucru despre râs și despre surâs; și precum noi ne mirăm de lacrimile eroilor antici, tot astfel s'ar mira și ei de figurile vecinic surâzătoare dintr'un salon din zilele noastre.

Piderit

Când destinul sfârșimă jucăriile fericirii, când inima e sfâșiată de dureri. ne mai rămâne totuși ceva: hohotul de râs !..

Heine

Nu adevărul hotărăște gravitatea păcatelor noastre, ci opinia publică.

Vauvernargue



F. Hodler

Panou deocrativ

O DESPĂRTIRE

La gospodărie ni s'a pripăsit o cățea.

Ni s'a înfățișat a treia zi după debarcare, cochetând, apropiindu-se cadentă și piezis, cu o expresie a fizionomiei, care semăna cu surisul. E un câine de țară românesc din neamul oropsit; butul fin de vulpe, gleznele dinapoi nervoase, căciula urechilor retezată din naștere, o cărare dreaptă de-a lungul spinării alege belșugul blânil pe mijloc.

În 24 de ore, de când scoboriserăm din vagon s'au ivit mai mulți solicitori, aparținând varietăților de câine din împrejurime. Ei se arătau la zăbrele, ca factorul poștal, cunoscând instinctiv inima noilor locuitori și, ceva mai puțin romantic, atrași de un miros de bucătărie nou. I-am fi primit bucurosi pe toți în gazdă, dacă insistența lor dură și i-am fi adoptat pe toți. Ocupăm o gospodărie izolată, ca o acuarie, cu iederile uscate peste hornul vetril și marcată cu acel caracter de posomorire, pe care îl poartă casele pustii, tipărit aproape sufletește, plumburiu, pe toate zidurile, pietrele, lemnurile, în arbori ca și în pământ și chiar în țesătura luminii, ca pe ștofa vestimentelor mănăstirești de utrenii și în cărțile de strană, cu frăgezimile dizolvate. Lătratul unui câine în aburul nopții ar fi stat bine rusticului nostru așezământ.

Au venit să se uite în curte câini bătrâni, căței și cățelandri. Cel mai personal dintre duli, cu o zbărcitură de om și de goril dedesubtul frunții, arbora o chică severă de muzicant, îngrijită cu cosmetic, afectat, măsurat și pedant. El ar fi stat zece ore la zăbrele, cu condiția să nu-l invităm să intre, pofitor și năzuos deopotrivă. Ne îndreptam spre poartă, el se scula în picioare; o deschideam, el pleca, depărându-se ca un ins turburat. Când i se părea distanța suficientă el rămânea pe loc. Închideam poarta: se arăta la zăbrele. Această înaintare cu retrageri s'a petrecut de câteva ori și s'ar fi putut repeta, după aprecierea noastră, un an și jumătate cu aceeași sterilitate, fără să ajungem să vedem căminele de aproape. Fără să-l mângâiem. Dar dacă noi îl eram indiferenți, cadourile noastre nu erau refuzate. El disprețuia sentimentul însă căuta friptura, ca fetele contradictorii și fanfreziste, preocupate de căsătorii opulente — dificile, calculate și orgolioase, — care pierd de mai multe ori cîșlul cel bun și în așteptarea unui Doctor, a unui General sau a unui milionar, într'o noapte de călătorie cu vagonul de clasa III-a, sunt violate într'un hotel puturos, de către șofeurul d-lui subprefect.

Un cățel cafeniu, lung cât un sul cu burță, cu picioarele scurte și strâmbe, ca niște rotile și-a prezentat aerul lui de coropșniță, prostănac și ironic, zgarda și limba: o limbă imensă și spânzурată pe care s'ar fi zis că a găsit-o pe drum și se duce cu ea să o mănânce. Era un simplu amator de porții suplimentare și nu se gândea să ne fie de nici un ajutor; căine de bani gata, proprietate a unui morar din vecinătate. Deprins să fie satisfăcut la comandă, el intra în bătaură fără să fie pofit, triumfător, ca o lînzură de scos ciorba, cu coada 'n sus și cu un cârlig în vârful cozii. El lătra imperativ o dată și tăcea o dată și mai lătra o dată și mai tăcea. Poate că și din pricina fudulei lui nemotivate, poate că și din pricina stăpînului, cu care se asemăna și pe care nu-l puteam suferi, căinele mi-era antipatic. Ca să mă scap de vizitele lui fără violență, mi-a izbutit numai amenințarea. Ivindu-se încă odată în curte, m'am aplecat repede la pământ, ca și cum aș fi culcs o piatră de jos. Aceste animale știu că pământul prezintă la suprafață fragmente vulcanice care pot sluji de proiectile. Vanitatea căinelui șopărlă s'a prăbușit imediat. L-am văzut schimbând automat atitudinea eroică a cozii, l-am văzut luându-și coada subsoară, ca și cum și-ar fi închis umbrela, și precipitându-se cu maximum de viteză, orbește, înapoi. Și l-am auzit răcnind în trîluri de groază și de durere, par'că i-ar fi rămas coada la mine. Mă cunoaște. De câte ori trec pe la moara lui, mă lătră, mă înjură, păstrând însă depărțarea la care jivina știe că piatra nu mai nimereste sigur.

Unul alt câine, care ar fi voit să intre în raporturi cu mine, îi lipsea vremea ca să înceapă. Blana lui bălană suferea de o perpetuă mâncărimă de purici. Abia sosit, el se și învârtă, se încovoia în loc și gura lui rinjita ca o mașină de tuns, pornea de-a lungul spinării, până la coadă, pe care de-așideri o melina amănunțit, ca un mănunchiu de cânepă aspră. Sau, îmboldit de puricile ce-i înțepa șezutul, cădea paralizat pe unul din șolduri și nu ieșea biruitor decât ca să intre în luptă cu puricile următor. Cu toată mila inspirată de acest boem, neliniștit de purici și înăbușit de mâncărimi, ca un profet de idealuri, a trebuit să renunțăm la el, cugetul lui fiind mereu distrat și tortura lui iremediabilă, tărându-l dincolo de poarta noastră, dincolo de scopul în dreptul căruia se o-prea o secundă.

Nu ne-am putut împrieteni nici cu aerul de față mare tristă al unui ogar corcit, uscat ca o prăjină. Capul lui aparținea altui animal și coada lui de mizerie, un deers negru de 15 falange, atârna ca o sfoară cu noduri și coiac. Singur pieptul, proeminent, lângă deosebita concavitate caracteristică a pântecului, aducea aminte rassa, din care aproximativ el se trăgea, ca un corset scump, luat la purtare în mahala, după ce cucoana l-a lepădat. Nimic nu pare odios ca o corcitură fizică sau intelectuală,

care neputându-se exprima individual ci numai imitativ, servește, cu emfaza pieptului sau cu linia cozii, sila cății aduci aminte și compari. Ogurul din satul nostru aducea cu părinții lui depărtați, ca acei copii nefericiți, destinați ospiciului sau penetenciarului, concepți la un cîas de sinistră beție a boerului, în pivniță sau în privată, cu femeia mută, capie sau cocosată, care spală vasele la bucătărie. Ogurul semăna leit chiar cu un conferențiar de filosofie mistic, pe care îl cunoașteam; mi se părea că este însăș progenitura lui directă și nu-mi era plăcut ca fiul filosofului să-mi servească de câine, să-mi lingă farfurile și să se joace cu copiii mei.

„Fetița” însă a fost imediat și unanim acceptată. Spontan, am numit-o cu toții Fetița, în suvenirea unei cățele grațioase și inteligente, care ne-a murit. Genul avea schematic stilul primei Fetițe. Aceași ondulare de umeri, aceeași ritmuri de temperament. Întinzând mâinile mici cât niște crăițe, copiii, căteaua veni la ei intimidată, pudică și gingașă, ca sub o binecuvântare de îngeri vii. Ea înțelese numaidecât ce i se cerea. Veni la fiecare din noi, ne spuse ceva făcut și emoționant, se opri în fiecare odaie, stete în mijlocul ogrăzii. Apoi luă în primire proprietatea, inspectând-o în toate ungherele, grădina, livada, șura, podurile, grajdul. Lătratul ei inaugural se auzi rostit sonor în încăperile goale. În treacăt, se cunosc, pe gnoiti, cu gâinile. Cercetă de jur împrejur vaca negricioasă, delicat încornorată, cu cinci robinete trandafirii la pulpă. Avu o mirare dând cu ochii de vițel, puil cu fruntea frizată, cu pielea de căprioară și cu butul mănjit cu lapte, desfătat de copii, încert pe picioare și încent. Singurul personaj pe care nu l'a înțeles nici până azi, a fost măgarul.

O săptămână mai târziu, Fetița dete naștere în fân la șapte căței botoși, scurți ca niște cățiti. Activitatea mamei se împerechea cu vigilența carulei. De două, de trei ori pe oră căteaua face și acum înconjurul gospodăriei, se asigură că păsările și vitele dorm și stăruie să capete convingeri în privința copiilor noștri. Îndată ce unul din ei se trezește, fugărit în vis, Fetița iscodește pe sub ferestre. Câtă vreme a trebuit unei masele să străpungă gingia copilului mai mic, căteaua, ca un infirmier pregătit, a stat de pază pe prag.

Cad frunzele și ploaia, fururile încep să se ridice din coșurile, așezate ca niște morminte pe case. Noaptea vine devreme, locuitorii gospodăriei trebuie să plece. Încă nu s'au închis cuferule și geamantanele: familia caută o soluție: viitorul Fetiței și al cățelilor ei. Copiii sunt de păreră să facem un tren cu opt vagoane mici, învelite cu vată, pentru câini și să-l agățăm de trenul mare. Părerea proprietarului nostru este să aruncăm cățelei și să năpustim căteaua în gospodăria pustie, dacă nu vrem să-i tragă el o bătaie și să o silească să fugă. Să o luăm cu noi, acasă, nu se poate și să plecăm fără ea ni-i cu neputință. Când va sufla vântul, la iarnă, prin obloanele noastre, copiii ne vor întreba ce face Fetița... În tăcere, ne gândim la crima noastră și nu suntem în stare să făpuim.

O despărțire întristează sfârșitul toamnei. Copacii se scutură pe acoperișul nostru de țigla neagră, ca peste o gară mică de sentimente minuscule. Un tren cu păpuși, peronul plin cu păpuși, carl plâng în bastele mici de mătase, parfumate cu lămâiță. Un orologiu de zahăr bate minutele de ciocolată. Oțtează și hamalii... La picioarele noastre, stă culcată pe covor, căteaua, cu șapte câini, prinși de ciorchinul țâțelor ei negre. Era încredere în cinstea și omnia noastră și sufletul ei senin nu se îndoeste.

Mai stăm o zi.

T. ARGHEZI

DECOR VITICOL

Miroase, autentic, a pucioasă.
Albastră vie pare un spital
În care cu microbu-i infernal
S'a n'îns o boală rea, contagioasă..

Pe cerul liniștit și calm un nor a
Pătat o geană roză de senin;
Iar boabele-astringente de tanin
Le-a infectat, perid, peronospora.

Subt raze geometrice de fier,
Întepenit pe cârje de arac
Convalescenții struguri plastic zac
În camera cu zid de spălier.

Bolnavii de Oidium ce mor
— Ciorchini cu fata albă ca țâna —
Voluptuos și lacom sorb lumina
Cu buzele decolorate 'n clor,

Vierul, drept supremă doctorie,
Degeaba puse „zeamă bordoleză”
Și fructelor infirme o proteză,
Căci rodul s'a uscat de mult în vie.

ALEXANDRU BILCIURESCU

Cronica muzicală

Al doilea concert simfonic al Filarmonicei.
Reprezentările Operei Române

Școala neorasă a fost interesant reprezentată la al doilea concert simfonic al Filarmonicei prin simfonia clasică în „Re Major” a lui Sergel Prokofieff.

Simplă și spontană, simfonia aceasta, care e pentru prima oară audiată în România, e slab emotivă, deși energic construită. Ritmica ei, firească și deloc obositoare, imbină totuși termenii unor armonii delicate într'o politalitate destul de expresivă.

O realizare mult mai originală am găsit în „Ma mère l'oye” a lui Maurice Ravel, elevul și continuatorul lui Debussy.

Ravel a descoperit expresii noi pentru afirmarea impresionismului muzical. Virtuozitatea artei sale transformă elementele construcției debussyste adăugându-le rezonanțe și aplicațiuni caracteristice. Între compozițiile sale simfonice, „Ma mère l'oye” aduce stilizări subtile și o deosebit de ingenioasă orchestrație.

Inspirată dintr'o profundă simpatie pentru sufletul și preocupările naive, dar curate ale copilului, lucrarea aceasta a fost concepută mai întâi de autor în forma unei simple suite pentru pian, la patru mâini. Mai târziu, Ravel a orchestrat-o și a dezvoltat-o pentru a constitui partitura unui balet.

„Ma mère l'oye” e o admirabilă traducere muzicală a povestirilor cu zâne și cu feți-frumoși vrăjiți, care vor fermeca totdeauna anii copilăriei. E mai mult decât o ilustrare orchestrală a mitului — topirea unei povești banale într'o minunată inspirație simfonică.

Bucata de rezistență a programului a fost, însă, Simfonia I-a în „Re major” a lui Gustav Mahler.

Muzica lui Mahler își caută adânci înțelesuri și semnificații filozofice. Izvorită dintr'un spirit original și frământat, opera lui simfonică străbate și interpretează, într'o nesfârșită nuanțare de stări sufletești, misterul existenței.

E o talmăcire mistică a strigătelor vieții; e cadrul armonie al tuturor credințelor, sentimentelor și idealurilor omenești; — imnul năzuințelor sublime și al prăbușirilor dureroase, — seninul zămbetului feciorelnic și vedenia rânjetului hidos, — cântecul de biruintă al ființei și 'n acelaș timp răcnul ei de moarte...



George Georgescu

Vijeli cutremurătoare și insenări superbe își găsesc proporții de miracol în muzica aceasta de dincolo de fire. Inegalitatea ce i se presupune corespunde fatal contrastelor simfonizate. E o adevărată temă și la sensul ei adânc, — nu o scădere.

Simfonia I-a în „Re major” e cea mai elegiacă din producția simfonică a lui Mahler.

În prima parte, „Langsam schleppend”, instrumentele de coarde, oboiul, fagotii, cornurile, flautul enunță pe rând, teme noi, le desvoltă, le întretaie, le variază, urcând dela pianissimo la forte, întind mișcarea, schimbând tonalitatea și revenind, în cele din urmă, la tonalitatea fundamentală.

Partea doua „Krafftig bewegt”, e mai idilică decât cea dintâi. Tema e expusă de instrumentele de lemn și reluată apoi de coarde și de celelalte instrumente. Un acord brusc încheie atmosfera pastorală, pentruca în partea treia să revină mai veselă și mai senină.

După primele sunete înăbușite ale tobei, contrabasul domnului Prunner (deși neacordat) a expus admirabil tema pe care au reluat-o pe rând toate celelalte instrumente. Melodia se schimbă și bucata se încheie într'un tempo simplu și grațios.

Dar efectul de contrast, caracteristic muzicii mahleriene, nu putea să lipsească.

Ultima parte a simfoniei aduce o mișcare mai vie, mai tumultoasă și acorduri prelungi prevestesc furtuna...

Execuțiunea Filarmonicei a sensibilizat cu pricepere și avânt scântele de artă superioară cuprins în operele interpretate.

Maestrul Georgescu a desfășurat, în conducerea reținută și sobră o concentrare plină de expresivitate.

Opera română e în vădită decadență. S'au reluat până acum, în actuala stagiune, șase piese: „Samson și Dalila”, „Ebreia”, „Bărbierul din Sevilla”, „Gianni Schichi”, „Vasul fantomă” și „Regele Ysului”.

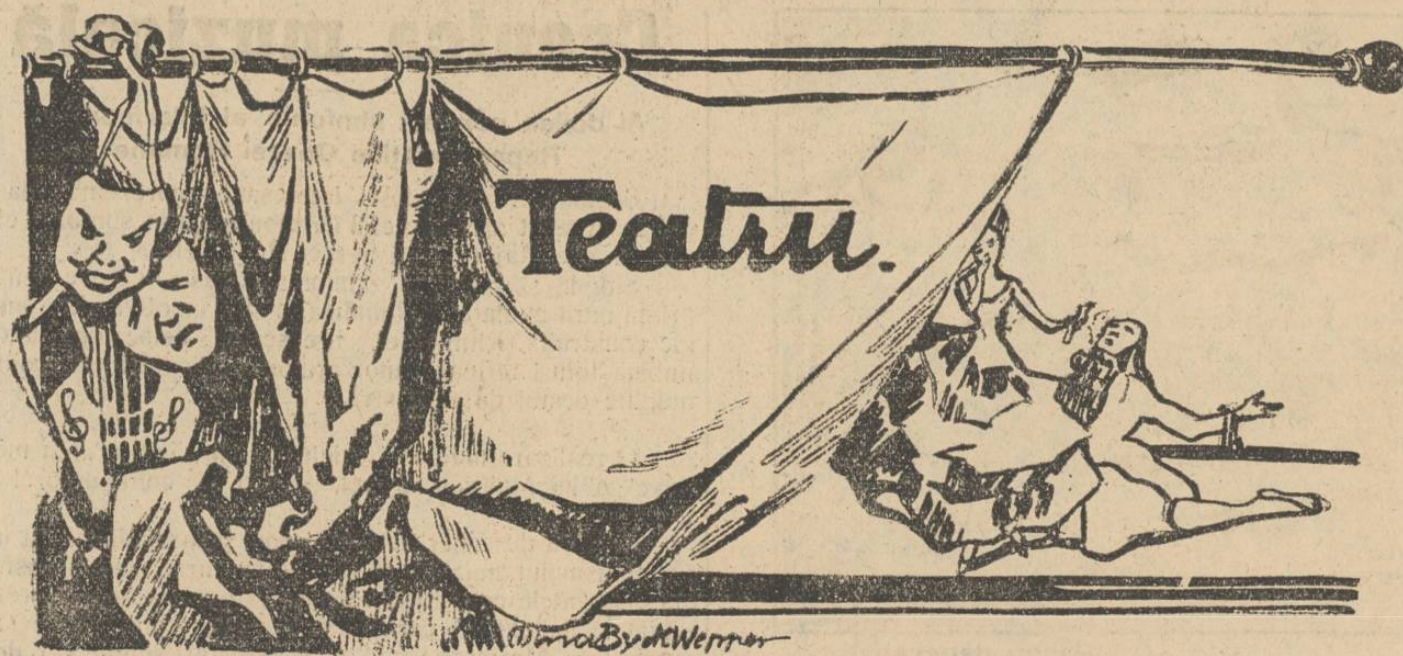
Toate aceste spectacole — afară de cel din urmă — au fost cu totul insuficiente din punct de vedere al interpretării dramatice și muzicale. Strădanile orchestrei și ale direcției de scenă au rămas infructuoase.

Cu elemente de umplură și cu pregătire superficială nu se poate înjgheba o Operă de Stat.

Reprezentarea de balet, „Invitația la vals” și „La manevre” a fost deasemenea un spectacol detestabil. Figuri de bălcu, acorbații de circ, joc naiv și dezarticulat.

Corpul de balet nu e lipsit de calități, și așteptăm să realizeze ceva mai serios și mai adevărat artistic. Numai sprinteneala d-lui Romanovski, străină de eleganță și de plasticitate, nu ne poate impresiona.

SERGIU INESCU



CRONICA TEATRALĂ

OMUL CU MĂRTOAGA, piesă în patru acte, de G. CIPRIAN, — la TEATRUL NAȚIONAL

Literatura dramatică originală și-a lărgit orizontul — vădind surprinzătoare posibilități — printr-o creațiune ce străbate domenii necercetate și rezolvă o problemă nouă.

„Omul cu mărtoga”, piesa domnului G. Ciprian, aduce în țesătura și dinamica ei dramatică preocupări originale, tehnică îndrăznească și observații inedite.

Într-o atmosferă de mușcătoare ironie și de profundă umanitate — în care nu adulterul întretine interesul — autorul dezvoltă un subiect puțin verosimil, dar perfect încheiat din punct de vedere teatral.

Un arhivar sărac cumpără cu ultimii lui bani un cal de curse, Faraon al cincilea, o gloabă nenorocită de care proprietarul e fericit că poate scăpa. Dar mărtoga, cu ajutorul căreia își închipuia că-și va plăti toate datoriile, răspunde așteptărilor sale optimiste printr-o constantă îndărătnicie, eșind mereu în coadă la toate alergările — și făcând dintr-un biet slugăș onorabil un personaj de care rătăc mahalalele, gazetele și copiii. Proprietarul îi reziliază contractul, copiii lui sunt dați afară din școală, ministerul îi cere să vândă mărtoga sau să-și dea demisia, întrucât ridicola celebritate a gloabei atinge prestigiul administrației — și însăși soția pentru care făcuse toate sacrificiile, îl părăsește. El nu mai e decât „omul cu mărtoga” de care-și bate joc toată lumea.

Ironizat și hărțuit de toți, Chirică se mută la marginea orașului și continuă să îngrijească de mărtoga lui, neclintit în credința că printr-însa va dobândi bogăția și fericirea.

Și, în cele din urmă, calul, pus încet-încet pe picioare, învinge.

Chirică e bogat. Rând pe rând, toți cei ce l-au batjocorit odinioară îl omagiază. Colegii îl roagă să se înapoieze în mijlocul lor; societățile îl aleg președinte de onoare; profesorul îl roagă să trimită iar copiii la școală lui; nevasta se reîntoarce și ea, pocăită — și bietul Chirică aureolat și fericit e copleșit de triumful credinței sale neștrămutate.

Noutatea subiectului, originalitatea tratării și, mai ales, descoperirea unui mediu rămas încă neexploatat de spiritul literarilor și al autorilor dramatice, fac din piesa domnului G. Ciprian un adevărat eveniment al anului.

Piesa are, de bună seamă, lipsuri și scăderi.

Într-adevăr, sub raportul logic al concepției dramatice, piesa evidențiază suficiente slăbiciuni.

După un act interesant construit, în care acțiunea e bine condusă și gradată, urmează un act îmbăcsit cu personajii episodice (care intră fără să fie anunțate și fără să bată în ușă) — menite probabil numai să umple scena. Apariția provincialului care vrea să vadă faimoasa mărtoga a lui Chirică, băieții care sar în jurul stăpânului celebrei gloabe — aparitiile de care de altminteri se mai vorbește în piesă, — le socotim complet inutile.

O greșală care nu șteie în ce măsură se restrânge asupra autorului sau asupra direcției de scenă, e luxul interiorului casei lui Chirică.

Nevasta arhivarului e o femeie cochetă, capricioasă, elegantă. Dar Chirică nu are decât leaful lui. El nu-i poate satisface luxul de care simte ea nevoie. Și atunci, luxul acesta i-l satisfac alții. Chirică știe, dar tace, fiindcă o iubeste și speră s-o recâștige prin averea ce va dobândi cu ajutorul calului cumpărat.

Admitând că psihologia aceasta ar fi posibilă, — Chirică, consimțind să trăiască el însuși în lux, ne apare odios. Si-apoi, ar fi prea multă lipsă de prevedere din partea femeii să cheltuiască banii procurați în chip dubios pentru mobilarea luxoasă a apartamentului comun.

Deasemeni, e inexplicabil și nejustificat gestul acestei femei, la plecarea ei cu prietenul sensual și egoist, când, în loc să-și pună în valiză o rochie sau un obiect de toaletă, ia trei cărți de pe etajeră. Personajul nu mai e astfel logic cu el însuși. Femeia aceasta, care nu are deloc sentimentul mizeriei sale morale, nu poate fi preocupată de lectură în clipa despărțirii.

Actul al treilea e discursiv, artificial și cu totul de prisos. Acțiunea e lătrănică. Varlam, prietenul credincios al lui Chirică, ne expune planurile sale, dă lecții de morală și de psihologie, învață pe un inspector administrativ, venit să-l ancheteze pe arhivar, să privească lucrurile cu ochi omenesci. E un act în care desfășurarea acțiunii principale e inutil întârziată.

Dacă scena cu inspectorul n-ar fi fost atât de bine jucată, slăbiciunea actului ar fi eșit și mai mult în evidență. Și se va găsi oare întotdeauna un Brezeanu pentru rolul acesta?

Actul al patrulea e mai mult explicativ. Omul și mărtoga, contopii, înainte, în același ridicol simbolic, s-au înălțat, deodată. Rezolvarea simbolului și aureolarea unui om care a crezut într-un cal nu trebuia întinsă până la a se face dintr-însul un sfânt. Apoteozarea aceasta finală e un loc comun ce trebuia înlăturat. E falsă și puerilă scena când srvitorea și nevasta lui Chirică văd în jurul capului arhivarului aureola sfinților.

Amestec sugestiv de fantezie și de realitate, piesa domnului Ciprian are bune însușiri dramatice și frumoasă tinută literară. Construite pe un ritm nou, corespondențele cu realitatea se traduc simbolice, printr-o impresionantă ingeniozitate. Ficțiunea întregeste desfășurarea nervului dramatic. Domnul Ciprian știe să gândească viața, e ironic și pe alocurea destul de sentimental.

Deși nu e până la urmă în centrul acțiunii, Chirică arhivarul e o figură de viguroasă consistență dramatică, simplă, dar puternic conturată. Mișcarea emoției sale crescând, zbuciumul, resemnarea și credința lui statornică în izbândă au fost redade cu talent și adâncă intuiție artistică de Gheorghe Calboreanu.



G. Calboreanu

Poate în unele scene a exagerat caricatura; poate vocea naturală l-ar fi scutit de unele stridente, — dar e neîndoielnic că drama lăuntrică a acestui personaj nu se putea interpreta cu mai multă adâncire expresivă, cu mai multă artă simțită.

Alături de Calboreanu, domnul Sârbu a realizat o impresionantă creație din figura simpatică a lui Varlam. Domnul Atanasescu, înșușant și în nota rolului la început, — a fost fals și obosit fără motiv în ultimul act. Dezastruoasă a fost apariția doamnei Tanți Bogdan. După ce a compromis rolul Roxanei, d-sa a ținut să ne dovedească insuficiența mijloacelor scenice în interpretarea fadă, total lipsită de convingere a nevastei lui Chirică. Străină de emoția continuată a ultimelor scene, d-sa și-a ilustrat definitiv incapacitatea de-a se impresiona și de-a emoționa. Numai cu rochii frumoase nu se face teatru....

H. LAZU

Spiritul lui Voltaire

Intr'un cerc de prieteni, cineva spuse lui Voltaire :

— A! Ce fericit trebuie să fii cu operele dumitale!... — Da, răspuse Voltaire : sunt fericit ca soțul unei femei coquette: toată lumea se bucură cu ea, afară de soț!...

Cu privire la autorul unui pamflet, foarte cetit dar mediocru, Voltaire a spus:

— E mult mai bine să fii lacheul unui om de spirit decât omul de spirit al unor lachei!...

Spunându-i-se că volumele sale vor fi arse din ordin, Voltaire răspuse:

— Perfect!... Cărțile mele sunt asemenea castanelor: trebuie scapte ca să fie mai gustoase!...

În *Melanges* Voltaire a scris că „Francezii, în timpul Cruciadelor, ajungând în țara păgânilor au oferit un bal doamnelor păgâne”.

Istoricul Velly, care se ocupa cu aceiași chestiune, l-a întrebat pe Voltaire unde a cetit întâmplarea cu balul.

— Nicăieri, răspuse Voltaire; dar m'am gândit că Francezii fiind foarte galanți, nici n'ar fi putut face altfel!...

Voltaire spunea că pentru a judeca valoarea unui scriitor îi ajunge să primească din parte-i o scrisoare de șase rânduri.

— *Academia franceză*, spunea Voltaire, e o instituție literară în care se primesc oameni politici, prelați, militari, magistrați și câteodată chiar oameni de literă!...

Despre femei: — Când ai izbutit să cucerești sentimentele nobile ale unei femei cinstite, ai și restul!...

Curiozități

Revolta piticilor

În orașul Beltz, lângă Potsdam, în timpul reprezentației date de o trupă de liliputani într'un garaj, a izbucnit un mare scandal.

Unii dintre spectatori si-au permis glume și aluzii ironice la adresa artiștilor. Atunci piticii, infuriati, au atacat de pe scenă publicul din sală.

Un liliputan a tras cu revolverul în proprietarul garajului, omorându-l pe loc. Asasinul a fost arestat împreună cu întreaga trupă. La poliție, areștații au început să plângă.

Ancheta s'a transformat într'un sir de scene comice. Presa întreabă cam ce pedeapsă trebuie să suporte asasinul liliputan? Închiderea lui într-o casă de corecțiune pentru adulți e imposibilă; într-una de copii — deasemenea; atunci — pedeapsa cu moartea, munca silnică, reclusiunea?...

Poliția londoneză

Poliția din Londra patrulează în fiecare noapte prin tot orașul, în 50 de automobile blindate.

Fiecare mașină e prevăzută cu telegrafie fără fir, ceea ce permite echipei de poliști să fie în permanentă legătură cu prefectura centrală și cu circumscripțiile Londrei...

Negustori în cușcă

Autoritățile revoluționare din China au anunțat boicotarea completă a mărfurilor japoneze.

Comercianții cari nu vor observa această dispoziție, vor fi închisi în cuștile special amenajate în mai multe puncte prin marile orașe chineze.

Primii pedepsiți au și sosit în cuști, după ce timp de trei zile fotografiile lor au fost lipo în fața cuștilor respective.

Fotografia, comerțul modern și cuștile medievale — se împacă de minune în China.

Halucinație colectivă

În piața Republicii din Rouen a avut loc de curând o demonstrație comunistă. Mulțimea asculta în liniște pe un orator, când se auziră strigăte de groază și de uimire.

— Un nebun! Un nebun!...

Strigătele porneau dela un grup de cetățeni cari se uitau în sus, spre cupola celebrei catedrale din acest oraș.

Emoția se răspândi pe dată, și miile de cetățeni văzură, cu inima strânsă de spaimă, cum un om se cățăra printre ornamentele gotice ale turlor catedralei. Necunoscutul căuta, evident, să profite de aglomerația din piață, pentru a-și demonstra arta de acrobat și a executa atastă ascensiune nebunească sub privirile cât mai multor cetățeni.

Înălțimea cupolei până la vârful acului de deasupra crucii — e de 152 metri.

Până acum toate încercările de a ajunge la cruce, se terminau, în cursul veacurilor, cu căderea catastrofală a îndrăzneților cari din când în când se iveau prin Rouen.

Îndată, autoritățile au decis să salveze viața concetanului. Paznicii catedralei s'au urcat repede pe scara „rotundă” din interiorul cupolei și au eșit, prin ferestrele ei, căutând să-l ajungă pe îndrăzneț. Aci, au așteptat în zadar apariția fanaticului sportiv, pe care mulțimea îl urmărea îngrozită.

S'a constatat că, după impresia mulțimei, omul acela nu ajunsese încă până la linia ferestruicilor.

Reflectoare electrice, foarte puternice fiind îndreptate spre cupolă n'au putut să mai descopere însă nici urmă de om pe toată suprafața cupolei.

Peste câteva ceasuri, toți au priceput că mulțimea toată fusese victimă unei halucinații colective.

Nimeni nu încercase să se urce pe cupola catedralei, desi tot orașul „a văzut” cum cineva se urcă, apărând din umbrele ornamentelor și ascunzându-se în ele...

Pește acvarium

Exploratorii savanți ai fundului oceanelor au găsit în apropiere de California o nouă specie de pește, al cărui stomac e un fel de bazin, unde plutesc vreo 300 de peștișori înghițiți de acest „pește-acvarium”.

Victimele sunt omorâte de acest pește cu ajutorul unui venin, care-i țâșnește din corp. Apoi el își depozitează rezerva de cadavre în stomac unde plutesc în apă și trec treptat prin intestine. „Peștele-acvarium” e aproape transparent și corpul lui seamănă cu cel de meduză...

Lac cu temperatura trupului omenesc

Un lac subteran, având o adâncime de 12 metri și temperatura apei 37 grade, a fost descoperit dincolo de Marea Caspică, în Turkestanul rusesc, lângă orașul Ashabad. Se afirmă că cu timpul acest lac va deveni cea mai mare stațiune balneară pentru tratamentul suferinților de scrofule, reumatism, etc., și că va eclipsa definitiv izvoarele termale sulfurice din Heluan.

Prânz de gală în cușca leului

De curând doi Americani, cetățeni ai orașului Chicago, au făcut pariu, că vor mânca la o masă servită în cușca unui leu. Prânzul a avut loc în grădina zoologică și a trecut fără nici un pericol pentru acești doi originali. Leul a stat alături, la masă, și a gustat cu vădită plăcere din fiecare fel de bucată. Îmbălzizitorul său se afla tot acolo, ceea ce, probabil, a garantat succesul celor doi originali.

Matchul Tunney Dempsey în cifre

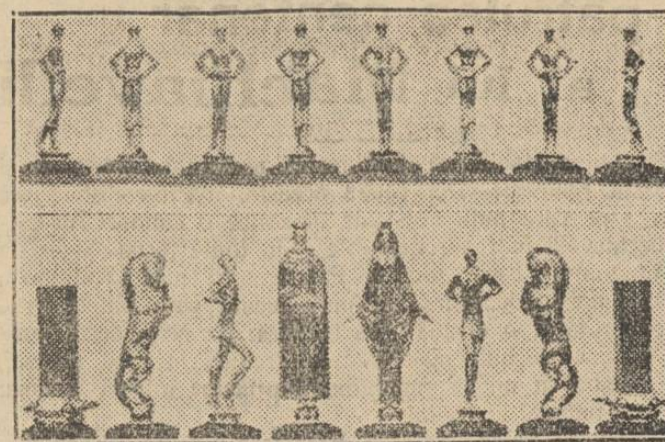
150.000 spectatori, din care 50.000 sosiți cu trenuri din toată America, chiar în ziua matchului; 6.500 poliști mobilizați, 2.000 vânzători de bilete, 400 controlori de bilete... 150 milioane de lei — învingătorului, 65 milioane — învinsului, 100 milioane — câștigul antreprenorului... 12 persoane rămase moarte pe scaun de emoție. Cel puțin 50 milioane de oameni au urmărit fazele matchului numai prin radio, în toate colțurile lumii...

Reclamă vie

La Viena, o casă de modă a mobilizat 12 din cele mai frumoase vânzătoare îmbrăcate în diferite costume — „ultimul strigăt al modei” purtând însă pălării absolut la fel, lucrate de acea casă.

Grupul acesta de 12 fete cutreeră străzile Vienei, ținând fiecare când cu mâna dreaptă când cu cea stângă — ridicată în sus, o enormă pălărie de același fason, căreia i se face astfel o reclamă foarte originală.

Sub acea pălărie, cele 12 vânzătoare merg și pe timp de ploaie.



Cronica Șahului

PROBLEMA ANALITICĂ No. 7

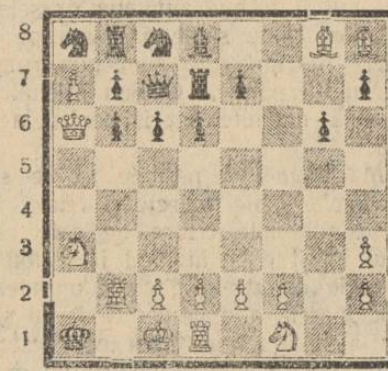
de Iosif Schlarkò, Timișoara

(nedită)

Dedicată d-lor Camil Seneca și P. I. Negreanu

Negru (14 figuri)

Ra1, Dc7, Tb8 și d7, Ca8 și c8, Nd8, Pb6, b7, c6, d6, e7, g6 și h7



Alb (15 figuri)

Rc1, Da6, Tb2 și d1, Ca3 și f1, Ng8, și h8, Pa7, c2, d2, e2, f2, h2 și h3

Se cere: a) Care este minimum de mutări ce trebuie luate înapoi spre a ajunge la poziția în care R negru a fost la „b2”; b) Construirea partidei.

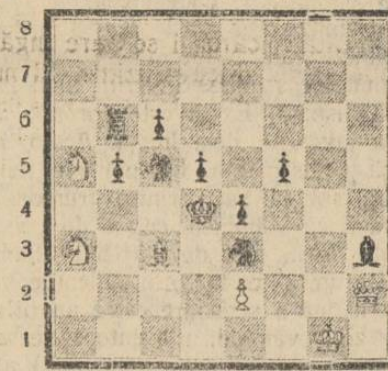
PROBLEMA No. 54

de C. G. Gavrilov, Vălcov.

(nedită)

Negru (11 figuri)

Rd4, Tb6, Cc5 și e3, Nc3 și h3, Pb5, c6, d5, e4 și f5



Alb (5 figuri)

Rg1, Dh2, Ca3 și a5, Pe2

Alb joacă și face mat în 2 mutări

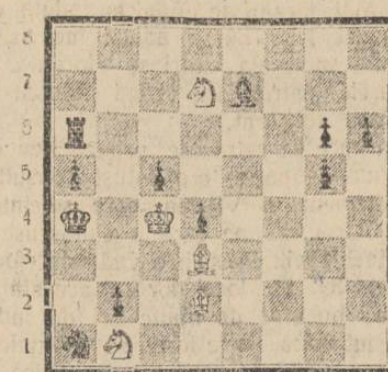
PROBLEMA No. 50

de Camil Seneca, București

(Premiul I, la „Neue Leipziger Zeitung” 1927)

Negru (11 figuri)

Ra4, Ta6, Ca1, N67, Pa5, b2, c5, d4, g5, g6 și h6



Alb (5 figuri)

Rc4, Cb1 și d7, Nd2 și d3

Alb joacă și face mat în 5 mutări

NOTA. — Această problemă care a apărut greșit tipărită, o reproducem rectificată. Termenul pentru soluționarea ei îl prelungeam cu 15 zile.

PARTIDA No. 27

Jucată la olimpiada de șah din Londra, în Iulie 1927.

Alb : H. Weenink (Olanda) Negru : A. Pokorny (Cehoslovacia)

Jocul celor 3 cai.

1. e2—e4, e7—e5; 2. Gg1—f3, Cb8—c6; 3. Cb1—c3, g7—g6; 4. d2—d4, e5×d4; 5. Cf3×d4, Nf8—g7; 6. Nc1—e3, Cg8—e7; 7. Dd1—d2, h7—h6; 8. 0—0—0, d7—d6; 9. Nf1—e2, Nc8—d7; 10. h2—h3, Cc6×d4; 11. Nc3×d4, 0—0; 12. Nd4×g7, Rg8×g7; 13. f2—f4, Nd7—c6; 14. g2—g4, Ce7—g8; 15. h3—h4, cu o deosebită energie pionii albi pornesc la un atac decisiv; Jertfa lor aduce, pe o frumoasă cală, victoria albului 15... Dd8—e7; 16. g4—g5, f7—f5; 17. Dd2—d4+, Rg7—h7; 18. h4—h5! f5×e4; 19. h5×g6+, Rh7×g6; 20. f4—f5!+, Tt8×f5; 21. Ne2—h5+, Rg6×g5; 22. Td1—g1+, Rg5—f4; 23. Cc3—e2+ mat.

O partidă vioale în care celebrul problemist olandez a combinat cu multă precizie poziția de mat; ultimele mișcări ale negrului sunt forțate.

P. I. NEGREANU
CAMIL SENECA

CĂRȚI ȘI REVISTE

THOMAS HARDY: Micile ironii ale vieții
(dib. „Dimineața”; trad. de D. I. Suchianu)

Socotit cel mai mare romancier al Angliei de azi, Thomas Hardy se distinge printr-o deosebită însușire, aceea de a da amănuntului o valoare prin ansamblul din care face parte și, pe de altă parte, prin eminenta însușire de a trece peste amănunt și a vedea linia esențială care desenează destinul unui suflet. Din acest punct de vedere „Micile ironii ale vieții” sunt o pildă definitivă pentru felul de a gândi și a scrie al lui Thomas Hardy.

Am reține apoi, spre a caracteriza însăși nuanța destinului pe care o caută și o alintă romancierul, nepotrivirea „ironia” dintre faptele precucate ale omului și marile instincte ale vieții în luptă cu hazardul. Și poate că cea mai mare parte din farmecul hazardului al scriitorului englez porcede tocmai din această sguideroale asimetrie, din acest patetic și iremediabil anarhism al vieții.

Un londonez destul de bogat, Millborn vrea să repare, la declinul vieții, greșala pe care a comis-o în tinerețe seducând o fată care se aștepta să fie luată în căsătorie. Vrea să dea o reparație morală. Află că ființa părăsită locuiește la Exonbury și dă lecții de muzică. Are și o fată. Doamna Leonora Frankland refuză multă vreme să accepte o căsătorie care nu-i mai poate da nici-o satisfacție. Primește la îndrăgita, înțelegându-se că ea va lua în fața ei la Londra. Logodnicul fetei, un eclesiastic, n-a bănuț niciodată că domnișoara Frankland e fructul unei iubiri nelegale. Din puritatea de suflet a lui Millborn decurg următoarele neplăceri: logodnicul află că aceasta e tatăl nelegitim al fetei, se retrage, mama și fata sunt astfel crud lovite, iar bietul Millborn privește îngrozit la triburarea ce-a adus în viața lor tihnă, la dezastrul pe care pentru a doua oară îl provoacă unor ființe iubite. E „mica ironie” a vieții...

Lipsa oricărei flori de stil, a oricărei contorsiuni de gândire face ca scrisul lui Hardy să aibă o transparență deosebită. Fără pateticul care zbuciumă, convingător, între rânduri, un atare stil ar părea plat. Oricare alt „stil”, însă cu atare cuprins, ar părea artificial.

Traducerea d-lui D. I. Suchianu e ușoară și curgătoare.

OCTAVE MIRBEAU: Un om sensibil
(Bibi „Dimineața”; trad. de Julietta H. Blazian)

Octave Mirbeau, cunoscut mai ales prin *Jurnalul unei Cameriste* și *Grădina Supliciilor*, are meritul incontestabil de a nu fi niciodată banal și dulce. E totdeauna violent și foarte adeseori penibil — citirea lui atrage ca spectacolul unei catastrofe de cale ferată, ca un incendiu sau un asasinat.

D-na Julietta H. Blazian a tradus câteva scurte povestiri din Mirbeau, în care găsim, condensate, toate însușirile acestor scrieri. „Un om sensibil” e de fapt un om sensibil la impulsurile lui și căruia natura i-a stăpînit orice preocupare morală, orice simțimant de dușoșie. E un exemplar „superior”, după concepția lui Darwin și Nietzsche, un ins plin de vitalitate, căruia i se pare îngăduită, pentru satisfacerea poftelor lui, orice cruzime. El nu poate înțelege cum cea mai frumoasă spălătoareasă din țarg iubește un cicoșat abject, tocmai pentru că e cicoșat și are nevoie de iubire maternă. Aruncă în prăpastie pe cicoșat și posedă femeia în delir, ca apoi s-o arunce în același prăpastie.

În a doua povestire „Spre Fericire”, Mirbeau arată incompatibilitatea de spirit între femeie și bărbat, chiar când sunt uniți în cea mai deplină fericire. Autorul încheie cu o crudă luciditate, întrebătoare: „Suferința să fie oare singurul lucru care poate apropia pe bărbat de femeie?”

A treia povestire „Bolnavi”, ne oferă spectacolul unui muribund care se crede încă departe de moarte și care trimite flori pentru catafalcul unei fete răposate în ajun.

Materialul îngrozitor al lui Mirbeau e turnat într-un stil trepidant, violent și crud, fără vre-un ritm, fără vre-o muzicalitate. În adăncul acestui stil pipăim mai curând intimitate decât autenticitate. Dar tocmai această imbinare constituie caracteristica atât de personală a vigurosului prozator francez.

Doamna Julietta H. Blazian a păstrat, în traducerea românească întocmai, inițiativa lui Octave Mirbeau.

DR. YGREC: Viața și filosofia lui Spinoza
(Sib. „Dimineața”; pg. 68 lei 6)

Într-un număr relativ mic de pagini, d. dr. Ygrec, care și-a cucerit atâtea simpatii în marele public prin neîntrepușia sa activitate de popularizare a problemelor celor mai grele, prin reviste, ziare și broșuri, oferă și de data

aceasta un tablou limpede al cugetării lui Spinoza. Autorul insistă din primele pagini asupra împrejurărilor care au determinat viața ascetică a Evreului silefitor de sticle și gânduri din Amsterdam, asupra cunoștințelor generale ale timpului. Pagini întregi din *Ethica* sunt traduse din latinește și redată alături de originalul prin care cetitorul ia direct contact cu gândirea lui Spinoza.

O informație largă i-a mai îngăduit d-rului Ygrec să ofere cetitorului, din când în când, opiniile scriitorilor celor mai deosebiți asupra lui Spinoza, precum și influența acestuia asupra unor scriitori de însemnătate lui Goethe, Eminescu, Bergson și alții.

Stilul simplu și lipsit de orice urmă de pedantism al d-rului Ygrec face ca lucrarea asupra lui Spinoza să poată fi gustată de cetitorul cel mai puțin inițiat în filosofie.

F. Ad.

L. BARBEDETTE: — Pour l'ère du coeur
edit. „La Brochure mensuelle” Paris

Autorul acestei concentrare broșuri nu e un romantic. El proclamă totuși drepturile inimii, în această vreme când rațiunea și masinismul domină cu logica lor implacabilă până la crimă.

Chiar și intelectualismul se mecanizează. În prezentă locuri ale vieții sociale, se află arivistii lipsiți de cultură, sau oamenii de cultură, posesori ai unei diplome, dar lipsiți de morală.

Mai ales pseudo-intelectuali, au găsit mijlocul să „spiritualizeze banul”, menținându-se prin compromisuri politice în situațiile cele mai înalte.

S'a ajuns astfel, ca cele mai bune și mai rentabile slujbe să fie monopolizate de clasele instaurate, a căror morală e atât de elastică și ale căror interese sunt apărute înainte de toate de forța armată.

L. Barbedette, prezentând în trăsături rapide diverse probleme sociale, economice, religioase, etice ivite deasupra actualei societăți imorale, afirmă cu convingere că va sosi, după era mercantila, era moralității.

Primatul „dibăciei ipocrite” va fi înlocuit cu acel al generozității frățești. Știința și talentul nu vor avea preț decât atunci când vor fi puse în serviciul public. Simpla superioritate intelectuală nu va fi deajuns pentru ca cineva să aibă „puteri legale asupra celorlalți”.

Vor fi recunoscute „drepturile inimii”. Un profesor care debitează zilnic aceleași cunoștințe învățate odată pentru totdeauna, nu va fi într-o situație privilegiată: el va fi considerat ca și zidarul care pune cărămida peste cărămidă.

Înainte de toate, primează creația. „Chiar dacă sunt lipsiți de titluri, creatorii trebuie să fie respectați; ei știu să dea soluțiile potrivite greutăților momentane; ei dau hrană nevoilor spirituale ale oamenilor”.

E adevărat că spiritul creator conduce lumea; dar „paraziții legali” sunt în primele locuri. Deaceia, autorul cere ca și calitățile morale, spirituale, să fie recunoscute în cadrul legal al societății. — E.R.

THÉO VARET: Le roc d'Or, edit. Plon, Paris

Problema valutară nu e monopolizată de economiști. Ea a atras și pe un poet de pură calitate ca Théo Varet, care a tratat chestiunea revalorizării francului într-un roman.

Un roman de imaginație, dar cuprinzând câteva adevăruri cari sunt cu atât mai evidente într-un cadru utopic. Autorul își închipue că un imens meteor din fer și aur a căzut în ocean. Un vapor observând o nouă insulă, s'a crezut că ea s'a ivit printr-o erupție vulcanică. De fapt, insula Féreor era meteorul căzut în ocean.

Un bancher, Rivier, care a angajat un vapor francez: Erebus II, pentru o expediție la Polul Sud, are intuiția genială de a trimite pe comandantul Barcot să cerceteze această insulă vulcanică.

Împreună cu comandantul, au plecat și câțiva geologi și chimiști care trebuie să recunoască altă origină acestei insule: e în adevăr un aerolit uriaș, o mină de fier și de aur.

Expediția a fost făcută în taină. Bancherul Rivier apare ca un reformator genial al finanțelor franceze. Spre marea uimire a lumii, francul francez urcă, lira engleză scade chiar sub al pari.

În cele din urmă se află secretul. Franța, își cere drepturile ei de primul ocupant al insulei Féreor. Liga Națiunilor stă la îndrăgita: deoarece insula a căzut din cer, ea ar trebui să aparțină tuturor! Câte poște nu s'au deslășuit! Câte intrigi între marile puteri! Un nou războiu mondial e gata să izbucnească din cauza insulei.

Însă, ca și cum un demiurg ironic și atotînțelegător ar veghea asupra acestei omeniri răcicioasă, insula Fé-

reor se scufundă în ocean, la o adâncime de patru mii de metri. Războiul mondial e evitat, însă Franța e bogată, cu finanțele solide și cu surășul ei grațios — de Mariană care a pălănit o lume întreagă.

Ficțiunea poetului Théo Varet, ingenioasă și antrenantă, e scrisă într-un stil inaripat.

În vâlmășagul atător probleme, cari cer să fie rezolvate, această operă bazată pe un „miracol” ceresc, e recomfortantă. Chiar pentru financiari, lectura romanului ar fi nu numai amuzantă — ci, poate, și instructivă.

Se va găsi poate un alt bancher Rivier, care să găsească o soluție reală a revalorizării și a echilibrului financiar.

Să ne amintim că matematicianul Poincaré a recunoscut rolul imaginației în rezolvarea problemelor științifice! — R.

A. BAYET: Les morales de l'Evangile, colecția „Christianisme”, edit. Rieder, Paris

Spre deosebire de Alfred Loisy, Guignebert și alți erudiți cercetători ai religiilor, care vorbesc de „morală Evanghelică”, Albert Bayet și-a intitulat volumul: „Moralele Evangheliilor” ca să accentueze dela început pluralismul moralei creștine. Bayet este un apărător al moralei laice și unul dintre fruntașii „școlii sociologice”.

Printr-o logică riguroasă și o documentare bogată, Bayet dovedește că există cel puțin două morale evanghelice, ale căror principii sunt contrare.

Una din aceste morale are ca punct central ura contra lumii, mai exact: dețasarea de această lume, predicând renunțarea la bunuri și plăceri, pacea și refuzul oricărei violențe.

Cealaltă morală, dimpotrivă, e situată în cadrul acestei lumi, folosindu-se de forță, întronându-și domnia prin vărsare de sânge, adunând bogății, stabilind o ierarhie socială severă.

Într-un cuvânt, prima morală e cea a creștinismului primar, a doua e a creștinismului falsificat de biserică. Prima e idealistă și chiar revoluționară; a doua morală evanghelică e realistă, apărătoare a ordinii sociale.

Alfred Bayet, crede că acest antagonism al moralelor evanghelice nu poate fi explicat prin ipoteza unui Iisus istoric, ci prin soluția sociologică. Creștinismul a evoluat odată cu epocile sociale. Cele două morale au fost create în epoci diferite, de școli potrivnice, care s'au folosit de un Iisus mitic, legendar — căruia i-au dat trăsături potrivite cu interesele lor. Iisus a fost pus să vorbească în mod deosebit, după evoluția socială în cursul veacurilor. Și chiar dacă s'au păstrat aceleași cuvinte, ele au fost interpretate conform moralei dominante. — R.

Un nou roman al lui Maxim Gorky

În cunoscuta editură germană Malik-Berlin va apărea în curând, în nemțește, întreaga operă a lui Maxim Gorky. Până acum au apărut douăsprezece volume. Primele zece volume cuprind piesele de teatru și romanele deja cunoscute ale autorului rus: „Azilul de noapte”, „Copiii soarelui”, „Foma Gerduev”, „Treii oameni”, „Spovedania”, „Vara”.

Ultimele două volume cuprind traducerea noului roman al lui Gorky: „Matwej Koshemjakin”.

Critica germană numește noul roman al scriitorului rus „o enciclopedie a vieții unui oraș rusesc, în prezenta revoluției”.

Eroul principal, care dă și numele romanului, își înseamnă zi cu zi viața lui, precum și viața aceluia, în mijlocul cărora trăiește. Acțiunea se petrece într-un oraș îndepărtat din ținutul Volgei.

Matwej Koshemjakin vrea să facă din viața lui un apostolat, „vrea să devină un mic Christos”. Așa cu ani îl copleșesc însă deziluziile, amărăciunile vieții, dușmănia și lipsa de înțelegere a semenilor lui. Ajuns la pragul bătrâneții, el își dă seama de toată zădărnicia vieții, și a străduințelor care l-au mănânat zece de ani. Totuși el nu desprinde. El vede cum o nouă generație se ridică. Și el își pune în tineret speranța realizării unei lumi mai bune, mai cinstitute, mai drepte.

„O nemărginită melancolie” — spune un critic german despre romanul lui Gorky — „se desprinde din această epopee a unui mic oraș rusesc. E o epopee a vieții banale de toate zilele. O afirmație a ei în același timp, ca fundament al însăși existenței omenești. Nu este oare această afirmație tot ce ne-a mai rămas din filozofia noastră?” — P.



Romain Rolland și tineretul chinez

„Europa” — numărul din Septembrie (Librăria Hasefer) publică o cronică semnată de J. B. Kin-Yn-Yn asupra tinerii generații chineze. Reproducăm un pasagiu mai important din această cronică:

„Pesimismul liric din ultimii ani, precum și influența lui Yo-ta-fou (un poet chinez decadent) a trecut; tineretul chinez de astăzi, angajat într-o luptă arzătoare, dovedește un curaj, un elan spiritual de care strămoșii noștri dacă ar învinia, desigur, ar fi mai mult decât surprinși.

Se poate cu ușurință înțelege cu ce entuziasm a fost primit de către acest tineret adevăratul eroism al lui Romain Rolland.

Jean-Christophe, cu idealismul lui nezdruincabil, cu spiritul lui distrugător, dar și constructiv în același timp, cu pornirea lui îndrăgănită împotriva formulelor tradiționale, ni l'a arătat pe autorul lui, ca pe unul din cei mai mari scriitori europeni, dar în același timp și ca pe îndrumătorul nostru. Cea mai mare parte dintre studenții și profesorii chinezi au cunoscut opera lui Romain Rolland în traducere engleză. Textul francez, greu de găsit în librăriile chineze, l-am văzut pentru prima oară în 1925. M'am apucat imediat să-l traduc. Cu această ocazie am scris lui Romain Rolland. Răspunsul său prietenos și instructiv, cu data de 17 Iulie 1925, a apărut într-o revistă. Este pentru prima oară când a fost publicată în China o scrisoare-manuscris a unui mare scriitor european adresată unui intelectual din Orient.

Tot în traducere chineză a mai apărut „Vie de Beethoven”, „Au-dessus-de-la-mêlée” și „Pièce et Luce”.

Când autorul lui Jean Christophe a împlinit 60 de ani, Mangyen, o revistă literară din Peking și The Short Story Magazine din Ceangai au publicat fiecare câte un număr festiv.”

În același număr al revistei, Albert Schweitzer publică jurnalul lui de călătorie în Africa. — P

„Librăria C. Dobrogeanu-Gherea”
din str. Sf. Ionică No. 5

Fiindcă asortată cu toată literatura curentă, sociologie și beletristică, are de vânzare printre altele: Karl Marx *Oeuvres philosophiques* (Epicure, Démocrite și Critique de la critique critique) 2 vol.; *Contribution à la critique de l'économie*; Jaurès: *Pages choisies, Discours à la jeunesse*; Georges Sorel: *Illusions du progrès*; Emil Durkheim: *Le Suicide, Les formes élémentaires de la vie religieuses*; Eug. Varga: *Les partis social-démocrates*.

Literatură: H. H. Ewers: *Das Grauen, Alraune*; Heinrich Mann: *Die Jagd nach Liebe, Professor Unrat*; Thomas Mann: *Die Zauberberg*; Karin Michaelis: *Die Sieben Schwwestern*. — André Gide: *Si le grain ne meurt...*, *Voyage au Congo*; J. Kessel: *Terre d'amour, L'Equipage, La steppe rouge, Les coeurs purs*, (premiere de Académie française); Ellen Key: *De l'amour et du mariage, L'individualisme*; Paul Valéry: *Variété, Euphrosyne, Discours de réception*; Fiodor Chaliapine: *Pages de ma vie*, Nelly-Noury: *Comment les liammes se perdent*, etc.

Din seria cu 5 lei francul au rămas ultimele exemplare pe care le punem la dispoziția clienților. De asemenea mai sunt câteva exemplare din eleganta colecție *Beaux-Pays*, pe care o dăm cu 6 lei francul.

D-nii profesori, studenți și publiciști au un rabat de 15%. Se fac expediții în provincie, în condiții excepționale.

Bibliotecile, Cercurile de lectură, Cluburile literare și toate așezămintele de cultură să-și procure

Umorul lui Hasdeu

de Barbu Lăzăreanu

Unde se găsesc savuroase pagini de satiră, lirism și erudiție, datorite Magului de la Câmpina.

Un volum format mare, pe hârtie bună cu coperta ilustrată de pictorul A. Dragoș

Lei 80

Moravuri anglosaxone

André Maurois este, printre Francezi, acel care a priceput poate cel mai bine sufletul anglosaxon și mentalitatea foarte particulară care domnește în Societatea britanică. Maurois scrie o biografie a lui Disraeli. Aceasta pentru lumea engleză din secolul al 19-lea. Iar în foarte savuroasele sale „Tăceri ale colonelului Bramble” ne descrie pe Englezul contemporan. Deașăm câteva pasagii mai caracteristice:

„Pentru noi, „drepturile imprescriptibile ale omului” sunt dreptul la humor, dreptul la sporturi, și dreptul de primogenitură”.

„Pentru a interesa pe un Francez la un match de box, trebuie să-i spui că este în joc onoarea națională. Pentru a interesa pe un Englez la un războiu, nu-i mijloc mai bun decât să-i spui că războiul seamănă cu un match de box”.

„Viața de soldat e o viață foarte aspră, uneori prezintă reale primejdii”.

„Eu nu știu — spune un Francez colonelului Bramble — că a flueră în timpul băii este un obicei pur englezesc”. „Este un obicei atât de unanim la Englezi — răspunde colonelul — încât eu am cerut să mi se graveze pe mormântul meu: „Aci odihnește un cetățean britanic care n'a fluerat niciodată în timpul băii”.

„Un tânăr telefonist englez care venise să repare un aparat deranjat, spunea: Telefonatele, domnule, sunt întocmai ca femeile. În fond nimeni nu știe bine cum sunt. Într-o bună zi, vezi că nu mai umblă... Cauți pricina... N'o găsești... Pe urmă le scuturi bine, înjură... și iarăși încep să umble...”

„Amorul Umanității este o stare patologică de origină sexuală care se produce adesea în epoca pubertății la intelectualii timizi”.

„Poporul englez, care dăduse omenirii brânza de Stilton și fotoliul în adevăr comod, a inventat, pentru salvarea noastră a tuturor, supapa parlamentară. Săptămâni așei pregătesc, de aci înainte, pentru noi, răcoarele și loviturile de stal, dar între cei patru păreți ai camerei. Aceasta lasă restul națiunii totă vremea ca să se ocupe de sporturi. Presa complexitează sistemul permițându-ne să gustăm aceste tumulturi prin procură. Toate acestea fac parte integrantă din confortul modern, și, de aci în o sută de ani, orice om, alb, galben, roș sau negru, va refuza categoric să locuiască într-un apartament fără apă și într-o țară fără parlament”.

„Omenirea se odihnește pe un păt incomod. Când omul care doarme simte că amorțește, — se întoarce pe partea cealaltă”.

Așa se explică succesiunea de perioade liberale și altele conservatoare; de perioade de liniște și perioade revoluționare. Nu-i o chestie morală, de Rău și de bine.

„Nu pot să sufăr oamenii inteligenți... În viață este desigur mult mai folositor să știi să boxezi decât să știi să scrii. A respecta pe școlari premianți este ca și când ai cere antrenorului de cai de cursă să prefere caii de circ”.

„Dar — obiectează Francezul — dumneavoastră, care disprețuiți pe școlarii premianți, faceți totuși adesea citații din autorii clasici”. — „Este cu totul altceva, răspunde Englezul. Grecii și Romanii ne interesează nu ca obiecte de studiu, dar ca strămoși și ca sportivi. Noi suntem mostenitori direcți ai felului de trai al Grecilor și al Imperiului roman. Xenofon ne amuză pentru că e tipul perfectului gentleman britanic: mare povestitor de istorii de vânătoare și de războaie. Când citești în Cicero: „Un scandal în înalta administrație colonială. Grave acuzații împotriva lui Sir Marcus Varro, guvernator general al Siciliei”, — înțelegi prea bine că așa își sună în urechi ca o veche afacere de familie”.

„Pentru ce oare — întreabă un pastor anglican — preoții catolici se bucură de mai mult prestigiu decât ai noștri?” „Monsenior, ascultă o parabolă: Un gentleman, odată, o-morise un om. Justiția nu-l bănuia. Dar remușcările îl făceau să rătăcească, plin de amărăciune. Într-o zi, trecând prin dreptul unei biserice anglicane, i se pără că secretul său ar putea fi mai puțin apăsător dacă l-ar împărtăși cuiva. Intră deci și ceru vicarului să-i asculte spovedania. Acest vicar era un tânăr foarte bine crescut, fost elev dela Eton și dela Oxford. Încântat de un așa noroc, se grăbea să-l poartească pe celălalt: Desigur, spunea el, deschide-ți inima. Poți să-mi spui totul, ca unui părinte”.

Celălalt începu: „Am omorât un om”. Vicarul sări în sus: Și tocmai mie ai găsit să-mi spui asta! Mizerabil căiști! Nu știu zău dacă datorită mea de cetățean nu mă obligă să te conduc numaidecât la secție... În tot cazul, este de datorită mea de gentleman să nu tolerez să mi stai niciun minut sub acoperișul casei mele!”

Și omul plecă. La câțiva kilometri de acolo, zări, lângă drum, o biserică catolică. O ultimă nădejde îl făcu să intre. Îngenunchie în spatele mai multor femei bătrâne care făceau coadă așteptându-și rândul la spovedanie. Când veni rândul său, el nu văzu pe preot, ci îi ghici prezența în umbră. — Părinte, zise el, nu-s catolic, dar aș vrea să mă spovedesc dumitale.

— Fie! te ascult. — Părinte, am ucis. (Și așteptă efectul îngrozitor al destăinuirii). Atunci, în tăcere augustă a bisericii, vocea preotului spuse, cu simplitate: — „De câte ori, fiule?”

„Crezi poate că Irlandezii doresc vre-o reformă precisă, și că s'ar simți fericiți și liniștiți în ziua când ar obține-o? Nicidecum. Ceia ce îi încântă, este disconfortul în ea-înșiși, conspirația în teorie... Dacă le-am da independența, s'ar isprăvi cu jocul, și atunci ar trebui să inventeze altul, probabil mai

periculos. Ascultă o mică poveste: Cu un an înainte de războiu, un parlamentar liberal, care vizita Irlanda, spuse, în fața mea, unui țaran bătrân: Ei, prietene, avem să vă dăm în curând Unime Rule-ul. — Dumnezeu să se milosîvească! — răspunse țaranul — să nu faceți una ca asta. — Cum? întrebă atunci deputatul? Nu doriți Home Rule-ul? — Înălțimea ta are să mă înțeleagă îndată... Sunteți, nu-i așa, un bun creștin... Vreți, nu este așa, să mergeți în Rai... Și eu la fel... Dar n'am vrea să mergem acolo chiar în astă seară...”

„Colonelul Boulton comanda un depozit de materiale. El era responsabil, între altele, de cincizeci de mitraliere. Într-o zi, observă că depozitul nu posedă decât patruzeci și nouă. Toate anchetele, toate pedepsele nu putură face să se găsească mitraliera care lipsea. Colonelul Boulton era un vulpoi bătrân, care nu mărturisise niciodată vre-o greșală. El semnală atunci, în statele sale mensuale, ca un trieped de mitralieră se strică. I se trimise numaidecât un trieped de schimb, fără nici-un comentariu. O lună mai târziu, sub un pretext oarecare, înregistră scoaterea din serviciu a unui aparat de ochire pentru mitralieră. Luna următoare, ceru trei surupuri; apoi o placă de recul, și așa, piesă cu piesă, își distruse întreaga sa mitralieră înăuntru. Pe de altă parte, tot piesă cu piesă, Ministerul l-o reconstituă, fără să dea vreo importanță tuturor acelor înlocuiri de bucăți izolate. Atunci, Colonelul, satisfăcut, își trecu în revistă mitraliera, și găsi cincizeci și una. În timp ce el își reconstituia, cu răbdare, mașina pierdută, un blestemat de idiot o regăsisse în vre-un colț. Și Boulton trebui atunci să întrebuițeze timp de doi ani o contabilitate savantă, pentru a face să reapară, piesă cu piesă, noua mașină extrasă din neant”.

D. I. SUCHIANU

INSEMNĂRI

T. Argezi

Ultimul număr al excelentei reviste „Viața Românească” este fără îndoială unul dintre cele mai bune pe care le-a dat revista ieșană în timpul din urmă. Colaborarea domnilor Cezar Petrescu, Al. A. Philippide, Mihai Ralea, Damian Stănoiu, Demostene Botez, Bărgăvanu, etc., aduce un material bogat și foarte variat.

D. Mihai D. Ralea semnează un articol închinat „Cuvintelor potrivite” ale d-lui Tudor Argezi. D-l Ralea este prin excelență critic. Nimic surprinzător, așa dar, că ne dă o cronică literară din cele mai alese. Critica aceasta judicioasă asupra unui mare poet al vremii noastre, nu putea stârni decât interesul întemeiat al lumii noastre intelectuale.

D. Ralea mărturisește dela început că apariția volumului de versuri al d-lui T. Argezi este evenimentul literar cel mai important al anului. Apariția celui dintâi volum de versuri al unui scriitor și poet care se manifestă de douăzeci și cinci de ani cu o stranie vigoare și cu o atât de puternică originalitate, are o semnificație deosebită: „reprezintă un moment caracteristic de istorie literară. T. Argezi a avut o influență considerabilă asupra tinerei noastre literaturi. Printre contemporani nu se găsește aproape nimic din structura sa sufletească, din ideile, senzațiile, felul de a vedea viața din gustul său. Tudor Argezi a produs o revoluție în arta scrisului românesc și în proză și în versuri.

Autorul „Cuvintelor potrivite” are gusturi și predilecție de alchimist. El alcătuiește universul după alte legi. Presupune elementelor alte afinități, le leagă și le desleagă între ele după alte procedee.

Imaginația d-lui T. Argezi, când reconstitue universul, îl prezintă condus de semne misterioase, de puteri nevăzute. El are senzația directă a haosului universal, a devenirii eterne, a descompunerii, a destinului misterios, a forțelor oarbe sau perfide care ne veghează ori ne pândesc. Marea, norii devin forțe înfricoșătoare. Are viziunea religioasă sau, mai degrabă, pe aceea magică, fiindcă Religia presupune nu numai o anumită explicație a firii și o intuiție a infinității și enigmei sale, dar și sentimentul pietății, al adorării, al venerației, care poate fi lipsesc d-lui Argezi. Imaginea sa despre lume e a unui păgân puțin înfricoșat. Psalmii săi sint dezoalați, dar reci. Sufletul lor cantă mântuirea, dar e uscat, nu mai iubește. Strigătul lor e tocmai neputința credinței. Magia, însă, oferă intuiția tuturor disponibilităților care se găsesc peste granițele pipăitului și ale măsurabilului.

Bănuiala acestei întocmiri, capricioase și enigmatice ca soarta și ca moartea, o are și d. Argezi. Dar o are oarecum intelectual. Imaginația sa se aprinde ca o flăcără orbitoare de lumină, dar fără căldură. E din familia vrăjilor, a căutătorilor de esențe ultime, de elixiruri și filtre, dar nu din aceia a preoților, a sfinților și a apostolilor. În evul mediu, d. T. Argezi ar fi fost ars de viu. El e mai aproape de Doctorul Faust decât de Saint Francois d'Assise.

Nunta dela Cana dată în judecată

Procesul institutorului care propaga Darwinismul, socotit de justiția americană ca o insultă adusă religiei, nu e singurul proces de această natură în America.

Scrupulozitatea legilor americane, devine dese ori, ridicolă.

Astfel, acum câți-va ani celebrul sculptor american Frederik Mac Monies a ridicat o statuie pentru sala bibliotecii din Boston; dar abia desvelită, poliția s'a grăbit s'o aresteze și a depus-o într-o cameră obscură, iar artistul a fost dat judecării pentru ultragiul la podoare.

Statuia reprezenta o bacantă într'un costum foarte sumar, și, pe când poliția susținea că „nu se poate permite statuiilor să apară, într'un local public, într'un costum, care nu le e îngăduit oamenilor, sculptorul afirma că „nu se poate îmbrăca o bacantă romană, într'o toaletă extrasă din ultimul jurnal de modă”.

Conflictul s'a rezolvat însă repede; statuia a fost așezată într-o sală la „Metropolitan Museum of Art”, unde oricine o poate admira și astăzi.

Dar cea mai sesională dovadă a scrupulozității legilor americane, o constituie, desigur, un proces care a durat mai mult de doi ani și care e cunoscut sub numele de „procesul nunții de la Cana”.

Pictorul I. François Kaufmann a expus, acum doi ani, la Expoziția Artiștilor Independenți din Waldorf, la Hotel Astoria în New-York, un tablou, reprezentând a dintre cele mai cunoscute minuni ale lui Isus: schimbarea apei în vin la nunta din Cana Galileii. Pictorul a complotat acest episod evanghelic într'un mod foarte bizar, introducând două personaje moderne, foarte cunoscute în America: pe William H. Anderson (leaderul prohibitionist al alcoolului, care, în tablou, tine mâna dreaptă pe umărul lui Isus, iar cu stânga îi face semn, parcă i-ar spune: „Ce-i asta?”) și pe William S. Bryan care se grăbește să verse jos apa prefăcută în vin de către Isus.

Aluziunea tabloului era evidentă, iar titlul o făcea și mai înțelesă: „Iartă-le lor, Doamne, căci nu știu ce fac!” De fapt, era un tablou contra propagandei anticoolice a statului american.

Dar poliția americană, în loc să acuze pe pictor pentru faptul acesta, îl acuză pe baza art. 43 din codul penal pentru atentat la decență.

Procurorul invită pe secretarul expoziției să scoată din expoziție tabloul incriminat, până la pronunțarea justiției.

Secretarul refuză și afacerea ajunge la prima instanță, în timp ce știrea scandalului făcea să se inghesue lumea la expoziție.

Episodul evanghelic fiind incontestabil, secretarul expoziției, Baylinson, și pictorul Kaufmann cerură să se aducă la tribunalul textul evangheliei Sfântului Ioan, căci spunea pictorul: „dacă Isus Cristos, a făcut, în viața și în minunile sale, acte, pe care, astăzi, legile americane le consideră ca nelegale, atunci nici el nu poate fi făcut vinovat”.

Judecătorul obiectă că „nu faptul istoric în sine constituia vina tabloului, ci chipul în care era reprezentat acest fapt, căci în tablou existau două persoane, despre care Evanghelia nu face mențiune și care, de sigur, nu puteau fi prezente la nunta din Cana Galileii, d-nii Anderson și Bryan, în costume moderne”.

Artistul răspunde că sunt tablouri, chiar în instituțiile de stat, în care Isus Cristos figurează printre lucrători moderni.

Dar răspunsul acesta nu-l convinse pe judecător. Secretarul Baylinson fu condamnat la o amendă de o sută de dolari, sau la treizeci de zile închisoare.

Societatea artiștilor făcu apel la Curtea din New-York, care, considerând tabloul ca o erezie, confirmă sentința.

Societatea făcu apoi recurs la Suprema Curte, care, zilele acestea, după doi ani și mai bine, hotărî casarea sentinței și restituirea amenzii.

Astfel, tabloul picturului Kaufmann deveni celebru, grație reclamei făcută de poliție.

Tabloul acesta constituie cea mai bună armă de luptă contra anticoolismului, de care s'au îmbătat legile americane. — I. Val.

Geniu și epoci geniale

Dr. Sommer, profesor de psihiatrie la Universitatea din Giessen, a ținut de curând o cuvântare la Viena asupra genului și epocilor geniale.

Puterea spirituală superioară mijlociei intelectuale a oamenilor, numită „geniu” sau „genialitate”, privită de unii drept miracol, de alții drept simptom neuropatic, a putut fi cercetată în ultimul timp numai mulțumită psihologiei experimentale. Această știință a izbutit să măsoare elementele capacității intelectuale și să coordoneze unele date hereditare.

Profesorul Sommer, care a luat pildă pe Goethe, pe Schiller și pe Friedrich al II-lea, ale căror tabele genealogice au fost studiate, crede că însușirea genialității apare atunci când nu două (ca la oamenii talentați) ci trei eredități spirituale fectice se încrucișează, se întrepătrund într'un individ.

Geniul nu e deci un miracol, ci e produsul unui amestec de mai multe eredități favorabile.

Tot astfel, enigmaticele epoci geniale, cum au fost epoca „Sturm und Drang” în Germania, și în Anglia epoca reginei Elisabeta, sunt datorite aceluiași cauze. Renașterea florentină, de pildă, se datorește amestecului nobiliei războinice longobardo-toscane cu populația autohtonă, care a dat naștere unei încrucișări fectice de însușiri. După două veacuri de amestec, însă, genialitatea a secat.

Se pune o întrebare: știința are azi mijloacele necesare spre a prevedea și deci spre a provoca o genialitate sau o epocă genială? Profesorul dr. Sommer n'a răspuns la această întrebare. — A.

Căsătoria mistică a lui Lamartine

În ziua de 4 Septembrie a. c. la Maçon, locul de naștere al lui Lamartine, s'a serbat cu obicinuita pompă, pentru a 58-a oară memoria acestui mare poet francez și „tribun al poporului”, mort în 1869. La o doua zi, la Saint-Amour, s'a bătut o placă comemorativă pe fațada casei, unde la 17 Martie 1821, s'a născut contesa Valentina Gabriela de Glans-de-Cessia, nepoata și, după toate probabilitățile..., soția lui Lamartine.

Această taină a marelui poet rămâne nedezlegată. Doi oameni au dus-o în mormânt și ne-au lăsat numai o legendă.

Valentina a fost fiica Ceciliei Lamartine, sora poetului, căsătorită cu contele de-Glans-de-Cessia.

Rămasă văduvă, Cecilia s'a mutat cu cele trei fetițe aproape de castelul fratelui ei, iar în 1854, împreună cu Valentina, care rămăsese necăsătorită, s'a instalat în castel.

În 1862 Cecilia a murit și Valentina a continuat să trăiască la unchiul ei.

În 1863 Lamartine s'a îmbolnăvit, apoi a căzut la pat și Valentina.

Soția lui Lamartine se zbătea singură, îngrijindu-i pe amândoi și alergând zi și noapte între parter și etaj, fiindcă bolnavii stăteau separat. Munca a doborât-o în curând.

Atunci, Valentina, încă foarte slabă, a luat asupra sa toată gospodăria și îngrijirea soților Lamartine. Totuși, la 21 Mai 1863 soția poetului a murit.

Lamartine era disperat. Poeziile lui scrise atunci sunt într'adevăr perle ale liricii franceze.

Valentina a devenit stăpâna castelului. Deși luxul domnea în castel, finanțel lui Lamartine erau pe sfârșite. Datoriile se înmulțeau, iar moșiile aduceau venituri mizerabile.

Valentina îi ușura situația făcând economii, îngrijea editarea volumelor și-l liniștea când Lamartine suferea din cauza scăderii popularității lui ca poet. Era o femeie severă, frumoasă, înaltă, cu ochi negri înflăcărați și cu voce melodioasă.

În 1869 poetul a murit. Operele sale și memoria sa au devenit un cult religios pentru Valentina. Ea a păstrat cu sfințenie moștenirea literară și mobilă a lui Lamartine. Murind în 1894, Valentina a lăsat un testament care se termina cu următoarea frază:

„Doresc să fiu înmormântată în cavoul dela Saint-Paul, unde odihnește unchiul meu. Interzic să mi se scoată de pe degetul cel fără nume al mâinii mele stângi cele două verighete de aur...”

Se știe pozitiv că nici când era în viață, Valentina nu permitea să i se scoată aceste verighete.

Astfel se confirmă legenda familiei Lamartine, care ne spune că nepoata fusese logodită cu unchiul și tatăl ei adoptiv.

În castelul poetului nimeni nu spunea Valentinei Mademoiselle, ci „Madame”.

Această căsătorie a lui Lamartine era considerată mistică. Unele rude însă afirmă că căsătoria era reală. Contele Vaux povestește că Papa Pius IX-lea i-a spus într'o zi:

— „Sunteți, așa dar, văr primar cu Lamartine? Toc-

mai azi dimineată i-am iscat permisiunea de-a se căsători cu nepoata lui”...

Deși Lamartine și-a întărit căsătoria până și cu formele bisericești, totuși nici el și nici Valentina n'au divulgat nimănui ceiaze s'a petrecut între dânsii. Valentina a purtat până la moarte numele părintesc. Pentru ochii lumii rămăsese numai nepoata lui Lamartine, fiica lui adoptivă, Antigona poetului...

Gerhart Hauptmann

Gerhart Hauptmann este pentru Germani, — și deci și pentru Europa cultă de acum, — ceiaze a fost Goethe pentru contemporanii săi.

La noi e cunoscut mai cu seamă prin drama lui revoluționară „Tăsătorii”.

A fost, alături de Iohannes Schlaf și Arno Holz, întemeietorul dramei germane naturaliste.

Prima lui piesă de teatru „Înainte de răsăritul soarelui”, a stărnit vii discuții prin îndrăzneala subiectului și prin modul de a-l trata, al tânărului dramaturg.

Urmară o serie de drame și comedii sociale, psihologice, istorice, simboliste, din care nu vom cita decât cele mai cunoscute: „Suflete stinghere” (apărute în traducerea d-nei E. Marghita la Cultura Națională), „Sărbătoarea păcii”, „Înălțarea Hannelei”, „Florian Geyer”, „Colegul Crampton”, „Blana de Castor”, „Clopotul scufundat”, etc.

În tinerețe Hauptmann a scris și versuri, dar nu le-a publicat niciodată în volum.

S'a distins însă pe tărâmul prozel, al nuvelei și al romanului.

Cităm: Emanuel Quint, Primăvară elenă, Apostolul, — și ultima lucrare utopistă: „Minunea din Île des dames”, în care proslăvește domnia femeii, — matriarhatul.

Actualmente Hauptmann lucrează la o prelucrare a dramei „Hamlet”.

Ultimul număr al „Lecturii”, apărut săptămâna aceasta (No. 140), ne aduce o nuvelă a marelui scriitor, inedită în românește: „Tatăl” (Cantonierul Thiel) de un realism zguduitoare. O crimă pasională, ale cărei motive sufletești sunt cercetate și redată până în cele mai mici amănunțimi, cu măiestria lui de de psiholog-poet.

MARUNTE

Pictorul G. A. Pojedaev, care a lucrat câteva originale decoruri pentru Teatrul Național din București și pentru alte teatre din România, se află la Barcelona, unde va monta câteva opere rușe.

— Stagiunea Operei din Barcelona se va deschide cu „Pscoviteanca” de Rimski-Corsacov, în regia lui A. Sannin și cu Salepin în rolul principal.

— Zilele acestea va apărea în editura Brănișteanu, celebra lucrare a Alexandrei Kollonag, „Căle Dragostei”.

Renumita comisară a poporului și ambasadoare sovietică descrie în cartea de mai sus nouile concepții de dragoste din Rusia, precum și conflictele izvorite din aceste concepții.

— Ultimul număr al revistei lunare „Belga Esperantisto” („Esperantistul Belgian”), care apare la Anvers și e răspândită în lumea întreagă, publică: „Veneră și Madonă”, cunoscutul poem al lui Mihail Eminescu, tradus în limba Esperanto de domnul H. Rabinovici-București.

— În curând va apărea în traducere germană autobiografia lui Fiodor Shaliapin sub titlul „Mein Werden”. Opera cântărețului rus — un interesant și emoționant document omenesc — va găsi și în Germania aceeași răspândire ca și în țările în care a apărut deja.

— În editura Brockhaus-Leipzig, va apărea la sfârșitul lui Octombrie istoria trecerii Oceanului de către Lindbergh. Titlul cărții va fi „Lindbergh povestește sborul său transoceanic”. În ultimul timp doi oameni s'au bucurat în Germania de o deosebit de mare popularitate: aviatorul american și... falsul print Domela!

— Se anunță în editura Karl-Reissner-Dresden un nou volum al cunoscutului desenator Heinrich Zülle. Volumul se va chema: „Das Berliner Bilderbuch”.

— Editura Gustav Kiepenheuer-Postdam pregătește editarea operei complete a lui Georg Kaiser.

— Zilele acestea se va pune în vânzare marea operă a lui Emil Ludwig „Kunst und Schicksal”. Patru schițe biografice privitoare la Rembrandt, Beethoven, Weber și Balzac, formează conținutul volumului. — P.

Războiul de agresiune e oprit!...



— Și-acuma, dragul meu, fii fericit că războiul nu mai e legal!..

Fericirea lor



— Ești fericit c'ai reînceput școala?
— Da, taticule, dar... când ni se dă vacanța de Crăciun? (L'Oeuvre).

Cu titlu oneros



— Și mai cu seamă dați-i lapte.
— Bine, doctore, dar... știți prea bine că nu suntem milionari!... (L'Oeuvre).

Obrăznicie



— Așa dar, doamnă, iată toamna!
— Obrăznicule, de-abia am împlinit treizeci de ani! (Petit Parisien)

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888-1897
CONST. MILLE 1897-1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Românii din Istria

La Abazia.

O dimineață plumburie de toamnă.

Urcam agale un drum tăiat în pantă repede. Admiram la fiecare pas ordinea, curățenia și armonia acestui colț de raui, suspendat într-o coastă stâncoasă deasupra albastrului Adriaticului.

Tovarășul meu de drum se opri în dreptul unui parc romantic. O vilă cochetă se zărea înecată în decorul tomatnic al frunzișului multicolor.

— Ia uite, ce frumusețe! ce beție de culori!...

După prima vorbă românească, rostită în gura mare, văzurăm un om, care sta rezemat de-o căruță cu mangel, că se apropie de noi, sfios, cu pălăria mare de păslă în mână.

— Bură zi!.. rog, mi se vede cuvântași vlaski... io's Vlah... Rumer ca voi... Rumân.

Am tresărit amândoi. Nu ne așteptasem la asta. Un Istro-român.

— Dar de unde, din ce loc ești?

— Io's din Jeilani... cătun tot de Cici, Rumân!.. Și cu mâna întinsă îmi arată în depărtare unde alba în zare un pisc pleșuv: Monte Maggiore.

— Mi-a spus că-l cheamă Lițu Bătă.

Om cărunt, dar svelt și ager; trăsături regulate, mușteață răsucită, obrazul smolit, ochii mari, negri și vii. Vorbea tare și se uita pătrunzător drept în ochii noștri, sorbindu-ne orice cuvânt prins că seamănă cu vreunul din limba pe care el o cunoștea.

Sub un mintean gros de lână neagră, cu multe găitane deschise, se vedea o vestă cu șireturi roșii și cămașa de pânză de casă din cânepă groasă.

În româneasca lui stricată amesteca vorbe italienești, nemțești și slavone, prinse pe la târg din vremea cât a fost catană la Nemți prin Trieste și Pola.

Mergeam încet pe lângă căruța cu mangel trasă la pas de doi căluți slăbănogi.

Vorbeam și ne minunam amândoi, încântați de chipul cum ne înțelegeam cuvintele pe care le rosteam răspicat și în gura mare, parcă am fi fost surzi.

Mi-a povestit cum odată a vorbit el și mulerea (nenasta) lui cu Kaiserul din România, care venise la băi în Abazia.

Mi-a spus cum în cătunele lor ie mare sărăcie, că s locuri seci, pietroase, numai codru (munte) și ārpe (râpe). Nici apă de băut nu au destulă. Fântâre (fântâni) sunt prea puține. Pâinea și-o câștigă mai mult cu creșterea vitelor, că plugul nu-i poate hrăni. Numai pe unde sunt boschee (păduri), unde au mai rămas petice de dumbrave, ei ard carbuni de lemn în bocșe, mangel, pe care îl duc pe asiri (măgari) sau cu căruțele la vânzare prin târguri.

Sărăcia îi mână pe alte plaiuri. Unii își iau lumea în cap și pleacă marinari sau fochiști pe vapoare ca și Dalmatinii. Alții emigrează în America, că la ei, în pământul Cicilor din Istria trebuie să scoți pâinea din piatră ca să poți trăi.

În dreptul unei cărlume s'au oprit singuri căluții cari trăgeau din greu căruța încărcată cu mangel.

Nici omul nu se arăta a fi prea grăbit. Ne rugă frumos să-l facem cinstite să merem întru că om be o țirucă di vir bur (să mergem înăuntru ca să bem un pic de vin bun).

Am intrat. Ne-am așezat pe scanie (scaune), la o misă (masă), lângă ponestra (fereastră). Am mâncat câte un drob (bucată) de colac (covrig), cocumeri (castraveți), pomidoro (dumade) și am gustat câte țirucă de miere de albire (albine).

Se plângea bietul om că n'au școală românească. Că el învață numai cât umblă prin lume. Nici preot n'au în cătunul lor. Rugăciunile le spun în limba croată.

— Hei! spunea el oftând, dacă domnii cei mari din România cari se duc în fiecare an la Veneția, la Abazia și la Karlesbad, ar trece și pe la noi prin cătune, ar aduce o țirucă de lumină și de bucurie în suflete.

Cătune întregi de Români curăț s'au pierdut. Oamenii și-au uitat limba și legea lor. Unora li-i și rușine să vorbească vechea limbă. Cuvăntează numai croata și italianea.

Și Lițu Bătă, mișcat, cu mâna pe inimă, ne ruga fierbinte să merem pâr la Jeilani lui că ne dă el cfarir acolo, ca să auzim cu urechile noastre cum ei și-au păstrat graiul strămoșesc pe care numai ei cei din Jeilani îl țin cu dinții orice s'ar întâmpla...

Dar vapoarașul, care trebuia să ne întoarcă la Fiume, ne chema fluierând nerăbdător jos la debarcader.

La plecare, după ce i-am strâns mâna, cu lacrimile în ochi ni-a urât un: Domnul cu voi!

Au trecut mulți ani de-atunci. Cu durere mă gândeam adesea la mâna aceasta de oameni, frați de-ai noștri, părăsiți, înfundați în coclaurile stâncoase ale Istriei — popor uitat de D-zeu și de oameni.

Ce-am făcut noi pentru această mlađiță ruptă din tulpina noastră și rămasă departe între străini?

Auzisem de cercetările întreprinse de mult de către I. Maiorescu și mai în urmă de Burada.

Anul acesta mi-a căzut în mână un interesant și documentat studiu asupra Istro-românilor întocmit de eruditul profesor Sextil Pușcariu.

Scrierea aceasta, fructul bogat al unor îndelungate și minuțioase cercetări, este întocmită după o metodă critică comparativă, așa că poate fi înțeleasă chiar și de cetitorii cari nu au îndestulă cunoștințe prealabile de gramatică istorică. Cu'n vii interes se urmărește bogata contribuție a datelor istorice și etnografice indispensabile pentru înțelegerea desvoltării deosebite pe care a urmat-o graiul istro-român.

Pe mulți învățați străini și români i-a preocupat această problemă, a patriei primitive a Istro-românilor.

S'au încercat unii a stabili în mod științific raportul

de înrudire al Istro-românilor cu ceilalți Români. Părerile sunt împărțite.

D. Sextil Pușcariu aduce luminoase precizări în spațiu și timp ajungând la prețioase concluzii:

Istro-românii nu sunt de baștină în Istria — precum credeau unii istorici mai vechi — ci sunt numai un val aruncat la poalele lui Monte-Maggiore, în cursul marilor deslăcări pe cari le-a suferit un grup numeros al neamului nostru, Românii apuseni.

Rupți din trunchiul comun și izolați cu desăvârșire de conaționalii lor, Istro-românii de astăzi sunt cei din urmă păstrători ai unui dialect, vorbit odinioară de un grup însemnat de Români.

Românii sunt veniți în Istria din Nord-vestul Peninsulei Balcanice; graiul lor este același ca al Românilor păstrați până în veacul trecut în Veglia; el continuă dialectul vorbit de Românii Apuseni.

Din punct de vedere lingvistic, acest grai în faza lui de stingere, este foarte instructiv. Limba strămoșilor noștri în cursul evului de mijloc n'o putem cunoaște decât din compararea celor patru dialecte despărțite geograficește unul de altul cu mult înainte de apariția întâiului text românesc — căci și istoria poporului român în întâia jumătate a evului de mijloc este învăluită în întuneric.

Din regiunile locuite odinioară de Străromâni, astăzi nu mai sunt românești decât cele situate la Nordul Dunării. Aci masese Slave au fost înghițite de Români. În schimb pe Românii Apuseni și Răsăriteni i-au înghițit Slavii. Numai frânturile cari au emigrat din aceste ținuturi pe teritoriul grecesc, macedonean și în Istria italiană mai păstrează graiul strămoșilor lor amenințat și el să se stingă.

JEAN BART

Lumină pe livezi

Doamnei Constanța Marino-Moscu

Subt meri rotunzi și tineri, pe răzoare,
S'alungă 'n iarbă fluturi mari de soare.

Pe povârnis, se umblă dămburi mici,
De parcă tot pământul fuge 'n vale
În valuri liniștite și ovale.
Tărăna încă n'a ațat
Că 'n vremuri vechi a fost pe-aici
Un țințirim sărac, de sat.

Un fir de ață scâmoșată
Prin măcieși, s'animă, fluturând.
Vrea poate să înșire pentr'o fată
Care-a murit de cine știe când.
Din boabe roșii de măcieș uscat
Podoabă oropsită și târzie,
S'o poarte la vreo horă pe 'nserat,
Ori la o nunță, care-a fost să fie...

Pe-alocuri, peste tatnice morminte
De care nimeni nu-și aduce-aminte,
Brândușe țără trunze și tulpini
Au răsărit ca 'n fiecare an.
Să ducă celor din pământ lumină
În cupe lungi și reci de portelan.

Prin cîmțitul vechiu și părăsit
În care toate crucile-au murit,
Își plimbă norii umbra lor subțire
Și somnoros descăndă vântu 'n larbă,
Ori mormăde pe nas, în barbă,
Tărăgănatie viersuri din psaltire,
Un popă rătăcind de-acum un veac,
Că nu i-au pus pe piept pitac
Ca să-și plătească vama cea din urmă.

În pacea 'ntinsă ca un lăcer,
Răzesc din munte clopote de turmă.
Și sunetele ostenite și ușoare
Plutind peste livezi, șovăitoare,
Rămân uitate 'ntre pământ și cer.

Se subțiază umbrele 'n livadă.
Nu vine nimeni... Doar un corb
Se lasă greu pe vârful unui sorb
Și, ritmic legănându-se pe-o mlađă,
Alungă vremea și-i măsoară clipele.
Prin ierbur, fluturi mici își strâng aripile.

Pe unde 's morții care-au fost aici?
Cenușa lor, sfărmată 'n colb, bătută 'n lut,
Subt streșină e cuib de rândunici
Și în urcior e cântec ne 'nceput...
Ori poate că 'nt'o noapte frântă,
Când rupe vântul merii prin livezi,
Când fulgeră atât de viu, că vezi
Cum firele de iarbă se frământă,
S'or fi trezit din somnul lor de-apoi,
S'or fi privit cu ochii mari și goi,
Dibuitori s'or fi luat de mâini
Copii cu strănepoții lor bătrâni,
S'or fi pornit vârtje, cu vântu 'n față,
Înebuniți de-acelaș aprig dor de viață.

Acum, ca și la început,
Uitarea 'și poartă pasul greu și mut.
Doar într'un luminis uitat de coasă,
Sub tute fumuri de liliaci,
O piatră sură spune 'n slovă roasă
C'alcăi își doarme somnul cel de veci
Presvitera Sultana Răducanu,
Leat una mie șapte sute nouăzeci.

OTILIA CAZIMIR



François Lemoyne

In bae

OLANDA

de MIHAIL SADOVEANU

II

Tot introducere, sau câte capete atâtea păreri

La moara mea cine vine
Tot anul îi merge bine...

Luna Iunie număra mai puțin de patru zile când am pornit spre acel țarm depărtat unde au stat cândva numai pustia și smârcurile Mării Nordului.

Olanda e o țară foarte depărtată de noi într'adevăr; pare însă, după cât aud, că e tot așa de depărtată și de cele mai aproape de dansa, printr'o mulțime de fapte și particularități. M'au pus în curent cu multe din aceste fapte și particularități pe deoparte unele cărți citite; pe dealtă prieteni și cunoscuți binevoitori, dintre care unii au fost în acea țară a apelor, iar alții n'au fost. Mulți dintre cei care au fost mi-au spus lucruri puține și indiferente, mai mulți dintre cei care n'au fost mi-au făcut declarațiile cele mai impresionante.

Pornim repede, c'un Express-Orient, pe-o dimineață de mare lumină, cu soare covârșitor. Colțurile de mahala orientală din marginea Bucureștilor, fără nimic pitoresc însă, și satele scitice din lungul liniei ferate nu mă interesează; căci toate preocupările ceasurilor mele de-acum sunt roabe în chipul cel mai rușinos unor peisagii vagi, pierdute în păcla miezului nopții.

Multe zile înainte de această oră emoționantă a plecării, toate din juru-mi și toți din preajmă-mi au avut o înfățișare deosebită. Sfaturile și convorbirile se concentră asupra unui singur subiect. Nimic din ce publicau gazetele nu era de actualitate, nici campionatele de box, nici isprăvile regalității franceze, nici expedițiile lui Terente regele bălților, nici soțiile lui Haralambie Niculiță regele munților; toate dispăreau în tața unui tablou imaginar al Amsterdamului, un Amsterdam mirific deși cu-fundat în ceață.

Mă îndreptam undeva, spre câmpii line, mai joase decât cumpăna mării. Deocamdată însă urcam în valea Prahovei, printre peisagii mărete de munți, cum nu pot să fie multe pe lume. Munții lui Dumnezeu, ai soarelui, ai puhoaielor s'aj vijeliilor se zîmțiau și se înhorbotau pe un cer albastru de vară, pe când așezări cochete ome-nești răsăreau la toate cotiturile.

Într'un loc, lângă Sinaia, o moară primitivă macină cu hârnicie, frământând în spetezele roții valuri spumoase. Morarul a scris cu păcură pe perețele morii lui, către partea lumii deșei a trenului, niște slove străbune care par a se amenința să se impune unele pe altele:

Bună-ziuă tată,
Sărut mâna mamă,
Rămâneți cu bine,
Că eu plec la Amsterdamă...

În acea clipă era încredințat că se duce. Dealtfel s'a întors îndată, ca să se joace cu mingea, cu praștia și cu Cezar, de meserie prepelicar și prieten.

Astăzi, când nu mă vede și știe c'am plecat unde a fost el, stă cugetând și zămbind la lucruri neștiute și nedesluite; apoi încearcă să explice cănelui despre ce-i vorba. Pentru dânsul Olanda e undeva peste gard, ori peste deal — într'un loc departe, de unde în orice caz te poți întoarce foarte repede. Cum el are — ca orice copil — covorul fermecat din basmul oriental, se poate mișca după voie și cu ușurință. Eu merg cu mult mai încet și greu: abia am ajuns la Predeal, între piscuri ninse.

Frământarea aceasta titanică și codrul de brad, fan-curile de cremene pe care plutesc vulturi cu aripile în cruce și iarna aceea de vis peste aburul fierbinte și florile văilor; toate depărtările negurii albastre înspre Caraiman și Omul, înspre Peștera Ialomicioare, înspre Negoii și Pârâng și înspre Prigoana, unde găinile cucușilor de munte scot pui sub cetină neagră nestrăbătută de picior de om;

Continuare în pag'ina II-a

spre Vrancea, spre Ceahlău, spre Căliman și Maramureș, spre cheile Bicazului la sălășurile pășturilor și cerbilor; toată domnia feciorenică și pură a zimbriilor de altădată s'a castorilor, toate le părăsesc, ca să vadă lucrurile trecătoare ale oamenilor. Acestea stau în veci; acelea sunt jucării minunate. Acestea sunt ale întunecoaselor stihii; acelea sunt ale fratelui meu slab și nemernic — așa de slab prin natura-i vremelnică, s'asa de tare prin stăruință și inteligență. Mă duc spre ele din simpatie, ca spre o iluzie și un vis — și mă grăbesc căci nu sunt decât un provizorat fragil, ca toate ale noastre omenești și nedurabile.

Las toate aceste ziduri ale creației dintău, încă mărețe și nescrinate; și supt ele o lume încă nestatornică și încă neîntrată în definitiv, — cu toate clădite încă pe nisip și sub vijelie, cu toate ale prezentului oglindindu-se într'un miraj splendid al viitorului; așa de triste pentru cel care se duce în civilizația occidentală și așa de grele de speranțe și vis pentru cel care se întoarce înapoi la dănele.

Mă depărtez c'o simțire de înfrustrare, având în lumina ochilor caleidoscopul mărunț al celor rămase. Imi vin dindărăt, ca dela niște mari globuri de lumină difuză, prelungiri de ace de aur. Senzații de telepatie și sonorități radiofonice mă întovărășesc — toate, pentru ca să-mi apară mai deosebită și mai nouă țara în care voi intra și bolta de cer sub care mă voi opri.

Decemdată însă

Toate-s vechi și nouă toate...

În gară la Brașov, văd scena balconului a nemuritorului Shakespeare.

O Juliță destul de mare și de îmbelsugată s'a suit pe o scară și șterge cu energie geamul unui vagon de clasa a treia. Romeo, în flenduri unsuroase și negru de fum, râde la fereastră și-i șoptește vorbe eterne. În esența lor, sentimentul și situația sunt aceleași cași în vechea Veronă medievală.



Mihail Sadoveanu

Julia se lina nobilă, cu o față frumoasă, cu o privire dulce, cu o voce joasă și sonoră. Jite, ulițele drepte, grădinile curate și inundate periodic cu ploi, — șacale clădiri mari și solide care au fost ridicate în alte veacuri, pe când în văile Dunărei noastre cutreierau hoardele pustului cu torța într'o mână și cu fierul în alta. Astfel trecem în lungul grădinilor și castelelor Dunării de sus și ajungem la vechea și melancolică Viena. E un oraș foarte întins, cu înfățișare încă de cochetărie. Împrejurimile-i sunt curate, prietenoase și poetice. Toată natura — cu apa sinuoasă, cu oștroavele verzi, cu livezile văilor, — are un fel de romantism artificial care si-a pus pecetea și asupra locuitorilor. Pe peronul gării, siluete de femei tinere, elegant îmbrăcate decât în alte părți ale țărilor germane. Râd, le stălesc ochii și dinții. Tineri blonzi le fac saluturi cavaleresti cu genunchiul drept înclinat, aducând pălăria într'un cerc larg întâi în jos, apoi de jos în sus. Cei care se depărtesc la peron își șterg ochii de lacrimi, dar râd în același timp. În cercul foarte albastru arde un soare radios. Miroase a flori de câlcan. Adierile valsurilor nouă se răspândesc odată cu parfumurile, urmând, în zădărnica veșnică pe cele vechi ale lui Lanner și Strauss, care au legănat iubirile bunicii. Palatul împăraților dedemult trece ca o vedenie în singurătăți de grădini imense — păstrând în el umbrele și tragediile altei lumi.

Grăbind mai departe, în regiuni de tranziție spre înălțimile de unde vine Dunărea și unde abia au început a înflori merii, apoi mai înainte spre câmpia germană, cum-pănesc în mine și aleg toate formulele care mi-au fost servite înaintea plecării de prieteni și cunoscuți. Fiecare își avea felul său de a înțelege țara în care trebuia să mă duc și să petrec o lună de zile; însă știu că lumea nu-i așa cum este ci cum putem noi s'o vedem. De cele mai multe ori nu-i decât o răsfrângere a stărilor noastre sufletești.

Voltaire cel dintău a aruncat asupra Olandei un stigmat arzător. Însă era jignit și nemulțumit de librării și editorii de acolo, care, pe vremea aceea, aveau bunul obicei să contrafacă edițiile scriitorilor celebri, fără să le servească drepturile de autor.

De aceia, plecând, a salutat Olanda cu mâna-i uscată și a rostit printre buzele lui subțiri și otrăvite:

— Adieu, canaux, canards, canailles!

— Într'adevăr, nu suntem nobili, a replicat unul dintre acei editori briganzii. Nici domnul Voltaire nu are în vine sange albastru și cu toate acestea a scris opere nemuritoare pe care noi le răspândim cu plăcere. Deși simpli burghezi, am făcut mai mult decât nobilii din alte părți. Căci ei și-au moștenit pământurile lor dela Dumnezeu sau le-au furat, pe când noi am făcut singuri Olanda. Fiind așa, — nu datorăm nimănui nimic. Nici lui Dumnezeu.

În general, totuși, cei care au văzut țara aceasta, au pentru dânsa cuvinte bune.

Fiecare însă o vede așa cum poate.

Iată ce mi-a declarat un profesor de istorie:

— Ai să vezi lucruri multe, care pe mine mă lasă indiferent. Ce pot să-ți spun eu mai interesant decât că Olanda e o țară în care, găsindu-se ape cam multe, una din aceste ape se cheamă Issel. De pe țărmurile acestui râu a pornit vestita și puternică națiune a Francilor salieni, care au întemeiat o țară pe care o iubim și c'o istorie așa de celebră. Deci Olandezii și Francezii sunt frați. Dealtminteri asupra Olandezilor a stăpânit Ludovic Bonaparte, fratele lui Napoleon.

Nu m'am așteptat într'adevăr la asemenea descoperire.

— Trebuie să te înștiințez că e o țară peste care a

suflet în veacuri duhul sfinteniei, m'a informat un cleric; căci în ea s'a născut, într'un loc care azi se cheamă Kempen, acel faimos episcop medieval pe care l'a chemat Toma din Kempis și care a scris capodopera mistică numită *Imitația lui Iisus Hristos*. A trăit într'o mănăstioară pașnică, lângă Zwolle, umilit și mic, jertfindu-se singurătății și tăcerii, — și murmurul sufletului său fierbinte sună și astăzi între oameni sub cortul Domnului.

— Atuncea pot să adaug și eu, a replicat profesorul, că la Nimègue a avut una din reședințele sale împăratul Carol-cel-Mare.

— Adeverat, s'a amestecat, ironic, al treilea sfătuitor al meu, om de știință; și-a ales la Nimègue reședința sa acel împărat mare, ca să întreprindă creștinarea necredincioasele popoare din acele ținuturi. Ani și ani le-a bătut și le-a supus, botezându-le; ele s'au răscolat arzând bisericile și întorcându-se din nou către zeii lor cei vechi, căci erau nespuse de conservatori și tenaci; — atunci marele craiu iar i-a tăiat, i-a spânzurat și i-a botezat. S'asa i-a osândit la creștinism, amestecându-i cu sânge. Cei care au supraviețuit au oftat și-au primit pedeapsa. Pentru toate acestea, Carol-cel-Mare a devenit sfânt și neamurile mlaștinilor i s'au închinat, având groază de el ca de un demon; până ce însăși a venit o vreme când iar au lepădat legea lui și s'au făcut reformați.

Eu pot să vă dau nume mai interesante decât ale acestui zugrămitor. În Olanda, la vechea universitate din Hardewyk, și-a susținut teza de doctorat marele botanist Linné. La Harlem, a trăit Laurențiu Koster, inventatorul tiparului. La Amsterdam, ca lucrător la o diamanterie și mucenic în această viață s'a chinuit s'a cugetat cândva Spinoza. Pot să vă mai adaug pe Erasim și pe Grotius.

— Imi dați voie? interveni cu liniște cel mai de aproape prieten al meu. Toate acestea sunt niște nume. Dacă nu sunt îndestulătoare ale dumneavoastră, hai s'adăugim pe un Rembrandt, un Hals ori un Vermeer. Ca pictor, am să-mi iau libertatea să vă semnalez un fapt mai semnificativ decât toate pentru starea de civilizație a poporului acestuia. Olanda, domnilor, este o țară în care demult s'a înființat o „societate pentru protecția peisagiului”...

— Hm! am făcut eu cu oarecare neliniște și nedumerire.

— Vrai o altă definiție atunci? m'a mângâiat altul. Olanda e curtiul Europei Centrale.

— Dumnealui, — a intervenit vârul meu, generalul adjutant — privește chestia dintr'un punct de vedere al afacerilor; așa cum și ceilalți domni au privit numai câte o față a chestiei. Dați-mi voi, ca om imparțial și de lume, să vă spun că am călătorit în țara reginei Wilhelmina și am aflat-o interesantă. Am găsit însă că nu prea are distracții.

Le-am mulțumit tuturor cu emoțiune pentru lămuririle pe care mi le dădeau și am băut câte un pahar de vin. Nu înțeleg ce rost avea vinul, cu toate acestea l-am băut, dintr'un obicei puțin înțelept pe care-l au oamenii când se adună la un loc. Această plăcută otrăvă nu ne-a dat nici ea vreo deslegare.

Și acum, apropiindu-mă de hotarul țării răvnite, scrutam în mine din nou toate aceste definiții hotărâtoare: în dosul lor nu vedeam nici ochii Olandezilor, nici flegma lor faimoasă, nici peisagiul de grădini despre care alții, tot așa de bine intenționați mă informaseră.

Ca să dau o soluție chestiei, trebuia s'o văd și eu, să-mi fac o părere și să dau o formulă. Iată un adevăr foarte simplu, la care încă nu mă gândisem. Dar mă gândeam la el acum, cu cât peisagiul german devenea mai uniform și câmpia se întindea mai fără relief și mai tristă spre ceața Nordului. Un vânt rece și neprietinos venea dintr'acolo și nouă depărtării desigur că scuturau ploaie de brumă pe întinderi. Bănuiam înaintea, pe țărmurile acelea joase, un fel de primăvară nehotărâtă ca'n zilele Dochiei la noi. În margini de sate observam merii abia înfloriți, și de bună-seamă că florile splendide ale sudului aici n'au ce căuta: se îmbolnăvesc curând și mor.

Cu toate acestea știam că am între cărțile pe care le luasem cu mine un volumaș rar, cu îngrijire tipărit, acum două sute de ani, în teasurile dela Amsterdam. Îl găsisem în biblioteca unui bătrân boier ieșan și-l răsfoisem în fugă. L-am scos și l-am mai cetit odată titlul: cam lung, însă spune tot ce trebuie să spun, — ba chiar ceva mai mult decât trebuie.

LE JARDIN
DE HOLLAND

E tipărit în franțuzește.

GRADINA
OLANDEI

plantată și împodobită cu

flori, fructe

și plantații de portocali;

în care se învață cum poți ridica și cultiva tot soiul de flori dintre cele mai curioase; precum sunt lăleaua, garoafa, zambila, zarnacadeaua.

urechea ursului

și cum poți să le înmulțești, să produci altele nouă și să le aperi în chip sigur și îndemânatec de moarte, etc.

De asemenea un tratat exact și curios; în care se vede cum trebuie să sameni, să răsădești, să faci fecunde și să înmulțești tot felul de arbori;

Tot așa cum să-i tai bine și cum să-i ții într'una în stare de rodnicie.

La care s'a mai adao Noua grădină a Hesperidelor în Țările de jos, sau cultura și folosul alămăilor și portocalilor, etc.

Totul după lungă experiență, dat la lumină pentru interesul public.

Ediție nouă, revăzută, corijată și adaosă cu aproape o treime de observații nouă.

Amsterdam

Frații Watstein, 1721.

Iată o mărturie care nu se dezmințe, deși-i așa de vechi. Vra să zică în mlaștini neprielnice și sub cer de iarnă târzie, oamenii aceștia îndărătnici crează flori și cresc portocali. Și fac asta de câteva sute de ani.

Probabil că se distrează și cu alte ciudățenii, așa încât vârul meu generalul adjutant n'are dreptate.

MIHAIL SADOVEANU

Citiți „Comoara cu povești”

„Comoara cu povești” nu trebuie să lipsească din nici o bibliotecă și din nici o casă. Până acum n'a apărut în limba română o carte cuprinzând așa de multe povești, toate alete, și fiind dela început până la sfârșit împodobită cu o frumusețe de desene în culori,



Din viața dansatoarei Isadora Duncan

Celebritatea dansatoarei Isadora Duncan, una din cele mai înzestrate reprezentante ale dansului de artă din ultimul timp, a început odată cu noul veac, cam pe la 1900. A dansat la Carl-Theater din Viena cu picioarele goale — venise atunci din America și avea numai douăzeci și doi de ani — și a patia ei a provocat o mică revoluție în public și în critica de artă. Unii vedeau în originala dansatoare profetesa unei arte pure, alții credeau că e goasă după originalitate și senzațional. Fapt e că numele Isadorei Duncan a devenit popular, iar dansurile ei atrăgeau cu putere tot mai multă lume. Oricine lua parte la spectacolul dansului oferit de tânăra americană, pleca cu impresia că trăise câteva ore de înaltă artă.

Artista spunea pe-atunci că nu învățase niciodată să danseze, că era o autodidactă. Se conducea mai cu seamă după alitudinile diverse ale Bacantelor și Vestalelor de pe vasele grecești și etrusce. Apoi însuflețea acele figuri clasice. Trebuie să amintim că izbutea mai puțin în redarea furiei Bacantelor decât în redarea tipului cast și blând al Vestalei.

Firește, Isadora Duncan a creat un curent. Am putea spune, din nenorocire. Căci imitațiile ei luseră numai înfățișarea exterioră a artei, nu și forța lăuntrică a creației. Dansul cu picioarele goale a devenit modă, gâtelle tot mai libere până la dansul nud ilustrat de Olga Desmond și imitat de toate femeile lipsite de talent, dar înzestrate cu... plastică atrăgătoare.

Calea triumfală a Isadorei Duncan a cuprins întreg globul. O glumă a timpului spunea că artista dansase în toate marile orașe ale Europei, în afară de Neapole, căci n'a voit să danseze cu picioarele goale pe un vulcan.

Mai târziu, Isadora Duncan obosită și amărâtă de numărul cel mare al imitațiilor, s'a retras de pe scenă, întemeind o școală de dans, întâi la Berlin, apoi la Paris. A fost nefericită în viața ei particulară. A făcut o căsătorie nepotrivită, s'a despărțit și a păstrat lângă ea pe cele două fetițe, una de patru și alta de șase ani, — care au murit căzând cu automobilul în Sena. Isadora Duncan a văzut cu ochii ei înneleul fetei. Se pare că această întâmplare a zdruncinat echilibrul sufletesc al Isadorei; care a voit să ofere publicului spectacolul durerilor ei. A alcătuit un intermezzo coreografic și a intitulat pe Niobe. Parizienii au simțit lipsa de gust a unui astfel de spectacol; s'a produs un scandal, și dansatoarea a pierdut mulți din simpatia de care se bucura în publicul și societatea bună din Paris.

Câteva luni mai târziu atenția opiniei publice a fost atrasă de un nou scandal Duncan. Artista pusese în scenă la Nisa o sinucidere cam teatrală. Gătită în costumul ritual al preoteseilor grece, cu brățări de aur la mâini și picioare s'a aruncat — într'un loc foarte puțin adânc — în mare. Fără nici-o ostență, a fost salvată de un marinăr englez. Motivul disperării fusese gelozia. Eroul, un tânăr muzicant rus.

În timpul războiului mondial, Isadora Duncan a vizitat orașele înzestrate cu monumente antice și a rămas câteva luni la Atena. Antipatia ei pentru Nemți — căci n'a putut uita falimentul școlii ei de dans dela Grunewald — a făcut-o să ia parte la agitațiile în favoarea unui războiu al Greciei alături de Aliați. Spre a aprinde entuziasmul războinic în inimile grecilor, se spune că ar fi dansat goală pe străzile Atenei.

După încheierea păcii s'a stabilit la Paris, înconjurată de un cerc de admiratori, puțin numeros. Și-a căutat apoi norocul în Rusia bolșevică, dar s'a înapoiat la Paris desamăgită și fără nici-un succes material.

În ultimul timp își exprimase dorința să vie să danseze la Viena, unde a fost înțeleasă dela început și prețuită la adeverata ei valoare. Gândul acesta nu l-a mai putut duce la îndeplinire. Cine știe dacă n'ar fi fost o nouă dezamăgire. Viena de azi nu mai e Viena din 1900 — și nici Isadora Duncan nu mai era fermecătoarea copilă de douăzeci și doi de ani. Moartea ei tragică a pus capăt tuturor dezamăgirilor.

A.



Anecdote

La biră

Clientul. — Domnule, peștele ăsta n'are nici-un gust. Acum opt zile am mâncat la dumneata un pește admirabil! Cheinerul. — Mă miră! E același pește!...

Pedeapsa cu moartea

Villiers de l'Isle-Adam dorea ca protocolul execuțiilor capitale să se schimbe precum urmează. În clipa când ajutoarele călăului, apucând pe condamnat de umeri îl apleacă spre bustean, un jandarm să se prezinte pe eșafod și să ofere călăului un plic cu peceete oficială. Și călăul cetind scrisoarea, să spună osânditului: „Ești grațiat!” Apoi, instantaneu, să-l taie capul.

Astfel — declară Villiers de l'Isle-Adam — acel om care, poate, e și nevinovat ar muri fericit.

Program

La serbarea expoziției agricole s'a stabilit următorul program:

- Ora 10: Sosirea vitelor premiate.
- Ora 11: Primirea persoanelor oficiale.
- Ora 12: Masa comună.

Interesantă Distractivă Instructivă Biblioteca „DIMINEAȚA”

Cea mai răspândită bibliotecă de popularizare —
Lucrări originale și traduceri din operele cele mai
de seamă

AU APARUT PANA AZI APROAPE 100 VOLUME

- No. 1. — Războiul balcanic de M. Sadoveanu.
- No. 2. — Diavolul de I. Agârbiceanu.
- No. 3. — Spitalul de P. I. Jouve (trad. de Victor Ion Popa).
- No. 4. — Măna Vrăjită, de Gerard de Nerval (trad. de Eug. Bourreau).
- No. 5. — Crima Lordului Arthur Savile de Oscar Wilde (trad. de Ion Popa).
- No. 6. — Seul gării de A. de Herz.
- No. 7. — Lăcustele de Gleb Uspenski (trad. de M. Sevastos).
- No. 8. — Toamne de odinioară de Gala Galaction.
- No. 9. — Fantezii humoristice de Edgar Poe.
- No. 10. — Secretul lui Don Juan de Rémy de Gourmont.
- No. 11. — Nuvele de Gh. Brăescu.
- No. 12. — Viața lui Eminescu de Gala Galaction.
- No. 13. — Adio de H. de Balzac (trad. de Alice Găbrilescu).
- No. 14. — Xanthos sau vitrina sentimentală de Albert Samain (trad. de M. Carp).
- No. 15. — La Montmorency de H. Sanielevici.
- No. 16. — Imprumutul răposatei de Blasco Ibanez.
- No. 17. — Domnișoara Roxana de Anatole France (trad. de N. Davidescu).
- No. 18. — Viața în armată de Anton Bacalbașa.
- No. 19. — Poeme de Ștefan Petica.
- No. 20. — Zina apelor de Bojena Niemțova.
- No. 21. — Surpriza de J. Dongorosi.
- No. 22. — Poveștile lui Hinnu Ion de Sandu Teleajen.
- No. 23. — Omul cu obrazu 'ncrustat de Jak London.
- No. 24. — Flămânzii de I. Ciocărlan.
- No. 25. — Lupii de Eug. Bourreau.
- No. 26. — O sărutare de J. H. Rosny (trad. de M. Carp).
- No. 27. — Homunculul de Al. Ciura.
- No. 28. — Viața mea, povestirea unei țărânci din Rusia de Leon Tolstoi (în rom. de V. I. Popa).
- No. 29. — Prima Turcoaică de N. Batzarja.
- No. 30. — Patru cuvântări de Jean Jaurès (trad. de D. I. Suchianu).
- No. 31. — Păiajenii de Hans Heinz Evers.
- No. 32. — Faust, tragedie, de Goethe (trad. de Iosif Nădejde).
- No. 33. — Amintirile unui băiat de familie de I. Petrovici.
- No. 34. — Tristan de Thomas Mann.
- No. 35. — Amazoana, culegere de eseuri scrise cu o artă specifică feminină de Natalia Negru.
- No. 36. — Laguna de Joseph Conrad.
- No. 37. — Descăntecul de I. Vinea.
- No. 38. — Crainiquebille de Anatole France (trad. de M. Carp).

de Drachmann (trad. No. 39. — Povestiri din Danemarca din nemtește de I. Botez).

- No. 40. — În tren de H. Sanielevici.
- No. 41. — Secretul contesei de Regnier.
- No. 42. — Singurătate de I. Agârbiceanu.
- No. 43. — Balzac și Stendhal de Brandes.
- No. 44. — Crima din str. Noptii de N. Davidescu.
- No. 45. — Livada de măslini de Maupassant.
- No. 46. — Sărutul cel mai dulce de Septimiu Popa.
- No. 47. — Din minunile instinctului la insecte de J. H. Fabre.
- No. 48. — O mireasă la loterie de W. A. Hoffman.
- No. 49. — Rădă de D. N. Teodorescu.
- No. 50. — Werther de Lazăr C. Lazarevici.
- No. 51. — Domnul Șef de Adrian Pascu.
- No. 52—53. — Profesiunea D-nei Warren de Georg Bernard Shaw.
- No. 54—55. — Cum am ucis pe Rasputin de V. Puris-kevici.
- No. 56. — Nebuna de Octav Mirbeau.
- No. 57. — Plăpumarul cîiilor și Taurul alb, de Voltaire.
- No. 58. — Gazda cu ochii umezi de George Mihail Zamfirescu.
- No. 59. — Către timpuri mai bune de Anatole France.
- No. 60. — Nevinovata de Heinrich Mann.
- No. 61. — Clacă și Robie de I. Neagu Negulescu.
- No. 62. — Odaia Ceasornicului, de Georges Duhamel.
- No. 63. — O împuscătură în ceață de Jens-Peter Jacobsen.
- No. 64. — Un șaizeci și șasă... de Salom Alechem.
- No. 65. — Livretul roșu, de Luigi Pirandello.
- No. 66. — Familia Lewton, de H. Sanielevici.
- No. 67—68. — Viața părintelui Vasile Fivelschi, de Leonid Andreev.
- No. 69. — Văzute și trăite, de I. Petrovici.
- No. 70. — Drumetul din Praga, de Guillaume Apollinaire.
- No. 71. — Floarea roșie, de Vocevolod Garșin.
- No. 72. — În tinerete sau la bătrânețe, de N. Batzarja.
- No. 73. — O lună de miere, de Israel Zangwil.
- No. 74. — Patima iubirii, de Rabindranath Tagore.
- No. 75—76. — R. U. R., de Carl Cipek.
- No. 77. — Crocodilul, de Th. Dostoevski.
- No. 78. — Micile ironii ale vieții, de Thomas Hardy.
- No. 79. — Antigona, de Walter Hasenclever.
- No. 80. — Un om sensibil, de Octave Mirbeau.
- No. 81. — Viața și filosofia lui Spinoza, de Dr. Ygrec.
- No. 82. — Ochiul de Nichel de Tudor Teodorescu-Bra-niște.
- No. 83. — Copilul minune de Thomas Mann.
- No. 84. — Robii pământului, de Simona Basarab.
- No. 85. — Oul de cristal de H. G. Wells.

Prețul unui volum de 64 pagini Lei 6, —

De vânzare la toate librăriile și
chioscurile de ziare



Baha'i

Ce este Baha'ismul?

„Am pus în tine din esența Luminei mele și tu te-ai înșiruit. De vei fi drept, te vei întoarce la locul tău. Înainte de orice este Dreptatea.“
Baha'U'Llah: Cuvinte ascunse.

Că în Persia sfâșiată de anarhie, în plină decadentă morală, politică, economică, a apărut un profet, un mântuitor, este lucru firesc; dar ca mii de oameni din elita națiunilor civilizate să adopte noua religie și să se devoteze răspândirii ei, este ceva neașteptat la prima vedere și este un fenomen care luminează, pentru ochiul filosofului, atmosfera groasă de întineric și neliniște adusă în lume de scăderea credinței religioase. Gânditori, artiști, regi, oameni de acțiune, simpli muncitori, pretutindeni, se interesează de Baha'ism.

Societăți de propagandă, cu statute, cu sediu legal, cele mai multe cu organ de publicitate, s'au alcătuit, până acum, în următoarele țări: Persia, Canada, Anglia, Franța, Germania, India, Egipt, Suedia, Brazilia, Italia, Turkestan, Turcia, Palestina, Tunis, Rusia, Austria, China, Elveția, Japonia, Australia, Siria. Se cuvine dar, și nu prea degrabă, ca și România să caute să-și dea seama, cercetând cu atenție această nouă problemă mondială.

Dar, ce este „Baha'i“?

Iată cum au fost rezumate principiile doctrinei:
Toate religiile au aceeași temelie.
Religia trebuie să apropie oamenii, nu să-i învrăjbească.

Religia să fie de acord cu știința.
Căutarea imparțială a adevărului și părăsirea superstițiilor și a prejudecăților.

Pacea universală printr-o jurisdicție și o reprezentanță internațională.

Aceleași drepturi și pentru bărbați și pentru femei.
Obligatorietatea instrucției pentru toți.

Fiecare să muncească și mai ales cu scop de ajutorarea aproapelui.

Nu trebuie să mai fie oameni prea bogați, cât vor mai fi muncitori vrednici, pieritori de lăcomie.

Predarea în toate școlile din lume a unei limbi universale.

Așa dar, doctrina aceasta este și ea **esoterismul lui Ed. Scheré**, cunoscuta frumoasă sinteză.



Abdul Baha

„Primul-Peznic al Cauzei Baha'i“

Cavaler al Imperiului Britanic, născut în 1844 mort în 1921

Doctrina a fost formulată de un iluminat în Persia, acum vreo 60 de ani, cam în același timp când chimistul Berthelot la Paris admitea explicarea materiei prin *animismul* alchimistilor medievali. Și dacă ne gândim că Bergson nu respinge ipoteza ființei sufletului independent de materie, atunci vedem că frumoasa idee a lui *Claude Bernard*, care a apărut, pe vremuri, atât de îndrăzneată, tinde să se verifice. Într-adevăr, „poetul-mistic, fiziologul și filosoful încep să vorbească aceeași limbă“.

Nimic nu se mai opune credinței în Dumnezeu, de când se verifică mereu slăbiciunea materiei prin ea înșei, în același timp cu atotputernicia ei prin credință. *Cum* de pildă, făcând cu trupul omeneșc minuni, în aceleași împrejurări în care știința se arată neputincioasă, a servit cauza lui Dumnezeu mai mult de cât toți părinții Bisericii, cari au păzit sfântă dogmei revelate.

Baha'ismul, ca orice religie s'a născut în mijlocul unui popor, care, la un moment dat, trăia de câteva generații într-o deosebită tensiune nervoasă. Dela 1844 până la 1850, Persia nenorocită a ascultat înfrigurată de nădejdi nedeșluse cuvântul inspirat al unui tânăr, numit *Bab*, care vestea un trimis al lui Dumnezeu și o lume mai bună. În 1850 *Bab* suferă martiriul, deoarece se vede că este o fatalitate a religiunilor dominante să-și îngreueze lupta exaltând puterile celor care o combat.

Moartea silnică a lui *Bab* și a câtorva sute de adepți ai săi, a pregătit admirabil Persia pentru fecundarea învățăturii „mântuitorului“ anunțat de *Bab* și care apare în persoana lui *Baha'U'Llah*, fondatorul doctrinei. Acesta a propovăduit 40 de ani, în mijlocul celor mai mari persecuțiuni, dar cu formidabil răsunet în popor. Moare în 1892 în exil în Palestina, lăsând „paznic al cauzei“, pe fiul său *Abdul Baha*.

Constituția mahomedană din 1908 pune capăt persecuțiilor, al căror bilanț este așezarea unei noi religii cu prețul a douăzeci de mii de martiri.

Abdul Baha în 1911—12—13 a cutreierat Europa și America pentru răspândirea doctrinei, iar în timpul războiului mondial a desăvârșit o extraordinară activitate de reconfortare morală, ceea ce l-a adus, în ajunul morții, în 1920, o considerare oficială: Regele Angliei l'a investit *cavaler al Imperiului Britanic*. Nepotul său de fiu, *Shoghi Effendi*, este astăzi „Cel dintâiu paznic al cauzei“. El trăiește la Haifa, unde a murit *Abdul Baha*.

Se afirmă că sunt în lume, astăzi, vre-o două milioane de *Baha'isti*. În *New-York* se pregătește înălțarea unui mare templu. Arhitectura artistică și simbolică: Șase temple reunite în cerc, ce se deschid sub un dom central. În templele laterale se vor sluji principalele religii, iar sub cupola din mijloc, se va explica contopirea lor în Bahaism.

Baha'U'Llah a fost desigur un suflet mare și o minie rară. Să nu pierdem din vedere că el a avut, acum șaiseci de ani, intuiția pacifismului prin Liga Națiunilor și Justiția internațională, întocmai așa cum ne străduim astăzi să-l înfăptuim. Deasemenea este cel dintâiu care a văzut și propovăduit nevoia unei limbi universale, fiind astfel precursorul d-ru lui Zamenhof, autorul limbii *esperanto*.

Baha'ismul merge spre neantul uitării sau spre neantul gloriei; dar de-oamdata așa pus temeinic Persia pe calea regenerării, ceea ce este o realitate prețioasă.

D. V. BARNOSCHI



Moartea copiilor

În preajma sărbătorilor, se ivise o boală ciudată, care ucidă, ca Irod, numai copiii și de preferință pruncii. Bolnavul era cuprins de fierbinți și incremența în leagăn, înainte de-a fi putut să fie chemat medicul și întrebare. În câteva săptămâni, o mare parte din copiii orașului nostru fuseseră împachetați, ca dantelele, în cutii albe, lungi și duși în pământ.

Organizațiile medicale de Stat, stătură deocamdată, cum se spune la război, în expectativă, ceea ce înseamnă că lăși morbul să te atace, ca să te lămurști, și te re-tragi atâta timp cât nu este nevoie de comunicat. În viața modernă, cu totul pervertită de presă și publicitate, s'a ivit într-adevăr, obligația comunicatelor. Nu te poate vizita o epidemie, că numaidecât, vrei sau nu vrei, opinia publică, cu totul nepregătită în cele medicale, te silește să te explici, atunci când o tăcere integrală este, din înalte rațiuni științifice, nepricepute vulgului, de preferat.

Opinia publică nu se înfățișează în forma unui ziarist, în studiile căruia nu se află nici patru ani de medicină și de spital. Întră nepotit și impertinent și te roagă să grăiești. Ce credeți domnule profesor, întreabă el, oglindindu-se, în dreptul nasului, într'un carnet și sprijinindu-se într'un creion: ce credeți, domnule profesor, de noua maladie?

Ce putem crede, noi, noi corpul medical, despre o boală care nu a mai fost și pe care nu o cunoaștem. Evident, noi nu credem nimic, însă nu putem nici descuraja așteptările, nici desiluziona opinia publică. Pe cariera medicului plutește întotdeauna o ghicitoare: ce s'ar întâmpla dacă într-o bună zi, inițiat, publicul ar înțelege că marea știință a medicinei este pe trei sferturi compusă din păcăleli? S'ar mulțumi el să nu mai recurgă la serviciile noastre sau ne-ar doborî, te pomenesti, firmele și ne-ar alunga cu bolovani? Eu, unul, care sunt nu numai un medic dar mai ales un savant, mă zbat, în secret, între sugestie și îndoaială și dacă s'ar întâmpla, Doamne ferește, să cad bolnav, nu aș primi cu entuziasm să mă las examinat de un coleg. E adevărat că natura studiilor și a reflecțiilor mele, aplicate în special psihiatriei, au determinat la mine sporirea până la absurd a scepticismului profesional.

Dar gazetarul care mi s'a prezintă în laborator, mi-a cerut și o fotografie. Cu toate că nu sunt unul din cei mai frumoși călători ai planetei, mă satisfac să-mi figureze cât mai des fotografia în textul marilor cotidiane. Nu fumez, nu joc cărți, nu cheltuiesc, am o singură slăbiciune: portretul la gazetă. Presa nu e chiar atât de disprețuit pe cât suntem noi aduși să vedem, ori de câteori, vorbindu-se de noi, chiar în termeni cei mai acceptabili, evocarea numelor noastre se face neînsoțită de clișee.

Intrebările ziaristului ignorant mă lasă cu desăvârșire perplex: Dacă așa fi naiv m'aș situa de-a dreptul în fața lui și i-aș spune:

— Vezi domnule, obrazul meu, aci dinaintea duminale? Ziaristul mi-ar răspunde:

— Il văd, domnule Profesor.

— Ei bine, i-aș replica eu, ia-l violent la palme. Pune mâna pe călimări și aruncă-mi-le în cap. Ia irigatorul din cui și trânteste-mi-l în cap. Ridică scuipătoarea și dă-mi una în cap cu ea. Ia-mă de cap și dă-mă cu el de păreți... Nu știu nimic, Domnule! I sunt un doborât! Nu știu nici un nimic! Suntem niște doborâți! Niște vite savante.

Dar asemenea limbaj mă ferece să-l țin față de presă: abia mi-l schitez în imaginațiune. Confrăii mei, ca un singur om s'ar ridica împotriva mea, m'ar decretă nebun și m'ar închide. Este cu neputință să spui adevărul asupra unui mesteșug, îndătinat, de a omori lumea cu profit.

Dimpotrivă, pe figura mea consacrată se iversează a-proprierea presei, un surâs și nu acord însemnătate alarmei care a pornit presa la mine. Ca să mă pot odihni, debînd, spăi distrat o canulă, flambez un speculum sau mângâi chelia lui Hipocrat, fondatorul congregației, părintele și inventatorul celui mai sinistru și mai ridicul apostolat.

— Te miri că mor atâția copii, stimate Domn. Întâi, ce este moartea, altceva decât o transformare a unei vieți într'alte mai numeroase. Al doilea, liniștiți publicul, căci nu este în fond nimic, boala este una din cele mai normale maladii. Departele de-a ne fi necunoscută, cum se afirmă pripit, această maladie, care vă emoționează, este una din cele mai vechi. Toți copiii cari în trecut nu au murit de scarlatină, de difterie, de vărsat și de alte câteva maladii, au sucombat cu absolută certitudine din cauza ei. În realitate, numai ritmul s'a schimbat. De aceea constatată că medicii se țin în rezervă, neputând urma publicul pe calea unei grave superstiții. Mai mult, medicii încă nu o tratează, atât este de banală maladie, de care se vorbește acum atât de mult. Ne găsim cam în situația autorităților americane, care cunoșteau perfect vinovăția asasinilor Sacco și Vanzetti, cu 7 ani înainte de a fi aflat-o Europa și care nu i-au executat decât atunci când Europa s'a alarmat de caracterul suspect al unei dețineri ilimitate. Boala ne este familiară, însă refuzăm să ne ocupăm de ea, sub înjecțiunile morții repetate și presiunilor din afară.

Totuși, o să vă spun ce trebuie făcut, nu după ce boala s'a declarat,—de asta nu ne îngrijim deocamdată,—dar

înainte, adică în momentul și în momentele consecutive când copilul este perfect sănătos. De altfel, adevărata știință nu e aceea care acționează ci aceea care contemplă; ceea ce este adevărat și în municipalitate. Primăria nu are datoria să curețe orașul după ce s'a murdărit — ori ce prost știe să facă așa. Rolul ei este cu mult mai superior. Primăria explică ce va fi murdăria când orașul se va murdări și trece la acțiunile importante; călătorii în Anglia și Olanda, asociații de Primării, pentru a se da un avânt puternic artei oratorice și raporturilor dintre nații, devenind astfel, Primăria, un instrument de diplomație internațională și încetând de a fi o vulgară întreprindere de tulbume, mături și sacale.

O să vă spun ce trebuie să învățați publicul să facă în așteptarea boalei și a obșteșcui sfârșit. Până acum o lună nu am crezut în eficacitatea serului Klein, care și acum cred că nu are nici o valoare științifică, cu deosebirea că acum îl recomand călduros, pentru că s'a obișnuit lumea cu ideea și nimic nu-i mai curativ ca ideea. Faceți dacă vreți, injecții cu serul Klein, sau nu faceți, căci tot una e, deși este mai bine să se facă aceste injecții dacă publicul dorește, cu toate că și dacă nu le face, bolnavul nu se simte cu mult mai rău.

Voți să știți cum se produce maladie, semnele maladiilor. Într-adevăr, ele sunt absolut caracteristice și, fără să te fi specializat, cunoști numaidecât că nu poate fi vorba decât de o singură boală, aceea care vă interesează. Întâi, bolnavul are temperatură, îl doare capul, îi piere pofta de mâncare. Al doilea, moare chiar a doua zi. Dacă nu murea, primul medic chemat pune diagnosticul precis; dar dacă bolnavul a murit, pentru ce să mai insistăm?

Tratamentul preventiv este cel mai lesnicios. Această boală se propagă contrariu tuturor celorlalte boale, prin gurile naturale ale corpului uman, de sus în jos și de jos în sus. Supravegheați gura și nasul și, paralel, sezutul. Pe când nasul are două nări și este întrucâtva mai greu de administrat, fratele lui, sezutul, prevăzută cu o singură năra, se disciplinează mai ușor. Ungeți nasul cu gomenol însă nu pensulați cu gomenol și celalt orificiu. Este de ajuns ca acesta din urmă să se păstreze închis, la răcoare. În ceea ce privește gura, recomandați sugacilor să nu înghită numai decât și învățați-i să mestece exact, într-un cât este bine cunoscută natura antiseptică a salivei. De câte ori pruncul strănută, prindeți-i strănutul într-o linguriță de compot și vărsați conținutul la canal, spălând lingurița cu apă de Vichy fiartă, care nu se aruncă în același canal ci pe fereastră. În genere, este mai bine ca după ce a fost spălată și flambată, să se arunce și lingurița, însă din balcon. Bolnavii mai prevăzători aruncă din balcon tot serviciul, care este preferabil să poarte o marcă reputată, de pildă Cristofie. Din toate tacămurile se va păstra însă o furculiță, care ne va servi să scoatem dopul dela viitorul flacon cu gomenol. Rețeta precisă a gomenolului este: 50 de picături de vaselină lichidă, în care se amestecă de aproape 5 picături de gomenol plus o picătură de aer, ce trebuie menținută la fundul flaconului, pentru a izola lichidul de cîră în grame, întipărită dedesubtul sticlei în relief.

Bolnavul se va servi la scris și citit exclusiv de mână stângă, mână lui dreaptă fiind prea des întrebuințată și copiilor suferind de un răvăr destestabil, de-a striga „pișă!“ și de a-și duce mâna dreaptă la părțile încă negenitale, însă totuși genitale mai târziu (la popoarele meridionale mult mai de vreme) — infectând-o.

Cel mai recomandabil mijloc ar fi, ca timp de doi-trei ani, cât va mai dura maladia, nouii născuți să fie obligatorii cusuți. Nu uitați că marea terapie consistă în astuparea radicală. Am comunicat la Academie că jos cusătura s'ar face cu un fir de mătase roșie, după ce a fost bine flambată, ca să înlăture orice posibilitate de bacil. Gura este suficient să fie înșelată într'un singur punct, la mijloc, atârându-se de o cheotoare un clopoțel, ceea ce ar permite urmărirea bolnavului cu auzul dela distanță. Cine are telefon, pune în legătură clopoțelul cu telefonul medicului său. Cât despre nări, le tencuim cu puțin ipsos. Urechile pot rămâne libere, întrucât ele nu comunică direct nici cu intestinul nici cu stomacul.

Dar repetați publicului, părinților, să nu se alarmeze. Boala nu e ia dela unul la altul ci numai de către unul singur dela nimeni. Am examinat familii cu câte unsprezece copii, din care șase erau bolnavi și cinci sănătoși.

Modul de propagare este, după mine, plafonul și, după alții petrolul lampant. Virusul merge pe sus, la un nivel fix de 60-85 centimetri, ceea ce explică de ce atinge ființele mici, de ce copiii sunt atinși pe când părinții scapă. Recomandați cititorilor să evite a căuta lucruri pe sub pat și să-și procure pentru copii tocuri înalte, de preferință picioroanșe, schimbând astfel nivelul: sau să-și culce copiii pe cașă. Aș recomanda acoperișul Ateneului Român.

Și, să nu se mai ție copiii culcați. Un prunc instruit nu mai suge în poziția orizontală, în care bate unda virusului, ci în picioare.

Băgați de seamă să nu se strecoare greșeli de tipar. Săptămăna viitoare, voi face noi declarații.

T. ARGHEZI

Cronică feminină

Deformări profesionale

Înainte de a intra în tratative pentru vre-o comandă de ghețe, e de mare folos să arunci o ochire asupra vitrinei cizmarului. Aici, se știe, rămâne expusă încălțăminte greșită. Cu cât vitrina e mai bogată și mai variată ornată, cu atât trebuie să inspire mai puțină încredere în abilitatea stăpânului. După acest simplu criteriu mi-am ales astăzi-vară un cizmar și n'am greșit. E drept că nici vitrina lui nu era perfect deșartă. Acum câteva zile, trecând pe-acolo, am intrat din nou pentru...

Dar o cronică feminină care începe cu o vizită la cizmar poate da loc la curiozități pe care-i totdeauna prudent să nu le lăși nesatisfăcute. În materie de renunțări, acest din domeniul modei provoacă cele mai numeroase și mai periculoase tulburări din lume. De-aceia, fiindcă ne vom depărta oarecum, nu de loc, de subiect, să începem cu ceiaze am sfârșit: vizita amintită.

Vorbește — să-l numim — pantofarul, căci pretutindeni în magazin sunt pantofi și numai pantofi. Picioarele vor umbla deci și în iarna aceasta neprotejate, ghețele rămânând un obiect utilizabil numai în vitrinele cu *Solduri*. Totuși, noul pantof se urcă puțin: talpa piciorului nu se mai zărește deloc, nici degetele, și chiar distanța dintre degete și bareta s'a acoperit cu o căpuță mică, încheiată cu șireturi. Cât despre toc, el a devenit un fel de aparat gimnastic pentru elasticizarea vinelor piciorului, obligate să se desdoare dimineața până la doi centimetri de pământ și să se încordeze seara pe înălțimi de opt centimetri. Acesta din urmă va fi subțire, dar drept: *cuban*, fără ondularia faimosului Louis XV. În războiul dintre culori, cea beige a detronat din nou pe cea gris.

Toate aceste importante știri, le-am aflat, cum am spus, la urmă. Intraseram pentru altceva, ca să cumpăr acel obiect, adică cele două obiecte de lemn lustruit care întrețin finețea pielei pantofilor în orele de repaus, obiecte de care poate n'ar trebui să se vorbească, așa cum nu se vorbește de aceea care întrețin finețea pielei femeilor. Pachetul fiind cam greu, l-am rugat pe cizmar să mi-l trimită acasă.

— Adresa o aveți, am zis și pornisem spre ușă.

Dar cizmarul s'a luat după mine perplex:

— Domnișoara?...

Nu-i micodată plăcut să-ți pue întrebarea aceasta un om pe care l-ai cunoaște dintr-o suță. E drept că cizmarul meu are ca semn distinctiv un ochi de sticlă bombat care-ți amintește fără greș persoana odată cu nevoia copilariească și în cazul de față nejustificată, de a te da puțin înapoi.

Dar un ochi de sticlă ar fi poate necesar unui Chinez, ca să-l putem deosebi de alt Chinez; între noi, europeni, ajungem, din fericire, la rezultat, mult mai ușor.

De-aceia am răspuns, poate cam supărat:

— Cum? Nu mă cunoști? Am lucrat aici astăzi-vară.

— Vă rog... Mă scuzați... Parcă... Nu știu...

Și în acest timp privea insistent pantofii mei. Din timiditate. Un om timid își privește de preferință pantofii lui. I se vedea de-a'fel ușor în privire numai silința de a mă recunoaște.

Cum nu aveam în picior pantofii lucrați de dânsul, am încercat să-i aduc privirile în sus, obrazul fiind în mod obișnuit pertea după care ne recunoaștem unul pe altul.

— Domnule Cizmar...

Cizmarul a ridicat asupra mea o privire alunecată și vagă, așa cum ai privi un plafon fără ornamente, apoi și-a întors-o din nou, expresivă și plină de interes, asupra pantofilor.

Atunci, i-am spus cum mă chiamă. Am observat însă numaidecât că nici numele nu părea a fi pentru cizmarul meu un mijloc de-a recunoaște oamenii.

— Nu știu dacă găsesc adresa. Mai bine dați-o din nou. Să nu se confunde.

— Bine, domnule! Ai uitat? Pantofii beige deschis, fără bareta, după un model adus de mine...

A! Dumneavoastră! Știu, cum nu! Desigur că avem adresa! Așteptați un moment!

Și trecu după teigheau unde găsi numaidecât în registru numele căutat.

— Bună-ziuă, domnule!

Nu reșisem eu salutarea, ci o doamnă care intra, o doamnă foarte grăbită și foarte scump îmbrăcată, lucru pe care nu l-am văzut din primul moment, dar l-am simțit din felul cum a intrat doamna și cum a împrăștiat în magazin pe *Bună-ziuă!* ca și cum ar fi poruncit dela ușă: **Atențiune!**

De după teigheaua și registru lui, cizmarul îi vedea rău... pantofii. Eși de acolo, și îndată, salutul, abia schițat la început, se completă cu o îndoitură de șale aproape periculoasă.

— Sărut-măna! Poftiți, poftiți! Liberează scaunele, băeți! Luați loc vă rog!...

— Doamna e o clientă veche, se întoarce el spre mine, vădit tulburat.

Își permise apoi să ingenucheze în fața doamnei și să mângâie pielea întinsă și mătoasă a celor doi pantofori în care răbdau cuminiți și curmate de bareta două piciorușe cărnăsoase.

— I-ați păstrat bine... sunt frumoși... îi netezea el cu duioșia unui tăc care și-a dat copiii de suflet.

— Acum ași vrea o pereche pentru mantoul de toamnă. Ce se poartă? Ai jurnale? Arată-mi tot ce-i mai nou. Si atunci a început discuția de modă pe care am rezumat-o mai sus.

Desigur, data viitoare voi avea precauțiunea clienței vechi de a mă prezenta la cizmarul meu cu pantofii lucrați de dânsul. Modelul e de-a'fel simplu și cunoscut acum, poate că cizmarul a mai făcut de-atunci zece perechi la fel. N'are aface. Ei capătă, se vede, în mintea lui, odată cu fiecare stăpân nou, însușiri misterioase: au ochi, nas, zămbet, trăsături care nu se mai uită, cu mult mai sigure decât acele ale nobilei figuri omenești pe care o oră de supărare sau de veselie, o părărie mai mică sau mai strâmb așezată, parvine s'o schimbe.

Într-o sală de bal, unde clienții lui credincioși s'ar intruni mascați, cizmarul meu ar evolua fără nici-o incurătură, dând fără greșala fiecărei perechi de tineri pantofi dansatori numele și pronumele din registru.

ALICE GABRIELESCU



In căutarea gării

Până acum trei ceasuri eram încredințat că plecarea dintr'un oraș, în care te-ai oprit în treacăt, e cel mai ușor lucru, și niciodată nu mi-ai fi trecut prin minte că s'ar putea să fii într-o profundă eroare. Următoarea întâmplare însă m'a făcut să văd că eram pe o cale greșită și socotesc că e bine să vă povestesc prăgănia mea pentruca dumneavoastră, iubii cetitori, să trăgeți învățămintele menite să vă ferească de peregrinări și neplăceri asemănătoare.

Voiam să părăsesc orașul de munte V. în care am stat câteva zile la un prieten burlac și atât de distrat încât atunci când îi ceri o lămurire, care se raportă la viața de toate zilele, trebuie să faci exact pe dos de cum te-a știut el, sau să-ți inchipui că n'ai auzit răspunsul. Dar să vă dau o dovadă.

Într-o seară, după ce am băut vre-o două halbe și am supus unei critici acerbe femeia și eternitatea iubirii, mă întrebă brusc:

— Mergem la cinema? E un film cu Valentin!

— Haidem!

După ce am trecut prin tot felul de străzi am ajuns în fața unei case întunecate care nu semăna cât de cât cu un cinematograful. Aici, prietenul meu bătu de câteva ori în ușă, dar văzând că nu i se deschide, îmi zise resemnat:

— Azi n'avem noroc, dar mâine garantat că-i facem un pockeras.

— Ce pocker?

— Cum: ce pocker? Dar pentru ce am venit aici? Ești amoret?

— Parcă ne-a fost vorba să mergem la cinema?

— La cine...? Te-ai chelchelit?

— Deloc. Era vorba de Valentin... de Fiul Șecului...

— Drace! Mi se pare că ai dreptate.

De aceea, știind ce preț au informațiile sale, mi-am luat valiza, i-am zis: la revedere, și am plecat fără să-l mai întreb încotro e gara. Pentrucă nu cunoșteam orașul, după vre-o treizeci de pași, am stat puțin în loc și am căutat să-mi aduc aminte caracteristicile arhitectonice și municipale ale străzilor pe care am venit dela gara. Dar n'am reușit să-mi amintesc decât de o librărie în vitrina căreia se răsfața o păpușă și un chioșc de ziare pe care era lipit un afiș de circ, — indicații pe care le-am scotit neindulătoare.

Ca să nu pierd trenul, tot căutând gara, m'am gândit că e bine să iau o trăsură. M'am plimbat în sus și în jos, am așteptat — în zadar; nici un vehicul nu se iveau. Am trecut o stradă, am cotit la stânga, apoi am luat-o înainte, fără să întălesc nici-o trăsură. M'am uitat la ceas. Mai erau optzeci și șapte de minute până la plecarea acceleratului. Deși aveam timp destul, m'am hotărât să mă grăbesc fiindcă sunt o fire ciudată, — îmi place să fiu de vreme la gara ca să-mi pot studia viitorii tovarăși de călătorie. De aceea m'am adresat unui trecător:

— Vă rog, unde-i cea mai apropiată stație de trăsuri?

— Tocmai pe strada Panora, în partea cealaltă a orașului. Dar puteți lua tramvaiul.

— De unde?

— A treia stradă pe dreapta, vă duce direct la Cascadă.

— Ce cascadă?

— „Izvorul Vieții”... e admirabilă... O Niagara!

— Domnule, eu vreau să mă duc la gară!

— La gară? N'ai tramvai. Adică este, dar acum nu circulă. Așa e, domnule, când în consiliile comunale se face politică în loc de gospodărie. Cine crezi dumneata că e primar aici? Dacă-ți-ai spune, nici nu m'ai crede! Un pălărier domnule! Unul care știe să-ți spună că pălăria îți stă de minune când eu nu poate să acopere nici măcar un început de cheie. Cum vrei să meargă administrația bine? Cum? Și cine-ți inchipui că e vinovat?

— Guvernul!

— Noi, domnule! Eu, dumneata, Ionescu, Popescu. Dacă nu i-am lăsa să-și facă de cap, ai avea acum tramvai cu care să te duci la gară. Eftin și democratic, nu să dai o sută de lei la trăsura; că nu toată lumea e „feciorul lui Nabab”. În Germania fiecare pară e socotită. D'ala Nemții au ținut patru ani în frâu pe Aliași și d'ala nouă nu ne dă străinătatea nici-un cinci, cu toate că cerșim pe la toate porțile. Că suntem mână spartă... Cum o să-ți dea bani? Li ești frate? Li ești rudă? Nu! Atunci? Poate că n'am dreptate, ai?

— Multă! Să fie o educație a opiniei publice...

— Parcă vedeam că dădeai din cap, ca și cum ai fi zis: „Un zevzecl ce tot îndrugă?”

— Dă-mi voe..., îmi pare rău!... eu te aprobam... dară toți ar gândi...

— Apoi eu ce ziceam? În loc să fim solidari, se găsesc, așa, câte unii, care te iau peste picior.

— Eu?

— Salutare, domnule, salutare... să-mi mai scrii pe o cărămidă poștală.

— Și pe când cetățeanul mergea, furios, în sus pe strada Porții, eu o luai, cam nedumerit, în direcțiune contrară. După câteva minute întâlnii un gardist care, îndată ce văzu că vin drept spre el, mă salută respectuos.

— Să trăiți!

— Bunăziua! Ai putea să-mi spui încotro e gara?

— Care?

— Aveți mai multe?

— Două.

— Cea de călători... vreau să...

— Gara cea mare, atunci?

— Da, tocmai!

— Apoi, înainte până la statuia sfărâmată, ocoliți grădina publică, d-e-acolo la dreapta și iar la stânga, până în șoseaua Gării. Dar de ce nu luați o trăsura?

— N'am găsit nici-una.

— Dacă veneați cu cinci minute mai 'nainte găseați una goală... sau poate chiar ați întâlnit-o?

— Nu!

— Una cu un cal murg și altul bălan... cu un vizitiu cu mustața albă și adus de spate?

— Nu, n'am văzut-o.

— Păcat. Poate n'ai observat-o?

— Nu cred!

— Atunci a găsit muștiri, că birjile aici sunt rare. Da, cine știe, poate găsiți alta.

— Nu-i exclus. Ai un chibrit?

— Cum să n'am? Mai cere un boier, — mai domnu' Șef...

— Mulțumesc! Fumezi?

— De, dacă voiați dumneavoastră...

I-am lăsat cele două țigări din pachetul atunci desfăcut și am plecat mai departe, salutată, până în pământ, de vajnicul apărător al ordinii publice.

Incepuș să fie cald, și valiza, deși o mutam dintr-o mână într'alta, mi se părea tot mai grea. După calculele mele parcusem jumătate din traectul descris de sergent, când, spre a controla dacă n'am greșit itinerariul, m'am adresat unui pașnic cetățean care se uita la toate vitrinele, atât pentru a-și îndrepta cravata cât și pentru a studia dacă a fost bărbierit bine:

— Domnule, iertați-mă dacă...

— Mă rog, mă rog...

— Până la gară, mai e mult?

— Păi ce căutați p'aici? Gara e în vestul orașului și aici sunteți la nord.

— Cum?

— Cine v'a îndreptat încoace?

— Sergentul dela...

— Ce vreți să știu un vardiș? Au vre-o pregătire? Ei atâta știu: să te jecmănească în lege când nevoile te mână pe la autorități și să te lase nemâncat prin mijlocirea bucătăresei!

— Asta, cam așa e! Dar poate or fi și excepții!

— Sunt, sigur că sunt! La urma urmei ce vreți să faceți? Cum ar putea să trăiască din leașa pe care le-o dă statul? Știți cât au pe lună? Opt sute de lei! Ce-i de mirare dacă nu sunt așa cum ar trebui să fie? „Gură de om, gură de căne, cere pâine” după cum zicea Vlahuță!

— Depărtațeanul!

— Eu știu că e de Vlahuță!

— Vă înșelați, e din: „Vara la țară”... „Începutul strofei douăzeci și șapte...”

— Ei, asta știți că-mi place? Carevasăzică, eu, om bătrân, serios, cu situație, cu copii înșurați — eu n'am dreptate, și dumneata, tânăr, abia eșit de pe băncile școlii, știți neapărat mai multe ca mine?

— N'am zis asta!

— Dar ce, eu sunt surd?

— Nu... dar... vă asigur că nici...

— Hei, prietene, abia crești. Ce știți din viață? N'ai învățat de țara în care tinerii au ucis pe cei bătrâni, de frânghia de nisip? Ei, ce se făceau fără bătrâni? Măncau papara?

— Sigur!... ușor n'ar fi fost!

— Să știți dela mine că s'apropie sfârșitul lumii, pentru că odată ce nu se mai respectă părul alb însemnează că pământul a devenit un turn al lui Babel, și trebuie să vie un potop că nu mai merge. Adu-ți aminte de ce ți-am spus!

— De, nu zic, drept e... dar...

— Dar dumneata nu vezi? Nu vezi ce se petrece în toate țările? Hoții, asasinate, cutremure, catastrofe!

— Nici înainte nu era altfel!

— Dă-mi voe! Dar cucoanele cu rochii până la genunchi și tunse bărbătește?

— Emanciparea!

— Eu, în tinerețea mea, umblam trei ani până izbuteam să-i spun un cuvânt de dragoste celei pe care-o iubeam, iar voi, azi vă vedeți, mâne dimineată vă cununați și după masă, — la tribunal, dacă nu plecați care încotro!

— Ce poți să faci? Vremea se schimbă!

— Eu ce spun? Dacă băiatul face primele lecții de nud pe trupul mării, atunci cum să nu dea cu barda 'n Dumnezeu, când se face mare? Cine să-l oprească? Așa-i că n'are cine? Sântătele... lumea asta nu-i pentru mine!

— Și, într'adevăr, acum mergea repede și fără să se mai uite la vitrine. Fîndcă dela el n'am căpătat nici-o îndrumare practică, am pornit înainte, după vechiul itinerar.

După câteva minute de drum răsări înaintea mea o librărie. M'am uitat la ea dar nu semăna cu cea din amintire. Am intrat înăuntru. Patronul mă întâmpină surâzând, iar practicantul, care se oprise cu un teanc de cărți în brațe, mă salută îndatoritor.

— Cu ce vă putem servi? — mă întrebă domnișoara vînzătoare inclinand cochet din cap, dînd dădui bunăziua.

— Mi-ar trebui o hartă; vreau să...

— Aveți mare noroc! Chiar adineauri mi-a sosit un atlas celebru, interveni patronul.

— Nu, am nevoie numai de harta acestui oraș.

— N'o avem! Însă vă putem da harta topografică a României întregite, lucrată de Marele-Stat-Major. Poate că v'ar sluji...

— Nu-mi ajută la nimic.

— Dar pentru ce vă trebuie?

— Vreau să mă duc la gară și...

— Păi, nimic mai simplu: treceți vis-a-vis, mergeți pe Bulevardul Regal, tăiați piața din fața Prefecturii, ocoliți ca fedrala, o luați pe lângă baile Eforiei, apoi țineți drept pe Calea Domnească până la gară.

Am mulțumit și am plecat. M'am uitat din nou la ceas. Mai aveam patruzeci de minute. Dacă nu găseam repede o trăsura riscam să pierd trenul. Dar nimic. Am luat-o la picior pe noua cale și am mers cu încăpățănare și bucurie, fiindcă vedeam că trec pe aceleași străzi de unde pleasem. Deci eram pe drumul cel bun. Pentrucă pe lângă mine tocmai trecea un subcomisar îl întrebai:

— Mai e mult până la gară?

— Poftim?

— Până la gară... gara mare?

— Toate drumurile duc acolo!

— Dar cel mai scurt?

— Eu n'am timp să măsoz străzile. Cred că n'aveți pretenția asta?

— Nu, dar poate știți care e drumul cel mai drept care, totodată, e și cel mai scurt.

— Vă rog... mie să nu-mi dați lecții, că acumă vă fac să mă cunoașteți!

— Nu știu ce...

— Să nu ziceți că nu v'am atras atenția!

— Nu m'ai înțeles! Eu...

— Am înțeles bine ce-am înțeles! Vă rog să mă urmați! De ce?

— Fără vorbă! Altfel chem sergentul și n'are să vă placă deloc cu gabriolela la mână.

— Pe mine? Dar n'am făcut nimic care...

— Ai făcut, n'ai făcut, asta are să se vadă din procesul-verbal de ultraj.

— Desigur că glumiți! La revedere!

Am pornit înainte, în drumul meu. După câțiva pași auzii:

— Sergent!

— Ordonanți!

— Pune mâna pe amicul cu geamantanul!

— M'am întors indignat.

— Ce însemnează purtarea asta?

— M'ai insultat!

— Eu? Am să vă dau în judecată! Asta e abuz de putere!

— Carevasăzică, a doua oară ultraj în exercițiul funcțiunii!

După un sfert de ceas mă aflam în fața șefului circumscripției — un bărbat de vre-o patru-zeci de ani, brun cu ochi negri și chiar frumos — împreună cu subcomisarul care-i raporta cu relativă excitație întâlnirea noastră, denaturând însă înțelesul cuvintelor — fapt care mă făcu să protestez energic.

Domnul Șef se uită la mine, mă măsură din cap până în picioare și începu să-mi ia interogatoriul. Atitudinea mea hotărâtă și amenințarea că mă voi adresa justiției, îl determină să-mi ofere un scaun și să schimbe cu totul tonul când îi spuse că sunt din București. Încruntat, se adresă subalternului:

— De ce nu evitați conflictele?

— Domnule Șef, eu...

— Nu vreau să aud nimic!... te rog să nu-mi mai faci buclucuri! Asta să fie ultima oară când mai vii cu astfel de reclamații!

Rămăși singuri, domnul Șef se desbracă de orice autoritate. O sonerie vibră prelung și un sergent intră în grabă.

— Ghiță, două dulceți! Ai venit?

— Vă rog..., dacă e pentru mine...

— A, nu!... faceți-mi plăcerea. Carevasăzică bucluceștean, ai?

— Da.

— Atunci d'ai noștri. Dați-mi voe, Neculescu Aurelian. Trăiască București... Admirabil oraș domnule!... plin de viață!... acolo simți că trăiești! Mă crezi că în Capitală mai niciodată nu dormeam acasă?

— Cred! slujba e mai grea.

— Ce slujbă? Femeile domnule, femeile!... Cum naiba să dormi acasă, când sunt atâtea femei?... Pune-le aici Ghiță! Așa!... Și cum îți spuneam... Pe Emilian îl cunoști?

— Care? Cel dela Justiție?

— Nu, dela Războiu. Strașnic băiat! Era în stare să bea două zile și două nopți fără să doarmă. Dar să-l fi văzut la femei! Avea un fel de a vorbi că o zăpăcea ori cât ar fi fost de tare! Nu e vorbă că și el era bărbat frumos... dar cu mine nu putea să se măsoare... Aveam mai ales pe nevasta unui... dar nu-ți spun că poate o cunoști... Așa femeie n'om mai întâlni... nici nu știu când trecea noaptea...

— Și pe-ai am auzit că sunt...

— Sigur! Sunt destule, dar degeaba... n'au șicul bucluceștenilor. Ai văzut pe-aii femei din București?

— Am întâlnit.

— Ei? Poți să faci vre-o comparație?

— Sunt multe deosebiri.

— Nici nu se pot asemăna. Când vezi o femeie din Capitală uiți să-ți mai vezi de treburi... cum mi s'a întâmplat și mie...

— Serios?

— Pe onoarea mea! Dar nu mi-a părut rău.

— Cred, mai ales dacă era „bine”!

— Dumnezeiască. D'ala zic: bine-i de cel care-i liber!

Câte prieteni n'am pierdut din pricina afurisitei de funcții. De-o blondă, mai ales are să-mi pară rău că zile voi avea. Dar am întâlnit-o prea târziu!... ar fi trebuit să plec după ea și n'aveam pe cine să las în locul meu... era în drum spre gară...

— Ca și mine! Imi dați voe să...

— Nu se poate!

— Acceleratul pleacă la zece și optsprezece minute. — Să fii sănătos. Pe asta l-ai pierdut. E zece și zece.

— Păcat!

— Pleci cu al doilea. E și mai puțin aglomerat.

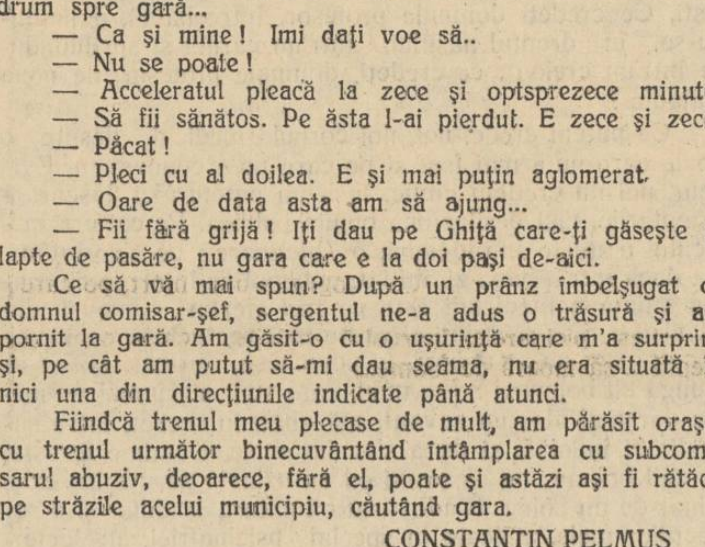
— Oare de data asta am să ajung...

— Iți fără grijă! Iți dau pe Ghiță care-ți găsește și lapte de pasăre, nu gara care e la doi pași de aici.

— Ce să vă mai spun? După un prânz imbelșugat cu domnul comisar-șef, sergentul ne-a adus o trăsura și am pornit la gară. Am găsit-o cu o ușurință care m'a surprins și, pe cât am putut să-mi dau seama, nu era situată în nici una din direcțiunile indicate până atunci.

Fiindcă trenul meu plecase de mult, am părăsit orașul cu trenul următor binecuvântând întâmplarea cu subcomisarul abuziv, deoarece, fără el, poate și astăzi aș fi răătăcit pe străzile aceluși municipiu, căutând gara.

CONSTANTIN PELMUS



Cugetări

Buna reputație se spune că e rezultanta opiniei celor mai mulți; dar această opinie e o prostie. Trebuie deci să comitem prostii? Nu. Dar să nu comitem lucruri prea cumini.

Stendhal

Vrei să fii cunoscut de toți? Nu lua aminte la nimeni.

Publius Syrus

Nu răspândi zvonuri mincinoase!

Exodul

Care om mare a scăpat de batjocura contemporanilor săi? Cu cât e mai mare, cu atât săgeata criticii îl atinge mai ușor. Pitici sunt greu de atins.

Heine

Calomniia ucide de trei ori: pe calomniator, pe cel care primește cuvintele calomniatorului și pe calomniat.

Talmudul

Suntem atât de orgolioși, încât am voi să fim cunoscuți de tot pământul și chiar de oamenii care vor trăi când noi nu vom mai fi în viață; și suntem atât de naivi, încât stima a patru-cinci persoane din jurul nostru, ne amuză și ne mulțumește.

Pascal

O doamnă aflând că un poet celebru scrisese o satiră în care batjocurea toate doamnele dela Curte, s'a simțit foarte jignită că era singura care nu fusese pomenită. Se plânse cu multă amarăciune; și poetul, îndatoritor, adăugă și pentru ea câteva stihuri în care e-adevărât, pătându-i cinstea, îi măgulea în schimb vanitatea.

Cervantes

Poporul mă flueră, știu; dar eu mă aplaud.

Horatju

Dacă oamenii într'adevăr de valoare care doresc gloria ar cunoaște pe toți cei ce formează „publicul”, ar dori-o cu mai puțină râvnă sau n'ar dori-o deloc.

Leopardi

Cel care a asemuit gloria cu umbra, a nimerit-o mult mai bine decât credea. Cași umbra, adesea, gloria merge înaintea omului și e adesea mult mai lungă decât statura lui.

Montaigne

Aprobarea universală o cucerește numai omul mediocr.

Montesquieu

Centenarul lui Sarcey

Întreaga presă franceză sărbătorește centenarul nașterii lui Francisque Sarcey, fostul mare cronicar dramatic al ziarului „Le Temps”, omul cel mai viu criticat, dar și cel mai tenut din întreaga epocă.

Fie că a fost iubit sau detestat, nu se poate nega locul preponderent ocupat de Sarcey, timp de o jumătate de secol, în presa franceză. El a fost printre cei dintâi care au ilustrat profesiunea de critic teatral. A fost un foarte mare maestru al cronicei și un critic necontestat. A fost bărbat, a fost acoperit de injurii, dar Sarcey a dominat totdeauna cu talentul lui remarcabil și cu înalta lui cinste, competență și sinceritate.

Cinstea lui: căuta să vadă toate spectacolele, era cel dintâi sosit și cel din urmă plecat.

Competența lui: cunoștea temeinic întreg repertoriul contemporan și educația lui clasică i-a permis să citească și să studieze, în original, operele lăuate de cei vechi; înzestrat cu o memorie excepțională, niciodată vre-un critic dramatic n'a fost mai abil în stabilirea apropiierilor, în semnalarea similitudinilor sau în indicarea reminiscențelor, — și la nevoie, în denunțarea plagiatelor.

Un prost

A. Cehov

Afacerea avea loc la una din ultimele ședinți ale Curții cu juri.

Sala, antreurile și sălile erau pline de public; n'ar fi avut unde cădea un măr... Pe banca acuzărilor stă meșterul Sidor Selmejev individ ca de vreo treizeci de ani, cu o mustră vioasă de țigan, cu ochi șireți. E acuzat de furt cu efracție, escrocherie, folosire de acte false.

Nelegiuirea din urmă se complica prin apropierea de titluri ce nu-i aparțineau. Il acuză substitutul de procuror. Numele acestui substitut e legiune. Semne și calități deosebite, care să-i dea popularitate și un onorariu solid, nu le avea nici pe departe: e ca toți cei de secma lui. Vorbește pe nas, litera k n'o rostește, la tot momentul întrebându-l batista.

De altfel toate aceste virtuți nu-i micșorează întru nimic demnitatea cuvântărilor.

Apără avocatul cel mai celebru și popular, cunoscut de întreaga lume. Discursurile lui minunate se citează, familia lui se rostește cu evlavie.

În romanele proaste care se sfârșesc cu complecta absolvire a eroului și aplauzele publicului, joacă un rol însemnat. În aceste romane familia lui se trage din tunete, din fulgere și alte stihii impunătoare.

După ce substitutul reuși să arate că Selmejev e vinovat și că nu merita indulgență, după ce explică totul, după ce convinge și zise: „am isprăvit”, se ridică apărătorul. Toți își ascuțiră urechile. Se făcu liniște. Avocatul începu și... începură să joace nervii publicului. Avocatul scoase înainte gâtul lui negricios, lăsă capul într-o parte, clipi din ochi, ridică mâna, și o dulce neînțeleasă se vărsă în urechile atente. Limba lui se juca cu urechile ca o balalaică. Chiar după primele două-trei fraze, cineva din public scoase un „ah!” zgomotos, și o damă fu scoasă din sala ședinții. Peste trei minute președintele fu nevoit să se întindă către sonerie și să sune de trei ori. Greșierul, cu nasul înroșit, se învârti pe scaun și începu să privească amenințător publicul montat. Toate pupilele se lărgiră de așteptarea pătimășă, la frazele următoare, fețele se îngălbeniră și se lungiră. Dar ce era cu inimile? Ce era?... Acestea clocoteau și băteau toba...

— Noi suntem oameni, domnilor jurați, să judecăm deci omenește! — zise între altele apărătorul. — Înainte de a se prezenta în fața domniilor voastre, omul acesta a îndurat trei luni de închisoare preventivă. Timp de șase luni femeia a fost lipsită de soțul iubit, ochii copiilor nu s'au uscat la gândul că de lângă dânsii lipsește scumpul lor tată! O, dacă ați fi văzut dumneavoastră pe acești copii! Sunt flămânzi, fiindcă n'are cine-i hrăni, plâng, fiindcă sunt adânc nenorociți... Dar uitați-vă, mă rog! Ei întind mânuțele către domniile voastre, rugându-vă să le întoarceți pe tatăl lor. Ei nu sunt aici, dar vi-i puteți închipui (Pauză)... Concluzia... Hm... L-au așezat alături de hoți și de asasinii... Pe dânsul! O victimă a bănușii! (Pauză). Trebuie numai să-și închipuie cineva chinurile lui în această închisoare, departe de soție și copii, ca să... Dar ce să mai vorbim?... ”

În public se auziră plânsete. Începu să plângă o fată cu o broșă mare la piept. După ea începu să plângă vecina ei, o bătrână...

Apărătorul vorbea și vorbea... Faptele le trecea cu vederea, apăsa mai mult asupra psihologiei, și psihologia, știți și singuri, lucrează miraculos; joacă pe orice coardă... A cunoaște sufletul lui înseamnă a cunoaște o lume deosebită, aparte, plină de acțiune, mișcare... Am studiat această lume... Studiind-o am studiat, vă mărturisesc, pentru întâia dată, omul. Am înțeles omul... Fiecare mișcare a lui arată că în clientul meu am onorarea să văd pe un om ideal...

Greșierul încetă de a se uita amenințător și băgă mâinile în buzunar după o batistă. Mai scoaseră din sală încă două dame. Președintele lăsa în pace clopoțelul și-și puse ochelarii, ca să nu se observe o mică lacrimă adunată în dreptul ochiului stâng. Toți recuseră la batistă. Procurorul, această piatră, sloiul acesta de ghiță, cel mai insensibil dintre organismele, începu să se sucească neliniștit în fotoliu, se înroși și începu să se uite sub masă... Pe sub ochelari începură să-i lucească lacrimi...

„Trebuie să renunț la acuzare”, — se gândi. „Să pătesc asemenea fiasco!”

— Uitați-vă la ochii lui! — urmă avocatul. (Bărbia îi tremura, vocea tremura, și prin ochi pătrundea un suflet care suferea). Ar putea oare acești ochi blânzi și gingași să pornească cu sânge rece la o crimă? O, nu! Acești ochi plâng! Sub aceste pomete de calm se ascund niște nervi finiți! În acest piept grosolan bate o inimă ce e departe de a fi de criminal! Și dumneavoastră, oamenii, veți îndrăzni să spuneți că e vinovat?

Aici nu se mai putu stăpâni nici acuzatul. Ii veni și lui momentul să plângă. Începu să clipească din ochi, începu să plângă și să se miște cu neastămpăr.

— Sunt vinovat! — zise, întrerupând pe apărător. — Vinovat! Imi mărturisesc vina! Am furat și am ticluit înșelăciuni! Sunt un ticălos! Bani! I-am luat din cufăr, iar blana furată i-am spus cumnatelor s'o ascundă... Mă căses! Sunt vinovat de toate!

Și acuzatul arătă cum s'a petrecut toată afacerea. L-au condamnat. După sfârșitul procesului o mulțime de apreciatori, prieteni și admiratori înconjură pe apărător. Urmară tot felul de manifestări.

— Vă mulțumesc, domnilor! — răspunse apărătorul la entuziasmul comun. Dar succesul meu n'a fost întreg! De altfel nu-i greșeala mea... Dacă acuzatul nu s'ar fi grăbit cu mărturisirea, l-ar fi achitat... A dat greș. Nimic nu-l împiedecă de a-și mărturisii crima și după achitare. Dacă-i prost... Trad. din rușește de A. FRUNZA

*) Termin care arată una din cele patru stări sociale, fundamentale, din Rusia veche: nobilime, negustorie, orașenime măruntă (meșcanstvo) și țărănie.

**) Derivație dela termenul *selma* (germ. *seheln*): pehlivan, pungaș. (N. trad.).



Arcadie Averceno

Aventura lui Mișa

I.

Mișa, un băiețuș de vreo opt ani, cu părul blond și cărlionțat, se hotărî să moară de foame. Voia să se ascundă îndărătul paravanului din camera matusii Asia și acolo să flămânzească îndelung. Veselele observații pentru un măr mâncat fără voie, pentru o ceașcă spartă îi distrugeară nervii. Eri chiar, mama i-a tras o palmă fiindcă a spart sticla de parfum. Apoi l-a gonit din salon. El s'a trântit pe jos și a început să plângă.

— Ia nu mai face teatru! — i-a spus mama. Ești afară! Și fiindcă el nu se mișca, l-a luat de mână, l-a tras în altă odaie și l-a lăsat într'un colț întunecos. Profund jignit, s'a strecurat de acolo, s'a așezat tăcut pe divan și a început să se gândească cum ar putea să se răzbune pe o mamă așa de îngrozitoare.

De ce l-a jignit? Era un copil bun. Nu umbla cu picioarele goale prin casă, nu-și necăjea surioara. Și tot îl certa.

— „Grozav aș vrea să știu — gândi el — ce vor spune ei când vor da peste cadavrul meu! Vor ofta, vor plânge, vor tipa. Mama are să strige: „Lăsați-mă lângă el! E vina mea. Eu l-am ucis!” Dar are să fie prea târziu — el are să fie mort de mult, după paravan.

Se duse în camera matusii și se așeză în colț după paravan. Își spuse numaidecât că poza aceasta nu se prea potrivea unui om care voia să moară de foame. Se culcă, deci, pe jos și întinse picioarele.

— Din ce cauză mor eu? — zise Mișa. Nu poți să te așezi și să mori așa. Trebuie să fie bolnav.

Apăsă tare cu mâna pe pânțele, până ce simți că-l doare ceva înăuntru.

— Slavă Domnului! — își spuse Mișa — sunt bolnav. Dar cum au să-l găsească? Trebuia să aibă o poziție impresionantă. Își aminti de fotografia unui mort, pe care o văzuse într'un jurnal ilustrat.

Intinse picioarele, încrucișă mâinile, închise ochii și așteptă... să moară de foame...

II.

Deodată se auziră pași, tușa Asia intră cu un cunoscut al ei, ofițerul Kondrat Grigorievici.

— Numai pentru o clipă! — zise ea. — Pe urmă trebuie să plecăm.

— Nastasia Petrovna! — se rugă ofițerul, — zece minute... Ne vedem atât de rar, și totdeauna în prezența altora. Am să înnebunesc!...

Lui Mișa îi se surlă părul în cap. Ofițerul înnebunește... Trebuie să fie îngrozitor așa ceva... Când înnebunești, sări prin odaie. Te arunci pe jos, muști, zgârii... Ce-are să se întâmple dacă nebulul are să-l găsească pe Mișa, după paravan?

— Copilării, Kondrat Grigorievici! — zise tușa așezându-se liniștită pe divan, spre marea surprindere a lui Mișa.

— Nastasia Petrovna — strigă ofițerul înlănuindu-i mâinile. — Ești o femeie fără inimă.

— Oho! — gândi Mișa, — ce-ar mai spune asta dac'ar cunoaște-o pe mama!

— De ce sunt rea și fără inimă? întrebă tușa. Nu găsesc de loc...

— Așa! răspunse ofițerul. — Nu găsești că trebuie să fii fără inimă ca să chinuiești un bărbat?

— Cum l-o fi chinuind? — gândi Mișa.

În cameră era tăcere. Nu se auzea nici un strigăt. — Unde era chinuit cineva? Privi cu băgare de seamă printr-o crăpătură a paravanului. Tușa stătea liniștită pe divan; ofițerul lângă ea, cu capul plecat, se juca nervos cu pudriera de pe masă.

— Dacă sparge pudriera, își primește el porția! — își spuse Mișa, amintindu-și de chestia cu sticla de parfum.

— Eu te chinuesc? — zise tușa uitându-se răzând la ofițer. Cum? Te rog lămuiește-mă Kondrat Grigorievici.

— Nu simți? — întrebă ofițerul.

Tușa Asia luă oglinjoara ce-i atârna la gât de lanțul lung de aur, și începu s'o învârtăască atât de repede, încât lanțul și oglinda formau o cruce de aur.

— Asta e strașnic! gândi Mișa. Trebuie s'o încerc și eu.

Uitase de mult că trebuie să moară; alte planuri îi treceau prin minte. Se putea lega cutia de pineze, de pildă, cu o sfoară lungă, apoi învârtăști tare... Ar fi ceva mai strașnic decât să învârtăști lanțul de aur...

III.

Spre mirarea lui Mișa, ofițerul nu se interesa deloc de oglinda învârtită. Duse mâna la inimă, și apoi cu glas tremurat:

— Nu simți... nu bănuiești... în adevăr nimic?

— Nu, răspunse liniștit tușa, lăsând să cadă oglinda pe genunchi.

— Nastasia Petrovna... te iubesc... te iubesc...

— Hai! Asta-i bună! — își zise Mișa. — Atuncea începe să înnebunească și a ingenușchiat... dar, de ce oare?

— Nastasia Petrovna! bălbăi ofițerul, mă gândesc mereu la dumneata... Nu dorm nopțile... spune... ah!... dumneata... tu... tu! Mă iubești tu?

— Ei, și asta! — se miră Mișa. — Acum îi spune tu. Doar nu e servitoarea lui, tușa Asia!

— Răspunde-mi, se rugă ofițerul, am să te port pe

brațe... N'am să îngădui nici praful să se atingă de picioarele tale...

— Ce-o mai fi vrând? gândi Mișa.

— Spune! Mă iubești? — întrebă ofițerul. O vorbă... Da?

— Da... răspunse rușinată tușa, acoperindu-și fața frumoasă cu mâinile.

— Mă iubești... pe mine... numai pe mine? întrebă ofițerul agitat și-i luă mâna. Nu iubești pe nimeni altul?

Mișa nu-și credea ochilor.

— Numai pe ofițer? și pe el, pe Mișa?... Și pe tata... pe mama?... Bun! când tușa are să vină să-l sărute, n'are s'o lase, — fiindcă nu-l iubește...

— Și-acum — zise tușa — pleacă! Am stat prea mult singuri... Nu e frumos...

— Nastia! strigă ofițerul cu duioșie luându-i mâna. — Draga mea, comoara mea... sunt gata să-mi dau viața... să mă jertfesc pentru tine.

Aceste cuvinte plăcură mult lui Mișa, căci îi plăcea eroismul. Vedea în minte următoarea scenă dramatică:

Pe un esafod stă ofițerul cu mâinile legate... Călcăul îmbrăcat în roșu se plimbă împrejurul esafodului cu un topor ascuțit în mână... Tușa plânge...

Deodată călcăul ridică toporul... capul cade însângerat și călcăul rade...

— Ah! zise tușa — mi-e rușine... Când mă gândesc că am să fiu soția dumitale...

— Ce fericire! strigă ofițerul. Ne vom căsători; — ne vom face o căsuță; vom avea copii...

— Copii? — zise Mișa — Cînd?... Mama are, cucoana dela al treilea etaj are... Numai tușa Asia nu are copii. Se vede că nu se poate fără bărbat, fiindcă numai el câștigă bani.

— Hai, du-te, dragul meu! — zise tușa.

— Plec, comoara mea! — răspunse ofițerul. Dar, o sărutare... numai una...

— Ce face atâtea fașoane? gândi Mișa. — Să-l pupe! Parcă fi cine știe ce mare greutate!... Pe sor' mea o pupă toată ziua.

— O sărutare! se rugă ofițerul. Pentru o sărutare mi-ai da jumătate din viață...

Mișa văzu cum ofițerul îmbrățișa pe tușa Asia, cum îi apleca capul înapoi și cum o săruta... Apoi începură să se sărute mereu... Mișa era în dilemă.

— Ce dracu? ce înseamnă asta?... Se pupă ca copiii micuți...

Ar fi vrut să-i sperie, să strige tare:

— Ce faceți aici?

Dar tușa se desfăcuse din brațele ofițerului și fugise afară...

IV.

Mișa rămase iar singur în colțul lui întunecos, după paravan. Se ridică și trase cu urechea. Alături era zgomot.

— Aduc samovarul!... Se pune de ceai... Pe mine n'au să mă cheme... Poți să mori de foame aici...

— Mișa! — se auzi glasul mamei. — Vino să-ți bei ceaiul!... Unde ești Mișa?... Vino la ceai!...

Mișa se strecură repede în coridor, și intra apoi în odaie cu un aer de om jignit.

— Unde-ai fost? întrebă mama. Te-am căutat peste tot...

— Acum are să-mi ceară ertare! — gândi Mișa.

— Vino să-ți bei ceaiul! zise mama. — Vrei și lapte?

— Ah! gândi Mișa, Dumnezeu s'o ocrotească. Dacă ea a uitat, am să uit și eu. Mama e bună... Imi dă să mă-nânc, imi cumpără haine...

Stătu tot timpul adâncit în gânduri. Deodată se repezi la mamă-sa, zicându-i:

— Mamă, dă-mi o sărutare...

— Ah! pupăciusele! strigă mama, răzând. — Na, Mișa o sărută și se așeză iar la locul lui, gândindu-se:

— Ce e o sărutare? Nimic însemnat... și pentru o sărutare vroia ofițerul să-și dea jumătate din viață! Nu zău, noi bărbaiți suntem uneori tare proști... Pentru o sărutare vrem să ne dăm jumătate din viață! Caraghios!...

Luă pe furis încă două bucăți de zahăr și le aruncă repede în paharul cu ceai...

„Librăria C. Dobrogeanu-Gherea” din str. Sf. Ionică No. 5

Are de vânzare printre cărțile de literatură, — în franceză: Joseph Conrad: *Typhon*, Lord Jim, *Une Victoire*, *Nostromo*, *Gaspar Ruiz*; John Galsworthy: *La fleur sombre*, *Fraternité*, *Le Propriétaire*; Iohann Bojer: *La grande faim*, *Le Dernier Viking*, *Sous le ciel vide*; Lydia Seifoullina: *VRINEYA*; Marcel Proust: *A l'ombre des jeunes filles en fleurs* (și întreaga serie din *A la recherche du temps perdu*); Jules Romains: *Les copains*, *Mort de quelqu'un*, *Marriage de le Trochade*. În germană: Gorki: *Erlebnisse und Begegnungen*, *Meine Kindheit*; Heinrich Mann: *Die Jagd nach Liebe*; Stefan Zweig: *Verwirrung des Gefühls*, *Amok*; Upton Sinclair: *Samuel der Suchende*, *Man nennt mich Zimmermann*, *Der liebe Pilgerfart*, *Die Wechsler*, etc., etc.

Printre cărțile de sociologie și economie politică: Julius Deutsch: *Wehrmacht und Sozialdemokratie*, Hilferding: *Finanzkapital*; Heinrich Schulz: *Die Mutter als Erzieherin*; Max Adler: *Die Aufgabe der Jugend in unserer Zeit*; Valeriu Marcu: *Rebel und Demokratie*, etc., etc.

Damian Stănoiu

Damian Stănoiu este un nou nume în literatura română. Apariția lui a dat ocazie unei anumite confuzii. „În căutarea unei parohii”, — bucată de debut a autorului („Viața Românească”, No. 1, 1927), — a fost pusă în seama d-lui Pătrășcanu sau a părintelui Gala Galaction. Numele ieromonahului a fost luat drept un pseudonim al unuia dintre scriitorii de mai sus. Faptul acesta este desigur cea mai favorabilă recomandare pentru debutant.

Scriind alături de numele lui Damian Stănoiu cuvântul debutant, trebuie să facem imediat anumite rezerve. Dacă prin debutant se înțelege un scriitor începător, un scriitor, care, dibuind încă, își caută forma definitivă, fixarea sa în cadrele cerute de talentul său, atunci Damian Stănoiu nu este un debutant. „În căutarea unei parohii”, ca și „O anchetă”, n'au nimic din ceea ce, obisnuit numim opera unui începător. Autorul celor două bucăți nu debutează, ci, ajuns la maturitatea sa scriitoricească, creiază deja.

Figuri ca Artemie ieromonah și călugărul Averchie („În căutarea unei parohii”) au drept necondiționat de încetățenire în literatura română. Galeria eroilor creiați de autorul lui „Thimotheu Mucenicu” s'a îmbogățit cu nouă exemplare. Iar diferitele tipuri pe care autorul, în lungile și plinele de peripeții peregrinări ale lui Artemie la face să apară, sunt cunoștințele noastre de fiecare zi. Dar oare „părintele protopop” din „O anchetă” nu este el frate bun cu „Papa Trăsnea” a d-lui Pătrășcanu? Smeritul „contabil al Casei Bisericii, domnul Zamfirescu”, arhimandritul Glicerie, — starețul — defensorul și tot șirul personajilor care se perindă în fața cititorului („O anchetă”) nu trăesc ele oare cu aceiași putere ca ori și ce tip caragealesc?

Damian Stănoiu știe să observe și să redea, în lumina justă, fructul observațiilor sale. Având simțul ridicolului, el știe să prindă nota comică a personajilor și a situațiilor. Gândiți-vă numai la câteva din întâmplările părintelui Artemie sau la unele scene din „O anchetă” sau din ultima bucată apărută, „S'a certat maica Natalia cu maica Vitalia”. Humorul lui Damian Stănoiu are ceva sănătos, plin de viață, dar nu o singură dată cu o puternică tendință de satirizare. Nota satirică — acest lucru trebuie remarcat — nu atinge cătuși de puțin însă obiectivitatea de privitor imparțial a autorului. Această calitate mărește desigur valoarea documentară a scrișului său.

Viața monahală ni se înfățișează prin scrisul lui Damian Stănoiu în toată realitatea ei omenească, fără nici o încercare de înfrumusețare artificială. El ne dă icoane dintr'un colț de viață aparte, pe care puțini o cunosc. Și faptul că acest colț de viață ne este prezentat așa cum trăiește el, drept un cadru în care lăcomia și abuzul unor stă alături de mizeria altora, în care „lumescul mahalagism”, caracteristic pentru viața noastră socială, nu dispăre, în care oamenii cu aceleași scăderi și lipsuri își trăesc viața după aceleași legi naturale, ca și restul muritorilor, — e unul din marile merite ale lui Damian Stănoiu. Purtător de cuvânt al unei lumi deosebite, aportul pe care el poate să-l aducă în literatură, nu este neînsemnat. Să așteptăm.

Damian Stănoiu este numai la începutul carierei lui de scriitor. Începuturile sunt promițătoare. Așteptarea noastră — judecând după aceste începuturi — se pare că nu va fi zădarnică. Urmând cărările bătute de doi înaintași de seamă — Caragiale și Pătrășcanu — să sperăm că debutantul de azi nu se va opri la jumătatea drumului. Apariția lui de astăzi în literatură noi o salutăm.

RADU BOLDUR

Experiențe cu oamenii

Cetim zilnic sacrificiul pe care unii oameni îl fac cu viața lor, expunându-se tuturor experiențelor cerute de știință. S'a emis opinia că oamenii osândiți la muncă silnică pe viață pentru crime sau fapte odioase, să fie puși în slujba științei. Dar, cum vechea înțelepciune orientală spune: „Totul a mai fost...”, nu e de mirare să găsim în istoria oamenilor, fapte asemănătoare.

Dr. I. R. Spinner citează următoarele fapte în „Biologische Heilkunst”. Mitridate, regele din Pont, despre care se spune că era imun la otrăvuri, astfel că a și scăpat de o încercare de a fi otrăvit, a ajuns la acest rezultat făcând experiențe asupra sclavilor și osândiților. A izbitut și câștigă imunitatea împotriva otrăvii șerpilor la o mare doză, în chip experimental, fiind chiar întemeietorul acestei terapii. Sfatul celor zece din Veneția a făcut la 1450 experiențe asupra felului celui mai „bun” și mai „uman” de a ucide pe criminali. S'au încercat un soi de bombe care aruncate în câmin, exală o aromă plăcută care ucide sigur.

Regele Carol al IX-lea spre a încerca puterea de vindecare a unui antidot, a dat unui tâlhar să inghită arsenic și sublimat, apoi antidotul. Tâlharul s'a zăbătut în chinuri groaznice, cerând să fie mai bine spânzurat. Furios, regele a aruncat în foc toată cantitatea de „antidot”.

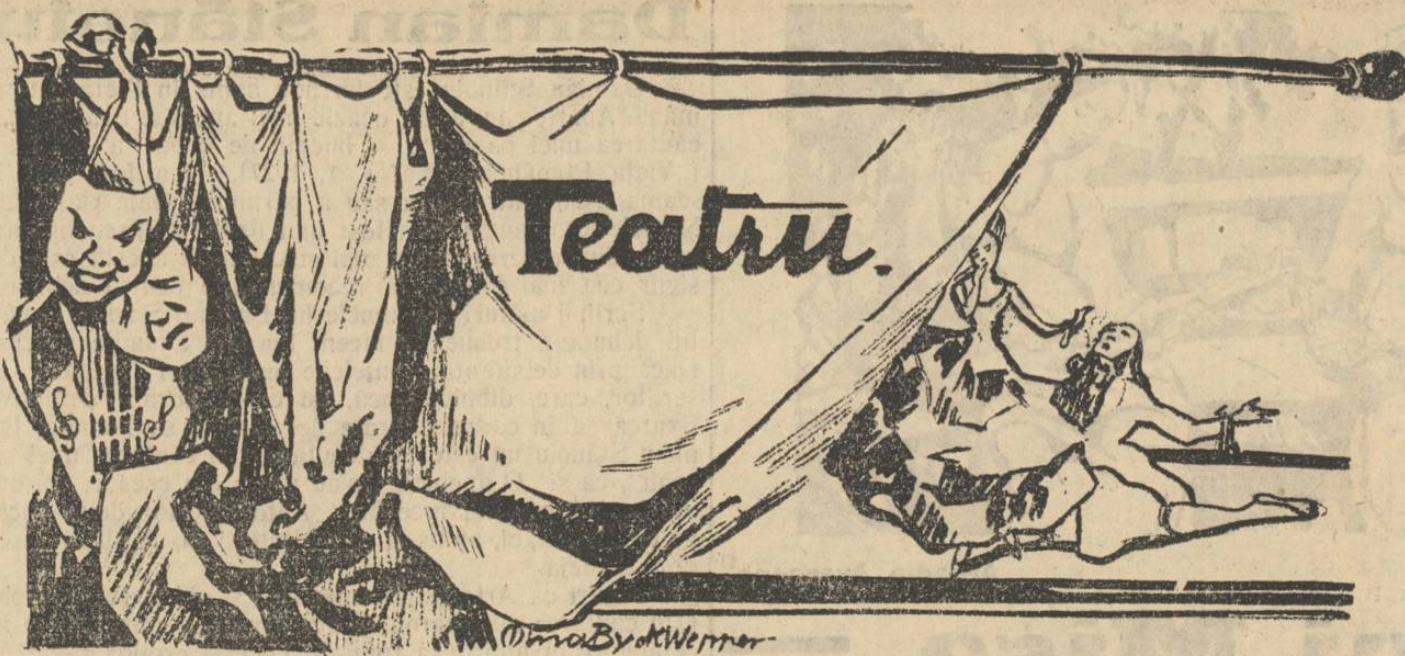
Consiliul comunal din Paris a hotărât ca în fiecare an să se acorde facultății de medicină, pentru disecție, cadavrul unui osândit la moarte, cu obligația ca facultatea să indice anticipat cum să fie executat delicventul. În vechul al 16-lea disecția era încă un lucru rar. În 1559, regele Ferdinand a oferit, ca o mare favoare, alchimistului Curții, Thurnesey, cadavrul unei femei — ceva cu totul rar, căci abea în 1720 s'a mai disecat o femeie în Olanda.

Osândiții care scăpau cu viață în urma experiențelor erau grațiați. Ludovic al XIV-lea trebuia să fie operat. Regele refuză operația, întrucât era prea riscant pe vremea aceea, când nu se cunoșteau nici-o narcroză. Spre a risipi temerile regelui, au fost adunați la un loc toți osândiții la moarte, care suferau de aceeași boală. Li s'a dat să aleagă între operație și ștreang. Vre-o disprezece au fost operați, s'au vindecat și au fost eliberați. Acest rezultat a convins și pe regele Soare, care s'a lăsat operat și s'a vindecat.

Nu același lucru s'a întâmplat și cu cei trei osândiți la moarte, din Ceylan, cărora li s'a administrat o mare doză de limbrici. Li s'a dat un antidot, dar au fost totuși spânzurați, spre a se vedea dacă nu cumva a fost alocat ficatul. Cei doi nu se putea face fără disecție.

În Jugoslavia s'a întâmplat de curând un caz și mai concludent de care au vorbit toate ziarele și care a adus în discuție problema „uciderei pentru experiențe”. S'au soos, cu voia sa, ucigașului Krajcan, glandele seminale, spre a întineri cu ele un bătrân medic rus. În schimb glandelor i s'a acordat grațierea — dar ar fi fost între timp grațiat și fără să se lase betegit. Cazul se află acum în fața instanțelor judiciare din Jugoslavia.

Și în America există această alternativă. Osândiții la închisoare pot scăpa de pedeapsă dacă se supun unor experiențe de alimentare. Dar experiențele cu alimente sintetice au trebuit să înceteze, întrucât pedepsiții preferau hrana din închisoare, durerilor proause de experiențele acestea.



CRONICA TEATRALĂ

FAMILIA BLISS, comedie în trei acte de NOEL COWARD, — la TEATRUL REGINA MARIA
CAMARAZII, dramă în patru acte de AUG. STRINDBERG, — la TEATRUL CARAGIALE

Teatrul Regina Maria a reprezentat comedia lui Noel Coward „Familia Bliss”. O piesă bogată în situații comice și extrem de spectaculoasă.

Într-o excelentă interpretare ni s'a înfățișat o familie ai cărei membri sunt toți exaltați și prost crescuți.

Doamna Lucia Sturza-Bulandra a realizat cu minunate mijloace firești rolul unei actrițe bătrâne, retrasă benevol din teatru, dar care, în desele clipe când are nostalgia scenei, joacă teatru cu toți ai casei și chiar cu invitații.

plicabil cum un actor cu atât de generoase resurse a fost ținut atâtă vreme în umbră. Glasul, ținuta scenică, seriozitatea și căldura interpretării unui rol secundar, din care d-sa a făcut un adevărat moment emotiv, îl indică hotărât pe d. Hociung pentru rolurile cu răspundere.

Plastica domnului Maxy a reușit să intereseze ochiul, — dar numai atât...

Experiențele Teatrului Caragiale sunt, desigur, interesante și publicul intelectual oarecum le apreciază. Se depune acolo o muncă sinceră, entuziastă, — și dacă mijloacele de realizare n'ar fi extremiste, și ar corespunde entuziasmului, suntem convinși că succesele n'ar mai fi conștient ratate prin ușurință și superficialitate...

H. LAZU

Cronica muzicală

Al treilea concert simfonic al Filarmoniceii și ultimul concert dirijat de domnul George Georgescu a fost închinat exclusiv școlii ruse.

Programul a fost bine alcătuit, dar n'au fost alese cele mai reprezentative bucăți ale muzicii rusești.

Din Petre Ilici Ceacovsky, autorul operei „Eugen Oneghin” și contemporan — în școala națională — cu Rimsky-Korsakov și Balakirev, Filarmonica a executat la acest concert Simfonia IV-a în Fa minor.

Simfonia începe cu un *andante sostenuto*. Motivul principal e pe rând reluat și amplificat de toate instrumentele, apoi urmează o temă secundară și partea întâia se termină într'un ritm agitat de sincopă.

Partea doua, *andantino in modo di canzona*, pregătește atmosfera unui *scherozo* cu pizzicato de coarde, în care strălucirea jocului de sunete susține tema, iar în final dominantă aduce culoarea muzicii populare rusești.

Simfonia aceasta a lui Ceacovsky e puțin unitară ca inspirație melodică și stil, și nu prea interesantă ca realizare simfonică. Subtilitatea și grația muzicii lui Ceacovsky nu apare în această simfonie ca un ecou prea sonor al marelui stăpân.

Igor Stravinsky a fost reprezentat în program prin două plastice și colorate fragmente din muzica de scenă a baletului „Petrușca”.

Concertul s'a încheiat cu „Capriciu spaniol” de Rimsky Korsakov. Muzica lui Korsakov a strălucit și cu acest prilej prin ritmica ei nouă, prin compoziția ei spontană și originală, printr'un minunat mozaic de formule melodice.

Orchestra Filarmoniceii a tradus cu multă viață și precizie textul simfonice și gestul interpretativ al dirigentului.

SERGIU INESCU

Colțul Bibliotecii „Hasefer”

Biblioteca de artă „Hasefer” din strada Eugen Carada No. 7 (fost Karageorgevici), recomandă următoarele cărți interesante.

Noutăți literare, franceze:

Josné Jéhouda: De père en fils (la tragédie d'Israël); **La Fouchardière:** Cherchez la femme, Florian Le Roy: Bonne soeur des chemins (primul roman din seria Les écrivains du nouveau siècle); **Ernest Pascal:** Le cygne noir; **Novalis:** Journal intime; **Kikou Jamata:** Les huit renommées (cu ilustrații de Fougite); **Lydia Seifoulina:** Virinea (din viața femeii în Rusia de astăzi); **Victor Marguerite:** Ton corps est à toi... (precum și precedentele romane: La garçonne, Le compagnon, Le couple, etc.); **Jean Cocteau:** Opéra; **Montherlant:** Mort de Pétrigrinos; **Henri Barbusse:** Les Judas de Jésus; La vie de Delacroix par Courthion; **Challapine:** Pages de ma vie; **Erasmie:** Colloques choisis (ultimul volum din „Scripta mament”).

Câteva cărți noi (studii, esai-uri)

Charles Péguy: Lettres et entretiens; **Jean Dorsenne:** La vie sentimentale de Ganguin; **André Maurois:** Quatre études anglaises; **Maurice Kahn:** Emile Zola et Anatole France; **Bernard Shaw:** Brève histoire de la révolutionnaire; **P. E. Martel:** La rencontre de Cervantes et du Quichotte; **Paul Souday:** Marcel Proust—André Gide—Paul Valéry; **Pierre Lièvre:** André Gide; **Manuel Devaldes:** Maternité consciente; **Marchand-Weinstein:** Le cinéma en Russie; **Dr. S. Freud:** Essais de psychanalyse; **André Tardieu:** Devant l'obstacle (L'Amérique et nous); **Chestov:** Philosophie de la tragédie; **Vladimir Solovieff:** Trois entretiens sur la religion, la morale et la guerre.

Paul Valéry: opere.

Am reușit să ne procurăm următoarele volume de **Paul Valéry:** Charnes (versuri); La jeune Parque (versuri); Album de vers anciens (versuri); Monsieur Tete (complect, proză).

Ultimele cărți germane

Hanns Heinz Ewers: Meine Trockenlegung.
Egon Erwin Kisch: Der rasende Reporter in Russland oder: Zaren, Popen, Bolschewiken.

Ilya Ehrenburg: Trust D. E. oder Die Geschichte der Zerstörung Europas.

Curiozități

Antidotul gazelor asfixiante

La Londra, într'un institut-laborator special, înființat pentru combaterea gazelor asfixiante, a fost descoperit un gaz care permite omului prevăzută cu o mască de acest nou sistem, să respire timp de două ore, fără nici un pericol, gazele asfixiante întrebunțate în război.

Antidotul nicotinei

Un chimist berlinez, profesorul Neuberg a reușit să dovedească că fumatul tutunului are urmări vătămătoare nu din cauza nicotinei, ci fiindcă nicotina țigării e nedes-părțită de alcoolul metilic. El crede că experiențele ulterioare vor ajunge la găsirea unui procedeu, prin care tot alcoolul metilic va fi eliminat la timp din tutunurile fermentate. Ca rezultat deci, fumatul nu va mai fi, în curând, aproape deloc vătămător omenirii.

Moravuri marine

Un caz care amintește istoriile marine povestite de scriitorii secolului trecut, s'a întâmplat de curând în marina comercială americană.

Un ofițer englez, Fred Thomas, fiind demobilizat și negăsind niciun serviciu, s'a angajat ca simplu marinier pe vasul petrolifer american „Myghathan”, comandat de bătrânul „Iup de mare”, căpitanul Crowley. La cea dintâi furtună, Fred Thomas, fost infanterist, n'a putut să se țină în picioare și a căzut pe conducta de aburi. Leșinând din cauza căderii, carnea brațelor i-a ars până la os.

Lipsit de orice ajutor, Thomas a zăcut pe podea timp de două zile, și căpitanul Crowley l-a mai amenințat că-l aruncă peste bord, deoarece gemetele nefericitului ofițer împiedicau somnul oamenilor. Apoi, Thomas a fost pus în lanțuri, lăsat pe covetă, la soare, și la fiecare gemăt era stropit cu apă din ordinul căpitanului. Rănilor lui s'au infectat, și ofițerul a pierdut complet cunoștința.

Când vaporul a ajuns la Haïti, Thomas a fost lăsat în spital, unde medicii au reușit să evite amputarea ambelor mâini.

Astăzi, Thomas nu mai are mâna stângă, iar în cea dreaptă abia poate să țină obiecte ușoare.

Insuși Chamberlain a cerut guvernului american pedepsirea căpitanului Crowley, care singur a reînviat trecutul moravurilor marine, — și despăgubirea lui Thomas, care e însurat și are și un copil.

Zgomotul inimii

Profesorul Hambrow dela Universitatea din Pensylvania (Statele Unite) a construit un aparat care înregistrează complet orice sunet, mișcare sau zgomot produse de inima omului și le face să fie auzite de 10 milioane de ori mai tare.

Această multiplicare e datorită unui sistem de microfoane și macrofoane, — și mulțumită ei medicina va putea să distingă cele mai mici afecțiuni ale inimii.

Presimțirea la animale

Dezastrul cutremurului din Crimeia ne-a dat prilejul să constatăm că animalele presimt cu câteva ore înainte cutremurul. O comisie de neuro-patologi și psihiatri, trimisă din Moscova la Ialta, a înregistrat următoarele fapte și fenomene.

O broască testoașă a încetat să mănânce cu 5 ceasuri înainte de cutremur și a început să umble alarmată prin casa agromomului de ocol, unde trăiește de 14 ani.

Într-o gospodărie a unei moșii sovietice de stat, caii au încetat să mănânce. Veterinarul, invitat în grabă, n'a găsit nici un simptom de îmbolnăvire, însă a constatat o enervare inexplicabilă a cailor.

Pretutindeni caii își citeau urechile, sforăiau și se smunceau dintr-o parte în alta, fără vre-o cauză, cu mult înainte de catastrofa. Și doar se știe acum că aera puternică și singură zguduie care a durat numai două secunde, n'a fost precedată de câtinări sau zgomote mici.

Aparatele seismografe n'au înregistrat decât lovitură principală. Însă vâlcile mugeau și căutau să însă afară din grajd cu 3-4 ceasuri înainte; toate pisicile au dispărut din case și nu s'au reîntors decât peste trei zile, flămânde și slăbite de rădăcirea prin păduri; câinii lătrau spre pământ, urlau și se lăpeau de picioarele oamenilor, etc.

Dar cel mai sensibil fenomen s'a produs la Balaclava. Aci mai mulți câni au fugit pe malul mării și au început să latre și să urle spre întinsul albastru al Mării Negre. Localnicii au crezut că aceștia simt apropierea cadavrelor plutitoare — întâmplări atât de obicinuite în 1918-1920, când populațiile de pe coastă fuseseră adeseori măcelărite și aruncate în mare.

De astădată nu s'a văzut însă nimic, și nici o barcă, nici o pânză nu se afla la orizont. Dar câinii lătrau și alergau extrem de alarmați. Peste câteva ore s'a produs cutremurul, iar în direcția în care lătrau câinii, s'au ivit deasupra apei izbucniri de gaze carbohidrogenice, care s'au aprins încurând dela un rug faze de pescari, au explodat stărnind furtună, și au continuat apoi să ardă, pe măsură ce eșeau din crăpăturile produse de cutremur în fundul mării.

Căsătoria la 16-17 ani

La „Zags”-uri — secțiile stării civile din Rusia Sovietică („Zags” — „Zapisii actov grajdanscogo sostoiianie”) — Înregistrarea actelor stării civile), — în ultimul timp se observă o mare afinență de tineri de ambe sexe în vârstă de 16 și 17 ani, care doresc să-și înregistreze căsătoriile, ceea ce după actualele legi rusești și cu neputință, termenul fiind stabilit la 18 ani. Graba înierutului se explică prin faptul că Comitetul Central Executiv discută problema reducerii acestui termen. Se proiectează stabilirea unui nou principiu: la 16, 17 sau 18 ani, doritorii de a se căsători vor trebui să aibă vârsta egală, adică băiatul de 16 ani nu poate lua decât fata de același vârstă. Iar după 18 ani nu se va mai cere egalitatea vârstei, cu alte cuvinte băiatul sau fata după 18 ani, pot să se căsătorească cu persoane de 20, 30, 50 ani, etc.

Partizanii acestor măsuri se întemeiază pe ultimele lucrări făcute de savanții psiho-fiziologi sovietici, care au constatat că o pereche de tineri, având chiar numai 16 ani fiecare, continuă să se dezvolte fizicește și sufletește în mod normal; pe când diferențele de vârstă chiar între 19 și 16 ani, duc asemenia perechi spre anumite extenuări și neînțelegeri în traiul comun.

Deoarece presa discută cu apărindere toate acestea, tineretului semi-analfabet a crezut că s'au și admis căsătoriile între cei de 16 și 17 ani. Motivele celor ce se adresează lui „Zags”, sunt mai ales: sarcina, dorința de a se uni cu unul care pleacă departe, etc...



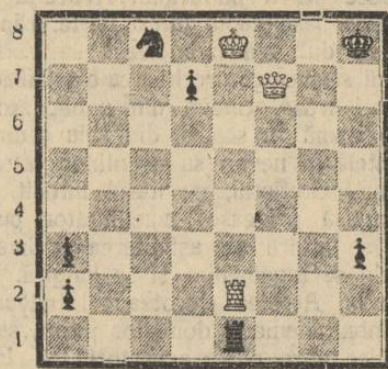
Cronica Șahului

PROBLEMA No. 54

de W. v. Holzhausen, Magdeburg.
(Dedicatie pentru cartea jubileu de 50 ani a Federației germane de Șah).

Negru (7 figuri)

Rh8, Te1, Cc8, Pa2, a3. d7 și h3



Alb (3 figuri)

Rc8, Df7, Te2

Alb joacă și face mat în 4 mutări

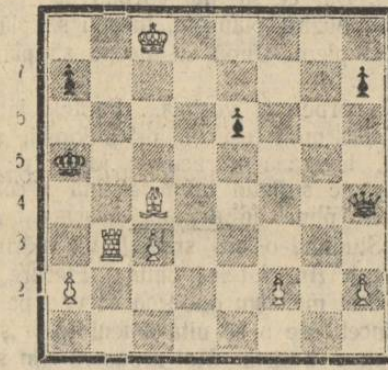
STUDIUL No. 6

de S. Kaminer, Moscova

(Weltspiegel 1927)

Negru (5 figuri)

Ra5, Dh4, Pa7, e6 și h7



Alb (7 figuri)

Rc8, Tb3, Nc4, Pa2, c3, f2 și h2

Alb joacă și câștigă.

NOTA. — Publicăm această problemă în locul celei cu No. 54 din Cronica trecută, pe care o anulăm.

PARTIDA No. 28

A treia din match-ul pentru campionatul lumii.

Alb: Capablanca; Negru: Alechin

Apărarea indică

1. d2-d4, Cg8-f6; 2. Cg1-f3, b7-b6; 3. g2-g3, Nc8-b7; 4. Nf1-g2, c7-c5; 5. 0-0, c5xd4; Cf3xd4, Ne7xg2; 7. Rg1xg2, d7-d5; avansarea pionului e prematură și constituie o greșală care e exploatată magistral de campionul lumii. Mai bine ar fi fost Cc6. 8. c2-c4, e7-e6; 9. Dd1-a4+, Dd8-d7; mutare care pare naturală dar care, în realitate ușurează manevra de câștig; mai bun era Cb8-d7. 10. Cd4-b5, Cb8-c6; 11. c4xd5, e6xd5; 12. Nc1-f4, Te8-c8; 13. Tf1-c1, amenință să câștige calitatea prin Cc7+. Negrul preferă să jertfească două figuri pentru turn și pion și joacă în acest scop 13.... Nf8-c5. 14. b2-b4, obligat căci altfel negru face rocadă și scapă de primejdie. 14.... Nc5-b4; 15. Tc1xc6, Te8xc6; 16. Da4xb4, Cc6-e4; 17. Cb1-d2, Cc4xd2; 18. Db4xd2, 0-0; 19. Ta1-d1, Te6-c5; 20. Cb5-d4, Tf8-e8; 21. Cd4-b3, Te5-c8; 22. e2-e3, Dd7-a4; 23. Dd2xd5, Te8-c2; 24. Td1-d2, Te2xa2?? În „Neues Wiener Journal” maestrul Kmoch remarcă în rubrica d-sale: „Capablanca își sacrifică ultimul său pion de pe arpa damei și încensează, numai cu D, N și C, un irezistibil atac asupra arpei regelui, bazându-se pe faptul că D adversarului nu va putea veni la timp în ajutor, etc.”. Credem însă că dacă negrul ar fi luat pionul cu D ar fi zădărnicielt combinația albului și — după cum observă mai departe chiar d. Kmoch — ar fi putut câștiga în finală cu T și doi pionii liberi legați contra a două figuri. 25. Td2xa2, Da4xa2; în modul acesta negrul și-a plasat rău D, iar albul își poate continua nestingherit planul său, care, de aci încolo, prin manevrele frumoase ale figurilor, constituie un adevărat studiu. 26. Dd5-c6; Te8-f8; 27. Cb3-d4, dama neagră este acum complet izolată. 27.... Rg8-h8; pentru a face loc turnului. 28. Nf4-c5!, cu amenințarea Nxg7+, RxN; Cf5-f4, Rg8; Df6 și câștigă. 28.... f7-f6; 29. Cd4-e6, Tf8-g8; 30. Nc5-d4, amenință Cxg7! față de care nu există nici o apărare. 30.... h7-h6; o încercare zadarnică; negrul e pierdut! 31. h2-h4, h7-h6; 32. Cc6xg7!, Db1-g6; dacă juca Txg7 pierdea prin Dxf6, Dh7; Df8+; Dg8; Nxg7+ etc... iar dacă juca Rxg7 pierdea prin Dxf6+ urmat de mat în două mutări. 33. h4-h5, Dg6-f7; 34. Cg7-f5, Rh8-h7; dacă juca Dxf6 urma Dxf6+, Rh7; Dc7+, Rg6; Ch4+ etc... 35. Dc6-e4!, Tg8-e8; 36. Dd4-f4, Df7-f8; 37. Cf5-d6, Te8-e7; 38. Nd4xf6, Df8-e8+; 39. e3-e4, și negrul a cedat după câteva mutări.

CORESPONDENȚA

Fălcitici. — B. C. — Nepublicabilă.

Iași. — O. C. — No. 1 are dual 1. Dxf4+; No. 2. Nu publicăm deocamdată probleme inverse, dealtfel e și slabă; No. 3. Insolubilă prin 1.... Cxb5; No. 4. (în 3 mutări) are dual 1. b8d.

Roman. — T. A. — Nepublicabilă. Căutați deocamdată să rezolvați probleme.

**P. I. NEGREANU
CAMIL SENECA**

CĂRȚI ȘI REVISTE

LUÇ DURTAIN: „Quarantième étage”, — N. R. F. Paris 1927

Probabil că tabloul vieții din Statele-Unitate ale Americii, pictat în nevelul lui Durtain, e exact și corespunde realității. E de regretat numai că autorul a lucrat atât de brutal și violent la fața locului, după natură.

Subiectul ne interesează, și autorul merită încredere. Însă, în același timp, încercăm un sentiment neplăcut, fiindcă ni se oferă adevărul într-o formă pe care nu o putem accepta.

După Durtain, în America s'au mecanizat complet traiul și morala, oamenii și relațiile dintre dânsi; tămpenia s'a transformat în lege, fătărnica s'a proclamat sacă; viața s'a simplificat în chip uimitor dar i s'au și mărginit telurile, toate scopurile imposibile...

Acestea sunt imaginesile unui scriitor francez, culesse în timpul șederii lui în America. Ele confirmă ceea ce am cunoscut înainte; și, totuși aceste cunoștințe, ne fac să nu mai recunoaștem America. Suntem ispițiți să nu-l credem pe Durtain, tocmai fiindcă prevedem dinainte toate cele povestite de dânsul. Forma de năvelă cere povestirii să fie preconcepută și executată artistic. Durtain ar face mai bine să-și aștearnă impresiile într-o formă de teorie geometrice primitive. Recunoaștem că ceea ce Durtain a spus observației sale: moravurile, oamenii, viața, lucrurile, — sunt în America exact de schematice; însă, acestea nu înseamnă că și observațiile lui, rezultatele scrise, trebuie să fie schematizate. Ceea ce a văzut acolo autorul e într'adevăr simplificat și mecanizat; dar scriitorului nu-i este îngăduit să-și simplifice mecanic transpunerea artistică. Chiar atunci când un artist ne zugrăvește ceva patrat sau rotund, el poate să nu lucreze cu rigla sau compasul.

Din nefericire, Durtain întrebuințează în cartea lui, numai compasul și linia.

O năvelă mai lungă se numește „Crima din San-Francisco”; celelalte două sunt mai scurte. În toate trei, autorul își illustrează „părerea-i inertă”, ce are despre bigotismul american sau despre mulțimea americană nediferențiată. Spunem „părerea inertă”, fiindcă nu-i vedem formarea și creșterea; ne dăm seamă că autorul și-a alcătuit-o dinainte, apoi și-a sprijinit-o prin ilustrare; sau a aplicat-o la câte o anecdotă destul de plată, parcă scoartă, inventată (prima năvelă, mai ales).

Nici-unul din personajele lui Durtain nu trăiește. Toți eroii acestei cărți par străini de realitate, și autorul, ei însuși fiind subiectul viu al impresiilor lui americane, e absent. Cartea aceasta nu e un succes scriitoricesc. Totuși ea merită atențiunea a două categorii de oameni: a celor ce admiră America, și a Americanilor care disprețuiesc Europa.

Cartea conține oarecum un adevăr obiectiv, deși inexpressiv, departe de a fi nou, și lipsit de formă artistică. La urma-urmel, după cum spune Chesteron, nu putem fi trasi la răspundere: cum și cu ce armă ne-am războit; ci ni se va cere altceva: pentru cine sau pentru ce am ridicat armele. Durtain lovește în plin, dar greș destul de des, însă el distinge unde e dușmanul și unde e prietenul. E puțin pentru ca posteritatea să-l admire, dar deajuns pentru ca contemporanii să-i poarte recunoștință... — N.

ROMA Anul VII — No. 3

În vremurile acestea grele pentru orice manifestare artistică, viața unei reviste impresionează în mod deosebit și fiecare număr este de subțeseură tipografică însemnează o biruință. De aceea salutăm cu simpatie apariția revistelor noi și primim, cu bucurie, vestea că ele — cu toate neajsurile materiale — continuă să trăiască.

Ultimul număr al revistei „Roma” se prezintă, din punct de vedere tehnic, în excelente condiții. Tipărită curat și pe hârtie bună ea este o desfătare pentru ochi. Formatul deosebit, ni se pare bine ales. Fără exagerare se poate spune că, în această privință, ea e rudă de aproape cu „Gândirea”, care nici ea nu are numărul de cititori pe care ar merita să-l aibă.

Păcat însă că nu putem spune aceleași cuvinte bune și despre partea redacțională. Numărul pe care-l avem în față noastră nu cuprinde nici o traducere din scriitorii italieni, exponenți ai culturii cu care vrea să ne înfrățească revista domnului Ortiz. În schimb, ni se servesc studii — nu mai puțin de trei — la care lectorul desigur că se uita nedumerit, — și nu fără dreptate. Un studiu chiar de mare valoare — ceea ce nu-i cazul aici — nu slujește de loc cititorului când opera scriitorului comentat îi e necunoscută. În cel mai bun caz el folosește snobilor care pot să facă lux de citații și erudite fără să-și dea osteneala de a citi opera scriitorului studiat. Autorului însă nu i se face un serviciu. Dimpotrivă.

Că literatura italiană nu-i cunoscută, e notoriu. O raită prin librării și pe deplin edificatoare. De unde cărțile franceze, engleze și germane stau cel puțin de pîdică de

egalitate cu cele românești; volumul italian e aproape o raritate. Afirmația noastră se mai poate controla și prin influența neînsemnată asupra literaturii românești.

Credem că, pentru propagandă, trebuie să dai tot ce-i atractiv și punerea lectorului în contact cu „produsele” spiritului italian ar folosi mult mai mult decât „studiile” care îndepărtează și pe cititorul cel mai puțin pretentios. Sfătuiți redacția să dea publicului traduceri bune din marii clasici italiaeni și moderni — afară de D'Annunzio, care e prea cunoscut pentru valoarea operei sale — și „Roma” va deveni nu numai revistă cu cititori, ci va înăuntri în chip fericit mișcarea noastră culturală.

Și de ce trei studii începute când ar fi fost mai bine să ni se dea un singur studiu, dar întreg? Bunăoară, cel al domnului C. Radu, care făgăduiește să fie foarte interesant. Obicinuț chiar nevelul lungi și romanele, când apar în serii, nu-s citite decât în ziua când lectorul are la îndemână și sfârșitul. Studiile, fiind mai puțin atrăgătoare, vor fi uitate. S'atunci de ce s'au mai tipărit? Ca redacția să fie sigură că ele vor trece neobservate? Ca să facă plăcere autorilor? Nu-i prea puțin?

Preocupările vrednice de luat în seamă ale publiciștilor de talent grupați în jurul revistei „Roma” trebuiesc îndreptate nu spre inutila comentare a unor autori abia cunoscuți la noi, ci către apropierea simpatiei publicului românesc prin cunoașterea efectivă a operelor de seamă ale marilor scriitori italieni.

Shaw, Galsworthy și Arlen

Gerald Reitlinger caută să stabilească într'un articol asupra cunoștințelor scriitorilor: Shaw, Galsworthy și Arlen („Der Querschnitt”, numărul din Septembrie — Librăria Hasefer) care este aportul acestor trei scriitori în literatura engleză.

Mai întâi, el stabilește trăsătura caracteristică, comună acestor trei scriitori „care, atât în ceea ce privește gustul, cât și părerea, se deosebesc foarte mult”. Această caracteristică comună, el o găsește în următoarele puncte: întâi „în tendința și arta lor „d'èpater le bourgeois” în snobismul lor — această mare revelație — dar mai ales în misiunea pe care o cred că primită dela Dumnezeu, de a pune lumea pe calea cea adevărată”.

Dar fiecare dintr'înși are desigur și laturile sale specifice.

„Bernard Shaw”, spune Gerald Reitlinger, a apărut ca o comertă la începutul unui nou secol, într'un timp când tineretul englez era fericit și mândru, pentru că era conștient de puterea lui”. Rolul și scopul criticii și ironiei lui Shaw a fost tocmai să arate dacă în adevăr toate lucrurile merg atât de bine în Anglia, încât mândria și fericirea tinerelor generații engleze să fie justificată.

Vorbind despre autorul lui „Forsyte Saga”, Reitlinger spune: „Din cei trei autori amintii, Galsworthy merită cel mai mult să fie luat în serioasă, când citim cărțile lui, numai atunci vedem toate împrejurările care ne-au împiedicat să ne îndepărtăm visurile tineretului, numai atunci recunoaștem nedreptatea care ne otrăvește viața...”

Romanul adolescenței

Literatura clasică și chiar cea naturalistă — spune d. Octav Botez într'un interviu acordat revistei „Complex” — aveau în primul rând în vedere omul adult, format, în care viața sufletească are o fisionomie precis conturată, în mare parte stabilă și definitivă.

În contrast violent cu raționalismul clasic și mai ales cu intelectualismul mecanic al generației naturaliste, e-poca noastră e irezistibil atrasă de tot ce e primitiv, spontan, nedefinit, în devenire...

Or, tocmai aceasta e una din trăsăturile caracteristice ale adolescenței, anotimp al vieții de o activitate nelămurită, tulbură, adesea impură, dar atât de bogată în posibilități.

În acest domeniu atât de cultivat azi în Apus, Ionel Teodoranu e la noi un inovator.

Oricare ar fi defectele ce se pot reproșa romanului său: naturalism prea minuțios, abuz de lirism, imagism prețios și artificial, el rămâne nu mai puțin o operă de o puternică originalitate, plină de mari făgăduinți.

Un fapt merită să fie remarcat ce deosebire. Pe când în romanele franceze ale adolescenței la Gide, Lacretelle sau chiar Roger Martin du Gard, autorii amestecă în opera lor unele concepții și reflecții, „Medelenii”, lipsiți de acest balast teoretic, au ceva mai natural și mai spontan.

Unele spirite purtane s'au scandalizat de atmosfera afrodisiacă a romanului.

numai de două ori pe zi, la răsăritul și apusul soarelui. Nu bea alcool, nici ceai, nici cafea. Doarme până la patru dimineața. Și înainte de răsăritul soarelui se duce la malul râului Saharmati; aci, laolaltă cu ai săi, cu Kasturhai soția lui, care n'avea decât doisprezece ani, când a luat-o în căsătorie, cu discipolii „Universității naționale”, — cântă psalmi pioși din Gita și Upanisade. Apoi urmează o zi de ascetism. În închisoare — și el a stat multă vreme la închisoare — nu era prea mare deosebire între viața de-acasă și cea din celulă. Și tot astfel trăiește de patruzeci de ani.

Strămoșii lui au fost oameni bogați, tatăl său a fost ministru de finanțe. Ghandi a primit acasă educația obișnuită, apoi după sfatul unui brahman a fost trimis la Londra să studieze dreptul. Înainte de a pleca — avea 18 ani — a jurat în fața preotului că se va feri de femei, de carne și de vin. A lăsat acasă soția și un copil. La Bombay, pe vasul care trebuia să-l ducă la Londra, a întâlnit întâi europeni. La Londra nu putea dormi de dor de-acasă și dacă n'ar fi găsit un restaurant vegetarian ar fi murit de foame. Prima cuvântare a tinut-o la o societate vegetariană. După examenul de drept, n'a voit să mai stea nici 24 de ore între străini: a plecat cu primul vapor. A încercat să profeseze avocatul la Bombay. Cădat avocat: nu voia nici clienți nici procese. Voia numai dreptate. Murea de foame. În 1908 un mahometan era să-l ucidă. Ghandi n'a voit să apară nici ca martor împotriva atentatorului. „Acest om, zicea el, s'a înșelat. Credea că sunt vinovat față de el, și a căutat să se desăpăbească după mintea lui. De-acela rog să fie lăsat în pace căci cred în el și vreau să-l iubesco”. S'a petrecut atunci ceva nemaiauzit: Atentatorul a scris o scrisoare lui

Dar deșteptarea subită și violentă a simțurilor, erotismul obsedat cu variatele lui aspecte nu sunt oare din notele specifice ale adolescenței? Câteva din scenele riscate sau îndrăznețe nu au în ele nimic indecent sau pervers și sunt salvate printr'un suflu imens de poezie păgână și naturalistă.

Correspondența lui FRANZ IOSEF

Doctorul Otto Ernst, a selecționat din arhivele Vienei, tănuite până în prezent opiniei publice, mai multe scrisori din cele câteva mii scrise de împăratul Franz-Iosef. Ceea ce surprinde în aceste scrisori, care au și defectul de a nu fi prezentate în ordine cronologică, este faptul că ele răsfrâng așa de puțin din firea omului ca și din personalitatea împăratului.

E curios totuși între altele, cum băiețandru al afectuos și încântător din scrisorile din prima tinerețe devine asprul și neînduratul administrator pe care l-au cunoscut supușii săi. Este foarte adevărat că puțin capete încoronat sau nu trebuie să țină atât de mult de cât acest împărat și apoi nu trebuie să uităm că el s'a format sub influența și tutela lui Metternich, omul cel mai reacionar al vremii. Că el nu era omul la înălțimea evenimentelor, lucrul e cert, dar, din scrisorile publicate, se vede că de conștiințios s'a simțit el și-și indeplinească misiunea. În tot cazul, se explică de ce a domnit atât de mult și atât de popular. A trăit înfrângerea Austriei în două războaie, a știut să suporte în mod demn această înfrângere cu o adevărată artă și a avut norocul să moară înaintea căderii definitive a vulturului austriac.

Se crede că era desbrăcat de orice simțire omenească, și că era indiferent la soarta și mărirea Austriei. Din scrisorile lui se vede însă mai ales la începutul domniei, o grijă deosebită pentru sinistrării din diferitele sale provincii. În ceea ce privește soarta Austriei, trebuie să recunoaștem că împrejurările externe îl depășeau.

Abia suit pe tron se găsește în fața revoluției Ungariei, iar în Italia are a-face cu fel de fel de conspiratori, dela dramaticul Mazzini, la înflăcăratul Garibaldi; Apoi, între altele, se găsește următoarea telegramă a împăratului către doamna von Schrate, metresa oficială a lui Franz Iosef:

„Împărăteasa Vă invită să luați masa cu noi mâine la orele trei după prânz”.

Și în același timp scrie împărătesei: „Cele mai sincere mulțumiri pentru scumpa voastră scrisoare. Am telegrafiat la Hietzing (unde era metresa sa) chiar acum și sper să am răspunsul astăzi seară”.

Problemele de tot soiul pe care i le pune viața sunt destul de greu de rezolvat, și Franz Iosef se luptă cum poate să găsească o dezlegare; trebuie să-i fie deci îngăduită și patima lui pentru vânătoare. Aceasta e sportul favorit al tuturor regilor, din toate vremurile.

În tot cazul, volumul acesta de scrisori, e un document ce merită să fie răsfoit. — I.

Iarăși Rasputin

Printul Felix Jussupoff, care a jucat rolul cunoscut de toată lumea, în sfârșitul tragic al lui Rasputin, publică, în *Revue de Paris*, amintirile lui asupra faimosului călugăr, a cărui apariție la curtea lui Nicolae al II-lea a însemnat începutul acelor teribile nenorociri pe care a avut să le sufere Rusia. El lămurește că, fiind martor al evenimentelor tragice desfășurate în jurul tronului imperial, vrea să facă cunoscut, adevărul, așa cum îl cunoaște. Este cea dintâi mărturie directă a unui dintre actorii dramei intime, care stă la originea imensei tragedii rusești.

Printul Felix Jussupoff arată cum a căpătat Rasputin un ascendent extraordinar asupra împărătesei prin mijlocul d-nei Wyrubova. Aceasta, după numele ei de fată: Ana Tanceff, era fiica sefului cancelariei particulare a împăratului. Fiind odată rău bolnavă, visă că împărăteasa Alexandra Feodorovna intră în camera ei și-o luă de mână. Deșteptându-se, se simți mult mai bine și n'au după aceea decât o singură dorință, să-și realizeze visul. I se vorbea despre Ana Tanceff împărătesei care, într-o clipă de înduioșare, se duse la ea, ceia ce exaltă și mai mult spiritul tinerei fete. În realitate, această intrigantă era de o inteligență mediocră, încultă, dar nu era lipsită de violențe. Împărăteasa, mișcată de afecțiunea ei, o luă pe lângă sine. Ana Tanceff se căsătorii, în timpul căreia, cu locotenentul Wyruboff, și cum această căsnicie nu fu tocmai fericită, împărăteasa se interesă tot mai mult de soarta ei, până ce-i acordă prietenia și încrederea absolută. Printul Jussupoff afirmă că Wyrubova nu era demnă de această încredere, căci avea o mentalitate de fată

în casă, căutând prin toate mijloacele să-și câștige grația stăpânei. Cu toată puțină ei inteligență, își dădu bine seama, că, fiind în strânse legături cu împărăteasa, influența ei va crește. Aceasta se întâmplă, însă, numai după ce Rasputin vrăjii pe Alexandra Feodorovna cu farmecele lui mistice; numai atunci înțelese Wyrubova până la ce punct putea să-și exploateze situația și-și dădu seama că se născuse într-o serea de dominare, când deveni marea prietenă, persoana de încredere a împărătesei și singura intermediară între dânsa și călugărul tineret.

Grigorie Rasputin era, după cum se știe, un simplu țărăn din satul Pokrovskoia, unde-și petrecu tinerețea și unde căpătă reputația de sfânt. El aparținea, de fapt, secției „khlistovstvo”, care nu admitea nici preoți, nici biserică și care-și întemeia doctrina pe impresiile sexuale, amestecând revelațiile divine cele mai înalte cu pasiunile cele mai bestiale. „Rasputin, spune printul Felix Jussupoff, era personificarea acelei forțe obscure care degajă din mocirla vieții și poartă în ea germele distrugerii morale. În el se pregăteau calamitățile care trebuiau să se deslășească asupra Rusiei. Rasputin era incarnația bolșevismului ce se anunța”. Iată și portretul lui Rasputin, așa cum l-a văzut întâia oară, în casa unui prieten:

„Era de statură mijlocie, îndesat, dar slab. Brațele-i erau de-o lungime puțin obisnuită. Pe capul lui mare și ciufuit, se zărea, puțin deasupra frunții, o largă cicatrice care, după cum am aflat mai târziu, era urma unei loviri primite în timpul banditismelor sale din Siberia. Părea să aibă patruzeci de ani. Imbrăcat cu un caftan și cu pantaloni largi, purta cizme cu carămbi înalți. Fața lui, încadrată de o barbă neregulată, era vulgară; trăsăturile grosolane, nasul lung; ochii lui mici, de un gris transparent, cu privirea fugarnică, se infundau sub o pereche de sprâncene stufoase. Părea, totuși, că nu-i lipsit de oarecare bun simț. Dar, deși avea destulă prezență de spirit, se simțea în persoana lui oarecare jenă, neîncredere, teamă; părea totdeauna că-și pândeste interlocutorul”.

Wyrubova, de o parte, Rasputin de alta, cea dintâi servindu-se de influența celui de-al doilea, iată cele două sinistre figuri pe care le descoperim în pragul revoluției rusești. O femeie încultă, dar vicleană și însetată de putere; un țărăn grosolan, în prada tuturor vicilor, dar având remarcabile facultăți de observație și un minunat dar al prefăcătoriei, — aceștia au fost stăpânii Rusiei în cei din urmă ani ai regimului imperial. Aceștia au pregătit, în realitate, catastrofa, și au făcut-o inevitabilă, iremediabilă. — G. B.

O carte manuscris

Arnold Bennett a scos de curând, la Londra, în editura casei Benn, două volume reproducând în facsimile manuscrisul romanului său: „The old wives”, împodobit cu ilustrații și miniaturi în culori, care-i dau aspectul manuscriselor de odinoară cu minunatele lor „enluminures”.

Interesul cel mare însă al acestei publicații, stă în revelațiile pe care paginile scrise de mână le fac asupra felului de a compune al autorului. Manuscrisul a fost reprodus cu cea mai mare fidelitate, nici o pagină din original nu a fost distrusă sau scrisă din nou.

Sunt multe pagini corectate și scrise pe deasupra și e foarte interesant de remarcat că aceste corecturi s'au făcut toate spre a simplifica și a face stilul mai concis.

Mai multe adjective au fost tăiate și ori de câte ori se introduce un cuvânt într-o frază se scoate altul ceva mai departe; nicăiri nu se vede o reconstruire totală atât în ideile cât și în formă. Pare că opera a eșit compusă gata din capul autorului, ca Minerva din capul lui Jupiter. Aceasta explică poate de ce romanul acesta foarte cunoscut se citește cu atâtă plăcere și ușurință.

Poate că obiceiul de a imprima manuscrisele în facsimile ar aduce cu sine dificultățile de neînțelegere ale unei scrieri ce nu se poate descifra, cum e cazul pentru multe scrisori ale oamenilor mari.

Dar Arnold Bennett are o scriere mai mult decât citeată: estetică. El a învățat caligrafia și a încercat să reproducă cele mai fine și mai perfecte modele de scris. Încă din 1908. Scrierea sa e limpede și foarte atrăgătoare și manuscrisul său înălțură imputarea lui John Ruskin împotriva tipografiei, care paralizează tendința de a comunica creațiunea literară pe diferite căi în același timp. Prețul cărții, care e în două volume e de șase șilingi. Ceea ce nu e mult pentru un bibliofil. — I.



Utopistul Ghandi

Există un om despre care se poate spune fără blasfemie că, de la apariția lui Iisus, e cea mai curată, cea mai divină figură a conștiinței omenești: indianul Ghandi. I se zice Mahatma. În limba indiană înseamnă **marele suflet**, adică se regăsește în toate sufletele: **sufletul sufletelor**.

E urât. Nas coroiat, gură cu dinți lipsă. Trupul slab, arămiu e acoperit cu un sort în jurul coapselor. Și totuși e frumos. În figura lui ard doi ochi negri, mari, copilăroși pentru omul de 58 de ani și tot timpul un surâs așteaptă și apare, un surâs fermecător. Nici o poză rituală nu înjosește pe acest martir, nici o rechizită episcopală. E un om gol.

Și sute de milioane de oameni ascultă de el. E de ajuns să miște buzele și toți sunt ai lui. Învățătura lui: slujba țesătoriei, munca la roata de lemn, pentru tesutul îmbrăcămintei împotriva industriei engleze. Altă învățătură: sfîntenia vacii, simbolul existenței. El propovăduiește castitatea și „non-cooperarea” prin pasivitate față de dominația engleză.

Profetul Ghandi e astfel în același timp om de stat. Trăiește ca un cerșetor. „Toată viața lui, spune Tagore, ar putea fi un alt nume pentru ceiace numim jertfă”. Locuiește într'un târgușor Saharmati și doarme pe o bucată de lână azvârlită pe cărămizi crude. Drept căpătâi, cărți. O masă mică de scris. Pereții goi. Un cuțar. În cuțar sunt două basmale tesute de el: toată averea lui Ghandi. Trăiește ca cel din urmă paria. Se hrănește cu puțin orez și lapte de capră, struguri uscați, lămâie și uci. Mănâncă

Ghandi prin care mărturisea că-l respectă și va lupta cu fanatism alături de el. Trele sute milioane de oameni se supun azi lui Mahatma, regele neîncoronat al Indienilor. El a cucerit acest popor cu o singură armă: iubirea.

A luat în casa lui pe fata unui paria, pe orfana Laksmi. Și a crescut această copilă „infamă” ca și cum ar fi fost a lui. Era o emblemă pentru cei șapte sute de mii de frați și surori socotii în India murdari și infami. Prin acest simplu fapt Ghandi a revoluționat țara. Revoluție prin iubire.

Căci asemenea oricărui apostol, Ghandi e revoluționar. Revoluția lui se învâlmeste fără violență. Prin exemplu. A scris în revista „India tânără” toate învățăturile pe care le profesează, la universitate. Propovăduiește în popor. Învață pe Indieni țesătorii. După credința lui, nimic nu poate uni India mai mult, din punct de vedere social și național, ca țesătoria casnică: prin ea se va face unificarea și împăcarea socială, se va dobândi independența economică. A făcut un autodeafu al mătăsurilor și stofelor eșite din fabrici. Predică reînnoirea cea a nealță și la evul-mediu. S'ar părea ceva naiv, dacă nu chiar ceva absurd. Ghandi cere însă mai mult: eliberarea de sub dominația engleză. **Fără violență**. Nimeni să nu plătească birul, să nu se ducă la recrutare, să nu primească vre-un serviciu public. În vederea acestei porunci Mahatma s'a purificat, rugându-se și postind douăzeci de zile. Cădată împreunare: rugăciune, post și scop politic! Și omul gol a apărut în mijlocul poporului său, învățându-l tesutului și țesând el-insuși. Totuși la Chauri-Chara a avut loc o revoltă și au fost uciși câțiva polițiști. Ghandi s'a recunoscut vinovat în fața judecătorilor.

Dezbateră procesului care a avut loc în fața judecă-

torului Bloomfield, a atins o înălțime morală necunoscută. Ghandi a renunțat la orice apărător și a declarat: „Am voit să evit violența, dar am fost pus în situația să aleg sau să mă supun unui sistem care face cel mai mare rău patriei mele sau să iau asupra-mi pericolul izbucnirii furiei populare. Știu că poporul indian își pierde uneori cum-pătul; mă doare în adâncul sufletului și mă găsesc aci ca să primesc nu o pedeapsă ușoară, ci poate pe cea mai grea. Nu cer grație și nu invoc nici o circumstanță ușurătoare, ci mă supun bucuros oricărei pedepse. Ceea ce am făcut e, după lege, o crimă grea, mie mi se pare însă că e suprema datorie a oricărui indian”. Apoi a arătat cum ani de zile a fost alături de Anglia; dar speranțele puse în Anglia nu s'au împlinit și războiul a devenit inevitabil... acel război fără violență, care a degenerat în acel caz unic. După ce Ghandi a isprăvit de vorbit, judecătorul a declarat, emoționat: „Sunt dator să te osândesc la șase ani, dar nimeni nu ar fi mai fericit decât mine, dacă ar fi posibil să scapi mai repede din închisoare”. La plecare, judecătorul a salutat pe osândit. Acesta s'a aplecat surăzând, s'a aplecat cu mâinile împreunate în fața obrazului, dinaintea judecătorului care-l osândise la șase ani închisoare.

Ghandi a stat șase ani în închisoarea de la Jeroda. Nu i-a fost prea greu. A avut cu sine roata de țesut și cărțile. „Sunt fericit ca o pasăre”, spunea el.

Trăiește și azi, cu același suflet. Acest revoluționar utopist nu se bizue pe violență. Utopia lui Ghandi se bizue pe infinită iubire: e utopia grandioasă care deschide cerurile și mângâie pământul. — A.

INSEMNĂRI

Zola și „contrazicerea” lui France

Acum patruzeci de ani, a izbucnit în Franța o dispută literară foarte interesantă între Anatole France și Emile Zola, pe care abia acum o lămurăște Maurice Kahn, în lucrarea sa: *Anatole France et Emile Zola*.

Când Emile Zola, instaurând tirania naturalismului, a publicat *La Terre*, câțiva scriitori, discipoli credincioși până atunci, au dezaprobat cu mult răsunet pe maestrul lor, declarând că se retrag dela școala naturalismului excesiv al lui Zola. Acest manifest al celor cinci a apărut în August 1887 în *Figaro* și era semnat de: Bonnetain, J. H. Rosny, Lucien Descaves, Paul Marguerite, Gustave Guiches. Se știe că în afară de Bonnetain, care a murit curând, ceilalți patru au retractat mai târziu acest protest din tinerețe. În orice caz manifestul celor cinci a făcut mult zgomot și o săptămână mai târziu, Anatole France și-a publicat în *Le Temps*, vestitul articol asupra operei *La Terre*, retipărit apoi în vol. I din *La Vie littéraire*.

Anatole France atacă fără milă pe Zola „un nenorocit care ar fi fost mai bine dacă nu se născuse”.

Li reproșă lipsa de gust, observația eronată, retorica, ignoranța totală a frumuseții cuvintelor și-a lucrurilor, obscenitatea grahuită.

Zola, probabil atins de severitatea criticii, a publicat imediat *Le rêve*. A urmat un nou articol al lui France, sub titlul: *La pureté de M. Zola*, în care Zola e satirizat cu spirituală cruzime: „Autorul „Visului” mărturisă într-o zi umbrei sale, dorința de-a părăsi tina lumii pământești și de-a se înălța spre cer; și-a doua zi, toți Parizienii știură că i-au crescut aripi... Puritatea l-a costat scump pe d. Zola: a plătit-o cu tot talentul său. Nu se mai găsește nici-o urmă în cele trei sute de pagini din *Le rêve*... Și admir cum poate fi atât de greoi, când este atât de plat...”

Dar critica lui France nu s'a oprit aici, cum au crezut detractorii săi, care n'au cunoscut decât aceste prime articole și apoi elogiul funebru pronunțat în 1902, la moartea acestui om „bun” și „profund moral”, cum i-a zis France.

France a fost acuzat de contrazicere și de altitudine josnică pe nedrept, căci din articolele critice de mai târziu, rămase în umbră, surprindem pe măsură ce talentul lui Zola se contura, schimbarea impresiilor lui France, evoluția aprecierilor lui.

Într'un articol din 1891, cu privire la operele *Le Débacle* și *l'Argent*, Anatole France schimbă total tonul și vorteză cu stimă, chiar cu admirație, de ele și de autorul lor: „nou roman al d-lui Zola este o operă masivă, greoaie, dar solidă, didactică, enciclopedică... Trebuie să recunoaștem că inteligența acestui viguros muncitor se lărgeste și se luminează pe zi ce trece. A arătat deja, pe ici, pe colo, în *Germinal* mai ales, că avea simțul epic și instinctul massei”.

Iar cu ocazia unui articol asupra lui Feuille: „Atădată am exprimat în cuvinte tari, orăarea pentru atențele naturalismului împotriva măiestriei naturii, podoarea sufletelor, sau frumusețea formelor...”

Chiar d. Zola, cel care a declarat o luptă atât de aprigă împotriva idealismului, este uneori un mare idealist; el se ridică la simbol, e poet”. În altă împrejurare, France a recunoscut că *l'Assomoir* este admirabil ca culoare și viață și că l-a citit de mai multe ori.

Astăzi, grație lui Maurice Kahn, Anatole France nu va mai fi nedreptățit, și așa zisa lui contrazicere e pe deplin lămurită: un om cu gustul atât de fin nu putea iubi arta lui Zola, dar iubea prea mult literatura pentru a nu recunoaște talentul incontestabil al lui Zola. — St.

Și Napoleon împărțea premii literare

Moda premiilor literare și erorile juriului sunt vechi. N'au lipsit nici din imperiul lui Napoleon I.

La 1804 s'a instituit în Franța *Premiul decenal*: din zece în zece ani, în ziua de 18 Brumar, însuși împăratul avea să distribuie premii scriitorilor, artiștilor și savanților.

Erau treizeci și două de premii dintre care 19 de 10.000 franci și 16 de 5000 fr., — și fiecare gen literar avea un mare premiu. Erau premii și traducereile cele mai bune. Juriul, compus exclusiv din membrii Institutului, avea două grade: un juriu — compus din președinții și secretarii permanenți ai Institutului care judeca toate operele, — și un altul care funcționa după genuri, și revedea operele după specialitate, aprobând sau dezaproband prima hotărâre. Iar deasupra tuturor era aprecierea împăratului.

Prima solemnitate a fost fixată pentru 1810, în palatul Tuileries, unde trebuia să aibă loc cu mare pompă.

De curiozitate cităm operele și autorii care urmau să fie premiați de această instituție, dacă evenimentele nefavorabile n'ar fi desființat-o.

S'au socotit demne de premii: tragedia *Les Templiers*, de Reynour, traducerea *Enelidei* și a *Paradisului pierdut* de Delille, *Catehismul universal* de Saint-Lambert, poemul *Vestala* de de Jouy (care a fost premiată și ca cea mai de seamă operă, cu muzica de Spontini), etc.

Chiar pe vremea aceia, premiile date de autorități erau suspecte. Lucrările laureatilor lui Napoleon nu se bucurau de-o apreciere prea bună în ochii adevăraților cunoscători. Este probabil o lege naturală care vrea să dovedească îngâmfărilor deținătorii întâmplătorii ai puterii că ceia ce se potrivește de minune pentru crescătorile de găini sau pentru herghelile de cai, rămâne fără folos în domeniile superioare ale spiritului. — St.

Casa lui Holbein

La Basel, în cartierul Sf. Ioan, pe fațada casei cu No. 22, s'a pus o piatră comemorativă, de bronz, care să amintească că în acea locuință a trăit din anul 1528 și până la moarte, *Hans Holbein* cu soția sa Elisabeth și cei doi copii ai săi, imortalizați în renumita pictură din muzeul acestui oraș.

Adevărata locuință în care a trăit Holbein, nu mai există astăzi, dar după actul cumpărării, conservat în arhivele orașului, s'a putut stabili cu precizie locul proprietății sale. — St.

Moartea lui Scheffhauer

Hermann George Scheffhauer, un scriitor german-american foarte talentat (volumul său „Corabia Șampaniei” e tradus în toate limbile), s'a sinucis la Berlin după ce, cuprins de un acces de furie, ucise pe secretara lui, Ecaterina Mayer, fiica unui general rus emigrat.

Ecaterina Mayer n'avea decât 28 de ani. Ea fu surprinsă de Scheffhauer în bucătărie, unde prepara scriitorului cina obisnuită. Pentru acest omor el s'a servit de un cuțit de bucătărie.

Scheffhauer era în vârstă de 52 de ani. Bănuiala că ar fi la mijloc o dramă amoroasă e exclusă, de oarece scriitorul era bolnav de nervi și spunea prietenilor că se crețara și pune otrăvuri în mâncare. Scheffhauer era vădit înclinat spre mizantropie. Ecaterina Mayer nu se distingea prin frumusețe sau prin calități mari, fiind o fată muncitoare, tristă și banală.

Scheffhauer, născut la San-Francisco, s'a pregătit pentru cariera de arhitect, apoi pentru cea de literat.

La izbucnirea războiului, el a plecat în Germania, a renunțat la supușenia americană, și de atunci apără cu înverșunare politica și dreptatea germană, căutând, în ultimii ani, să reabiliteze Germania în ochii opiniei publice americane, și să stimuleze amicitia acestor două popoare.

Acum un an Scheffhauer s'a despărțit definitiv de soția lui.

Firea lui extrem de nervoasă și iritabilă, nu l'a împiedecă să scrie mereu lucruri optimiste și uneori umoristice. — N.

Chiar între maeștri...

Chiar între maeștri și chiar în Franța, de unde luăm „le savoir vivre” ne e dat să găsim pilde neplăcute de injustime de spirit și atrofie de gust.

Iată bunăoară ce scrie pitorescul poet și romancier *Henri de Regnier*, de la Academia Franceză, despre *André Gide*, originalul moralist — poate unul din cei mai de seamă de azi — și care probabil din pricina originalității lui nu va intra niciodată la Academie. Prilejul e dat de apariția celor trei cărți „Marcel Proust, André Gide, Paul Valéry” de Paul Souday.

„Domnul Paul Souday, cu toate restricțiile și rezervele pe care le face, are asupra lui André Gide o părere care poate fi discutată, dar care riscă să fie contrazisă de viitor. Nu neg d-lui Gide o oarecare valoare literară iar unele din primele lui lucrări nu sunt lipsite de merit. Sunt lucruri bune în *Nourritures terrestres* și în *La porte étroite*, dar cum e cu puțință ca d. Souday să dea o importanță oarecare unei platitudini ca *La symphonie pastorale* sau elucubratiilor absurde ca *Les caves du Vatican* și *Les Faux-Monnayeurs*? Din fericire semnaleză, spre a le combate, și paginile desgustătoare care se pot citi în *Si la grain ne meurt*. Cum se poate ca domnul Paul Souday să se lase captivat de mediocritatea pretentioasă a acestui mediocrul prozator?”

Și așa mai departe...

Desigur nu e local aci și nici n'avem căderea să luăm apărarea acelu „mediocrul prozator” care a scris cel puțin două sau trei capo d'opere incontestabile și ale căror lucrări sunt așteptate și urmărite de intelectualitatea a două continente ca tot atâtea evenimente literare. Lipsa de înțelegere — ca să nu zicem insensibilitatea — lui Henri de Regnier față de un scriitor atât de caracteristic ca André Gide, se datorește probabil (probabil, căci nu cunoaștem anecdotică literară pariziană), „insensibilității” lui Gide pentru opera — poetică și prozaică — a ilustrului academician. — A.

Sherwood Anderson

Sherwood Anderson s'a născut la 1876 în Kenden (Ohio). Mama lui era o femeie foarte ciudată. „Într-o zi, povestește Anderson, un borfaș s'a furșat în casă să fure și puțin ce aveau. Mama l-a prins și l-a bătut până ce hoțul plângând, s'a rugat să-l erte și să-i dea drumul. Atunci s'au îmbătat amândoi și au plecat împreună, cântând...”

Tatăl lui Anderson era o haimana și nu era bun de nimic. Avea însă darul povestirii. Multe a învățat dela dânsul tânărul Sherwood. În cartea sa, „Povestea unui povestitor”, Anderson spune că tatăl său ar fi putut să ajungă un mare povestitor. „Îmi place să povestesc. Și tata era ca mine, dar el avea talent...”

Anderson s'a ținut multă vreme departe de scris. A fost păzitor, cărciumar și s'a ocupat cu tot soiul de afaceri. În timpul acesta însă, moinea într'insul pasiunea de-a trăi, o pasiune nețărmurită pentru pasiuni.

Anderson își dă seama că nu mai poate fi om de afaceri. El trebuie să repare nedreptatea. Trebuie să se lase în voia firii sale, trebuie să spună povești, deschis, fără frică. „Precum un beiv iubeste băutura așa îmi place mirosul cernei și priveliștea coalelor de hârtie albă”. S'a regăsit pe sine și de-aceia în scrierile sale va vorbi despre oameni care se regăsesc.

Și ce-a regăsit în sine?

„O ființă care conține simplicitatea unui suflet de copil și complexitatea unui creier de adult” — spune criticul John Collins. Da. Anderson e și simplu și misterios și naiv și experimental și primitiv și civilizat.

E un poet delicat. Adevărul, realul în viață nu e pentru el suma tuturor lucrurilor și a tuturor întâmplărilor. Nu. Este faptul că omul extrage din toate lucrurile și întâmplările, frumosul, caracteristicul, viața.

Anderson e erotic. Sexul are pentru el o însemnătate deosebită și nu e ca la predicatorii de morală „anatema vieții” ci însăși tema vieții. Din cauza aceasta subiectele lui Anderson sunt un amestec de goană după frumos, după caracteristic, după sexualitate.

Carl Van Doren afirmă că „Anderson vede o dramă mișcătoare în străduința individului de a se libera de modă, de imitație. Și la el lucrul acesta nu e ceva întâmplător. Ca American, îl interesează în chip deosebit America — țara în care de 20 de ani fierbe răscăla în contra mecanizării, împotriva tiraniei majorității”.

„Femeile și bărbaii în opera lui Anderson sunt victime ale societății, numai pentru că se găsesc în societate. Religia, iubirea, prietenile, tendințele lor nu-și găsesc expresia potrivită; de-aceia se amărăsc ori se agită”.

Lui Anderson nu-i place să trăiască într-o lume unde atâtea oameni se complac în inexistență. A trăi, înseamnă, pentru el, a crea mereu forme noi.

Erotismul lui Anderson: toți eroii lui sunt stăpâniți de dorința aproape patologică a apropiării sexuale. Aceasta nu

mai este expresia omului civilizat, care dă naștere tiraniei, majorității, ci aceea a omului primitiv care se luptă cu puterile naturii. Când, de pildă, omul de afaceri din romanul său „Multe căsătorii” cheamă la dânsul pe soția și pe fiica sa și li se arată gol truște și sulește, nu este un capriciu stupid al autorului ci simbolul „individului ca sex” care la poetul Anderson a devenit o figură vie.

Stilul lui Anderson e simplu și epic, — și totuși se simte că povestitorul nu e om din popor, ci un om cult, care s'a familiarizat cu cugetarea.

„Anderson e sclavul cuvintelor; dar nu e numai sclavul, ci și stăpânul lor, — căci le poate desfășura frumos și le îmbină cu artă. Există o muzică în stilul său; o muzică care nu e clasică și totuși place. Li lipsește, însă, concentrarea, puterea de a face un întreg din diversele sale părți”.

Anderson e poet. Tablourile sale sunt dureroase. Eroi săi vorbesc mai mult cu inoială decât cu disperare.

Încă o trăsătură vrednică de amintit e modestia, un fel de zi insorită, ce întâlnim pretutindeni în romanele și povestirile sale...

MARUNTE

— La Stockholm a murit compozitorul Hardtfield, care a cules timp de 20 de ani cântecele ocnașilor din Siberia.

— Muzeul lui Cehov din Ialta a suferit foarte mult din cauza cutremurului care a distrus Riviera Crimei.

— Cu ocazia aniversării a zece ani dela instalarea regimului sovietelor în Rusia, guvernul din Moscova a publicat un decret prin care se amelorează situația muncitorilor intelectuali: scriitorii, artiștii, pictorii, sculptorii, arhitecții și savanții vor avea azeleasi drepturi, în ceea ce privește plata chiriei și educația școlară a copiilor, ca și muncitorii și slujbașii statului.

— Cu prilejul vizitei sale în Capitală marele romanier francez *Maurice Dekobra* va ține Vineri 28 Octombrie o singură conferință la Ateneul Român despre „Amorul cosmopolit” (*Rapsodie des Sleepings*).

Biletele s'au pus în vânzare Vineri 14 Octombrie la magazinul Jean Feder.

— Duminică 30 Octombrie c. se va deschide la Ateneu, expoziția pictorului Emilian Lăzărescu.

— În cursul lunii Decembrie 1927, va apărea în Editura Cărtii Românești, ultimul volum din ciclul „Medelelor” intitulat „Între vânturi”. Eroina principală a acestui volum este Olgața Deleanu. Volumul va avea 400—450 de pagini.

— La „Teatrul Mic” se va juca toată săptămâna în curs până Vineri 21 Oct., inclusiv, „Ginerile d-lui prefect”: Sâmbătă 22 Octombrie, premiera „Altul la rând”, comedie în 3 acte de Yves Mirande și Mouëzy-Eon, cu d-nii Misu Fotino, G. Chamel, R. Lăzărescu, Voiculescu, etc. și d-nele Marietta Rares, Maria Mohor, Renée Annie, Silvia Dumitrescu, etc...

BIBLIOGRAFIE

Gh. Lohan. „Din Limba Engleză”, cu o prefață de d. I. Botez, profesor de Literatură Engleză la Universitatea din Iași, Lei 250.

Societatea de mâine, Anul IV, No. 39 și 40.
America, vol. XXII, No. 212, 213 și 214.
Cultura Poporului, Anul VII, No. 207.
Complex, Anul I, No. 8.
Cosmopolita, Anul XI, No. 9—10.
Zorile, Anul VII, No. 2—3.

În curând vor apărea zilnic

Bilete de Papagal

cea mai mică foaie cotidiană scrisă de

Tudor Arghezi

și câțiva camarazi.
Prețul unui exemplar : 2 lei.
Abonamente lunare (30 de numere) 60 lei.
În provincie se trimite foaia numai la cerere.

Toată corespondența, cereri de foi, abonamente, etc. se vor trimite pe adresa „Bilete de papagal”, Tipografia Cartea Medicală, Bd. Elisabeta No. 5 (Palatul Eforiei), București.

Citiți, azi
LECTURA No. 141:
Floarea literaturilor străine

VIRGILIO BROCCHI

ACUL DE CAP

Lei 5.— Scrierea completă. La chioscuri și librării.

Pentru tot ce privește „Adevărul Literar” manuscrise, reviste, cărți, informații, etc., a se adresa la redacție numai Joi, Vineri, Sâmbătă între orele 5—6

Punctul nevralgic



— Drum lung, un om dela țară, boală...
— Dar lemnele cât au să coste iarna asta?

(L'Oeuvre)

Inapoere



— Ce plăcut e la noi acasă!
— Da, într'adevăr, e foarte plăcut.
...Ia spune-mi, te-ai gândit unde ne ducem iarna asta?

(Le Journal)

Simplu



— E foarte simplu, dragul meu : dacă pleci din Italia, capeti 18 luni de închisoare... Dacă te vei inapoia, vei fi împușcat... Iar dacă rămâi aci, poți fi oricând asasinat !..

(L'Oeuvre)

Adeverul Literar și Artistic

PREȚUL ABONAMENTELOR:

Pe timp de un an	Lei 300
„ „ „ 6 luni	„ 150
„ „ „ 3	„ 75
În străinătate dublu	

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

PROCESUL

Fragment din romanul „Între Vânturi”, ultimul volum din seria „La Medeleni”

de IONEL TEODOREANU

Dănuț pledase întâiul proces, alături de domnul Deleanu. Invidiat de toți camarazii de vârstă ai baroului. Debutase la Curtea cu Juri, într-un proces celebru în analele proceselor scandaloase.

Acuzatul, om cu vază în societatea ieșană, moșier bogat, își violase propria fiică, trăind cu ea maritalmente vreme de trei ani. Într-o zi, fata fugise cu un tânăr vecin de moșie la Iași. După o noapte petrecută la hotel își denunțase părințele.

Pledau patru celebrități penale ale baroului ieșan, în frunte cu domnul Deleanu. Debutantul Dănuț era supranumerar.

Opinia publică era de perfect acord cu Justiția și chiar cu opinia publică a propriilor acuratori al incestuosului: acuzatul era un monstru; fata, o victimă. Dar acuzatul era foarte bogat, așa că patru avocați trebuiau să lucreze în răspărul opiniei publice și al intimei lor convingeri, pentru a obține onorarii de achitare.

Avocații angajați se mărginiseră să citească actul de acuzare, copioasă relatare a faptelor, însoțită de aferentele considerații juridice. Dănuț copiasc întreg dosarul, cu mâna lui, și câteva nopți în șir, cu creionul nulevelor și al poemelor, meditate grafic problema pe care trebuia să o rezolve dintâi în fața curiozității lui de viață, și apoi — în fața judecătorilor. Lecturile din Freud, și în special teoria „complexului Oedip”, îi dăduseră sugestii prețioase pentru deslegarea acestui proces.

Moșierul incestuos avea o biografie relativ normală. La treizeci de ani se căsătorise cu o fată de șaptesprezece ani, pe care o idolatră. Cu ea avuse un singur copil: fata care-l adusese pe banca acuzării. După patru ani de căsnicie, fusese înșelat, adică aflate. Își bătușe și alungase soție necredincioasă, trimetând fetița la o soră a lui din București. Nu vroia să mai știe nimic despre fetița. Îi trimetă bani, dar atât. În timpul războiului, fetița rămasă la București în timpul ocupației germane, dovedise, pare-se, după spusa mătusei care-o creștea, atitudini categorice pentru destrăbălare.

După război, moșierul se recăsătorise cu o văduvă frumoasă și săracă. Între timp, sora lui de la București, alarmată de moravurile și independența sfidătoare a nepoatei, o expediasă tatălui ei, cu o scrisoare edificatoare. În clipa reverberării, copilul de odinioară, devenise femeie, exactă reproducere în castaniu, a mamei ei roșcate, demult plecată în străinătate unde i se pierduse urma. Pentru tatăl, în casa părintească, începuse o viață de severitate nelămurită. Săr fi zis că ispășea nu numai purtările ei, ci și păcatul mamei. Închisă la moșie, nu vedea pe nimeni, nu eșea nicăieri, era controlată clipă cu clipă, și pe deasupra pusă la învățătură sub privegherea tatălui ei și a mamei vitrege.

Dănuț, lămurise, analizând microscopice toate amănuntele acestei intimități în trei, ecoul și revanșa vechii gelozii, premiergătoare păcatului descoperit al mamei, imbinându-se surd cu severitatea bărbatilor, în genere, pentru tot ce-i în legătură cu apetitul sexual al fiicelor lor tinere. Această severitate a tatălui, e întotdeauna deosebită de a mamei, căci tatăl vede cu o incomodă scârbă, că și copilul lui e tot femeie, și replica acestei scârbă nemărturisite — care dă ceva impurității față de copilul-femeie — e excesul și brutalitatea posomorită în severitate.



Ionel Teodoreanu

Moșierul își supraveghea exclusiv fata. Amănunt pe care Dănuț îl reținuse, dându-i toată valoarea, căci această exclusivitate în supravegherea fetei dovedea o detașare de femeia lui, în ce privește gelozia. Natural, văduva frumoasă și săracă, prudentă atâtă vreme cât cea mai mică nesocotință i-ar fi periclitat situația, profitase de relaxarea supravegherii în ce-o privea. Profitase din cale-afară, căci fusese prinsă și expulzată ca și fiinta femeie, — dar calm. Nici bătaie, nici scandal. O simplă constatare cu jandarmi a adulterului, și isgonirea din casă, lăsându-i timp să-și facă bagajele.

Rămăsese singur la țară cu fata lui, moșierul devenise mai sever. Nema mai având înlocuitor pentru inepuizabilele supraveghere, ședea tot timpul acasă, încruntat, rigid, taciturn, poruncitor, lovind fără cruțare la cea mai mică nesupunere.

Renunțând la o evadare imposibilă — ferestre cu gratii, ușă închisă cu cheia și cu lacăt pe deasupra — fata, în plin clocoț de nubiitate, văzând în tatăl ei nu tatăl — un tată nu se improvizează prin severitate — ci temerierul ei, bărbat, găsește calea de inducere a vieții ei, așa cum i-o indica poruncitor natura: să-i devie simpatia, să-l îmbușeze, să-l moaie, să facă din el un tovarăș cât mai agreabil în lipsa altora.

După o săptămână, citeau și vorbeau împreună. Mai mult, feciorul care-i servea la masă — martor în proces — văzuse pe stăpânul său răzând.

După două săptămâni eșeau împreună la plimbare, că-

lări sau cu docarul. Amândoi supravegheau munca țăranilor de pe moșie.

Într-o zi, rochiile, gâteliile și fardurile cu care venise de la București, trecuseră prin surpriză în odaia ei. Până atunci erau sechestrate în odaia tatălui ei.

De-atunci, zi cu zi își pierdu aspectul de penitentă, luându-l pe acela de femeie care înveselind intimitatea mohorâtă a unui bărbat izolat, devine floarea și stăpâna casei.

Conștiința ascensiunii în dominație crează nu numai la femei, ci la toți oamenii publici, elanul abuziv, temerar. Într-o zi fata propuse tatălui ei o călătorie în doi la București. Scena se întâmpla seara, la masă.

— ...Odată s'o ncruntat boeru de-am crezut s'o sfarmă! I s'o umplut vinele pe pleate, s'o făcut roș ca sfecla, o strămbat capu'n jos, și o plectat dela masă cu sărvățul la gât, ca un om beat. Musca nu zbrănaia.

Așa spunea feciorul, martor al acestei scene. În aceeași seară, fata — nu mai era închisă — bătușe, în halat de noapte, la ușa etajului părintesc.

— Ce vrei? Răsunase după o lungă tăcere, un glas cavernos.

Fata deschisese ușa. Se apropiase de pat. Tăcere.

Se așezase pe marginea patului. Tăcere.

Venise cu părul despletit pe spate. Se aplecase cu obrazul pe obrazul tatălui ei.

— Nu mai știu, dragă băte — gemuse în fundul cancelariei închisorii, omul bătrân, către Dănuț —; nu mai știu ce-i cu mine. Era lângă mine, trup lângă trup, femeia pe care o iubisem...

Plângea, stergându-și ochii turburi plini de vinisoare sângine, cu degetele tremurătoare.

— ...pe care am iubit-o în tinerețea mea.

Fără gemă, fără protestare, fata devenise amanta tatălui ei.

— ...Dragă băte, să-mi fi spus odată: „Ce faci, tătule?” — scuipam pe mine și mă zvârleam în apa Prutului...

Trei ani, fata fusese amanta tuturor nopților tatălui ei. Călătorisese împreună în străinătate. Rochiile, în garderoba ei erau val neîntrerupt. Capriciile ei deveneau imediat faptă. Exasperată de conștiința păcatului oribil, virilitatea omului bătrân răspundea frenetic femeii tinere de lângă el.

Coaptă sexualicește nu prin dragoste, ci prin viciu, dela o vreme, fata se blazase de formula pe care o presimțea incompletă, și doriase dragostea idilică. Cunoscușe un tânăr vecin de moșie. Fugise cu el.

Răzușea denunțării? Mai presus de toate, panica de-a nu fi prinsă și ucisă. Vinele umflate pe fruntea bătrânului lubric în brațele ei, și glasul cavernos, o urmăreau neliniștitor. Condamnarea lui la temniță însemna liniștea și libertatea ei.

Dar teama de scandal? Tânărul cu care fugise, îndrăgostit ideal de grația nevinovăției ei, o descoperise, natural, femeie coaptă, demult cadentă de dragoste. Dramă între ei. Dar fata — femeie — prefăcuse drama în tragedie, ea devenind eroină, tânărul, spectatorul îngrozit. El denunțase — revolta lui n'avea capacitatea omucidă: era și student la Drept pe deasupra, — fata recunoscuse și narase. Fusese siluită, după cazne, după luptă, după amenințări cu revolverul. De ce nu denunțase? Era supravegheată strâns, și amenințată cu moartea.

Acesta era procesul. Ordonanța Definitivă, Rechizitoriul și Actul de Acuzare, nu erau decât o reeditare cu amplificări și comentarii juridice, a interogatoriilor fetei.

Acuzarea era fată; acuzatul, tatăl. La mijloc, avocații. În fața Justiției, far cerul, podelele și zidurile erau opinia publică. Sala era pavată, decorată și clădită cu opinie publică în opinia publică.

Magistrații proiectaseră ședință secretă. Dar deasupra tuturor puterilor constituite, sunt femeile. Femeile lașului obținuseră ședință publică pentru acest spectacol.

Aparătorii decretaseră singura soluție salvatoare: nebunia. Aveau și un punct de răzăm într-o întâmplare care coincidea cu debutul raporturilor incestuoase. O cădere în cap de pe cal, a moșierului, de pe urma căreia zăcuse în pat câteva zile, rămânând cu ticuri faciale și cu insonnii febrile. Dealtfel, un avocat poate dovedi oricând insonnii clientului său. Cu atât mai ușor e de dovedit nebunia unui monstru.

Dănuț nu era consultat. El n'avea nici glas, nici vot în acest conciliabul care se ținea dealtfel în ultimul moment, pe coridorul Curții cu Juri, în preajma closetelor: singurul loc neînvedat de public.

Ochii spectatorilor — în majoritate, femei: mame; și fete: studente — aveau luciri turburi. Dar vorbele și murmururile erau indiginate.

Dănuț era trist. O tristețe care-l paraliza. Văzându-l palid și abătut, domnul Deleanu, cu o îndușoșătoare solitudine, îl ocrotea cu brațul, îmbărbătându-l.

— Dacă nu te simți în vervă, lasă, Dănuț. Lasă-l pe tata. Asta cu glas înec și cu ochi copilărește buni.

Și subit redevenea alt om, impulsiv, agresiv, neastâmpărat, impunându-și ritmul întregii desbateri, comentând cu glas tare lectura Actului de Acuzare, răsturnând cu o replică răs în sală, oțet pe magistrați.

Președintele venise hotărât să imprime desbaterilor gravitate, decență, dramatică sobrietate. Cu neputință! O simplă ochiadă a avocaților, subliniind caracterul echivoc al unei fraze din Actul de Acuzare, deslănțuia hopuri sălărețe de răs sughițat, cu batista la gură.

Clopoțelul suna.

Dar acest răs al sălii nu putea fi potolit decât cu pompele de incendiu. Era nechezatul cu nări dilatate și ochii în friguri, al sexualității stărnite.

Gravitatea lui Dănuț între gesticulările neîntrerupte ale contrafrăților, impresiona agreabil pe femeile romantice. Și tinerețea lui palidă cu păr castaniu. Se simțea lins de priviri din sală. Era îngreșos.

Interogatoriul începu. Acuzatul își pierduse vorbele, calmul roștii silabelor. Din buzele sale eșea un gemăt neputin-



Corregio

Leda

cios, bălbăit. Articulație de mut în care sunetele desnădejdi sunt ca cioturile pădurilor făiate. Masca și gemătul convulsionat ale acestui om bătrân își dădeau fioriul care suflă ger la rădăcina părului și încrețește spinarea. Și totuși nimeni nu spunea: „Lăsați-l. E penibil. E odios. Să tacă. Să se isprăvească odată”.

Intrebările stăruiau amănunțite, ochii sălii străluciau, la pândă.

Bătrânul rupea sunete din gura cutremurată. Oedip cu grozăvia faptelor în ochii arși cu ferul roș, așa privea, așa era.

Apariția fetei — adusă pe sală din camera martorilor — produsese o explozie succesivă de capete, ca a bidoanelor de benzină — apoi de murmur. Înșfârșit o tăcere holbată de mulțime în fața clipsei de soare, pietrifică pe fiecare cu gâtul întins, cu ochii bulbucați, cu urechile căscate. Curiozitatea hăise toate chipurile ca o enormă oglindă convexă în care întreaga mulțime s'ar fi oglindit. Uitaseră să mai tușească. Tăceau, strămbi.

Fata se drapase în negru, ca o văduvă. Trecu prin mulțime, cu genele plecate. Ochii tuturor o dezbrăcau. În clipa când se opri în fața Curții, te mirai că nu-i goală ca un hrean trecut prin dinții răzătorii. Păstra încă o atitudine de călugăriță, cufundată în evlavie. Mămile încrucișate pe batista pregătită — alb pe negru —; umerii plecați, capul înclinat, cu efect negru de gene pe fuga de palori a obrazilor până în ovalul bărbiei. Bărbății, în treacă, îi zăriseră sanii de profil: aveau vibrant contur. Din spate îi vedeau gleznele subțiri în ciorapi negri pierzându-se cănoase, pulpe, în negrul flotant al rochiiei deajuns de scurte ca să dea trupului, în contrast cu subțimea gleznelor, aspect de corolă pe tulpina ei. Văzută din spate, părea o pariziană orfană de război — filmată pentru străinătate — când vine să depună un buchet de violete — cu batista la gură — pe mormântul Soldatului Necunoscut.

Fără să fie interbată de nimeni, începuse în șoaptă, cu ochii plecați, frământând batista.

— Mai tare, — îndrăzni un glas.

— Mai tare! Nu s'aude nimic! — murmură corul sălii, cu ochii devoranti și urechile lălmănde.

Clopoțelul suna.

— Vorbește mai tare, domnișoară. Nu-ți fie teamă! Întoarce-te cu fața la domnișii jurați, — vorbi Președintele cu glas scăzut, ca la ureche.

— Jurații au fața, noi spatele. Tristă meserie! — trecu o șoaptă dinspre banca avocaților.

Președintele clopoțel clipi, briliantul inelarului sclipi.

Tot în șoaptă dar mai umflată — ca aluatul dospit, când buzat, întrece marginea vasului — fata urmă. Nu era deprinsă încă să vorbească în public.

Și deodată, fără legătură narativă, imprecizia izbucni, însoțită de mână ca nechezatul calului de vârful sulței, în plin atac.

— ...Omul acesta, monstrul acesta, și-a bătut joc de virginitatea mea...

Dănuț notă: „Virginitatea mea. Restul e secundar” pentru ea.

Glasul se iuțise, cu stridențe care improscate din șoaptele de până atunci, surprindeau ca un ardei blând la început, îngrozitor de iute deodată.

Publicul o urmărea cu ritmul de gătăire al pasiunii. Jurații deveniseră numai ochi. Perechi lângă perechi, suspendate în aer. Un singur jurat, chel, stîrb, fără danfură, cu bărbia hăită în sus; își aplecase urechea din stînga cu mână, întorcându-se în profil. Acea singură ureche între cele unsprezece clipi de ochi, era monstruos cosmic; un fel de ochi puros al tîmpului, cu aripi de carne răsucită.

Miscările fetei, liberate de constrângerea premeditată, căpătaseră elasticitatea revelatoare a trupului și impetuoșitatea roșie a sîngelui. Descrisa caznele îndurate, căci monstrul de mult o pândea. De ce alungase din casă pe nevasta lui? De ce-o închidea într-o odăe cu zăbrele și lacăt la ușă? De ce-o ținea nemăncată? De ce-i îngropase tinerețea într-un mormânt?

— ...Acest paianjen cu chip de om mi-a supt tinerețea, mi-a mîncat viața...

Și pe mama ei, sărmana, o bătușe și o alungase din casă „monstrul”, „satirul”, „fiara cu chip de om”.

„Vorbea pe nerăsuflute. Il acuza, il acuza, il acuza, cu trepidăția mistrețului mîniat. O ură uscată, fără de lacrimi, vehementă, impudică. Un dans al pîntecului sufletec. Era atât de trivială în gest, vorbă și glas — deși frumoasă și foarte tînără — încât omul dintre puști, tatăl și amantul ei, acuzatul cu păr alb și fața vitriolată de privirea publicului, — ridică deodată spre ea ochi de mort care-ar vedea din nou lumea, o clipă numai, cu o mirare putredă: așa dar el era tatăl acestei fete...”

Inchise ochii viemănoși.

Fata văzu și sprijinită de aprobarea tuturor, clamă:

— Un singur lucru trebuia să faci: să te uci. Să nu mă tărăști aici, pe banca infamiei, în fața lumii.

— Străsnic temperament! — comentă banca apărători, aprecind temperamentul feminin, nu cel oratoric.

Umerii obrazilor i se înroșiră, violent fardate de beția sonoră. Fiecare întrebare însemna pentru ea un avânt de trabulină. Riposta lung, sacadat, îmbelsugat, ambalându-se, făcând din fiecare răspuns un zoez cu lături aruncat în obrazul tatălui ei, — reluând cu nouă vigoare, amănunte repetate de mai multe ori.

În clipa când Președintele o invită să se retragă, fără să-și dea seamă, stăpînită de beția ritmică a interogatoriului, avu pasul lubric saltat al dansatoarei care se coboară de pe masă, în aplauzele și duhoarea de vin și patimă a bărbatilor excitați, cu tamburina dansului, devenită în mîna ei talger pentru chetă. Batista-i era uscată. Ochii foarte strălucitori. I se oferi un scaun. Se opri alături de el, cu mîna pe spețeează, arătînd unghiile ascuțite, lăcuite purpurii, unghii implantate parcă într-o inimă vie. Seda cambrată, c'un sold proeminent, cu sanii vii. Nu-și găsea astămpăr. Numai patul, dansul, răcnetul, beția sau crima, ar fi putut-o ușura.

— Oribil spectacol, papa! S'a dat pe față adevăratul monstru al procesului.

— Taci, Dănuț. Să nu te-audă cineva!

— Tu nu vezi! A cucerit sala.

O cucerise într'adevăr. Ochii rutinat al domnului Deleanu, văzuse just. Sala vibra. Rechizitoriul procurorului nu mai avea nevoie să dovedească nimic.

După audierea martorilor, procurorul se rezemă exclusiv pe „tragedia acestui copil fără mamă, prostituat de propriul ei tată”; pe „accentul adevărului și-al suferinței” cuile din gura unui copil căruia atât îi mai rămănea: strigătul desnădejdi.

— ...Nu mă adresez juraților, mă adresez reprezentanților tuturor părinților, cetățenilor care-au fost copii părinților de ieri... cetățenilor cari sunt părinții copiilor de astăzi... Acest om... Degetul procurorului fu țevă de revolver.

— ...Acest om pe care nu-l acceptă nici mormintele părinților, nici leagănul neprimărit al copiilor, trebuia să piară dintre noi. Altminteri Dumnezeu din cer își va întoarce fața dela pămîntul fapturilor sale.

Sedința fu suspendată pentru felicitări. După avizul unanim, procurorul — un vibrant glas de bariton, cu musteață brună — se întrecuse pe sine.

Întăia cădere de cortină a tragediei avea aplauzele sale, — palme pe sufletul lui Dănuț.

Si apărătorii îl felicitară pe procuror, aprinzându-și țigările dela același chibrit, cordiali.

Condamnarea exista în sală, ca zidurile, ca podelele, ca scaunele, ca ferestrele.

Într-o astfel de atmosferă, avocatul rutinat știe că jurații câștigă de procuror, hotărîți să condamne, trebuie, mai întâi, să uite complet, tot ce s'a întâmplat până atunci. În mîntea lor, procesul să dispară ca o rînduică în albastrele somnolențe ale cerului. În primul rînd, activitatea liminară a pledoariei trebuie să se concentreze asupra memoriei juraților, făcându-i passe magnetice. Avocatul trebuie să surprindă pe jurați, să-i minuneze, să-i uluiască, printr-o introducere depărtată de proces, ca Polul Nord de Polul Sud. Avocatul trebuie să distreze, să încante, să dispună, să ademenească prin șagă, anecdotă, glumă, haz și considerații generale — pe înțeleșul tuturor și în consensul eternei banalității. În acest fel, jurații, buluc, vor merge pe alt drum decât acel al procesului — cu fanfara în față, în cadență unanimă — până departe, hăt departe, unde

Continuare în pagina II-a

avocatul îi va lăsa dezorientați să se reculeagă. Fiecare dintre ei se va simți orfan, ostent, gata de somn, conciliant și preocupat numai de el, de binele lui, de comoditatea lui. Astfel narcotizați și izolați, cu pleoapele grele, jurajii trebuie din nou treziți, căci dacă adorm de-abinele, procesul e pierdut. Atunci răsună un tunet vocal, din senin, răstît, crâncen, hăni, care are efectul sărurilor englezești — săruri de lavandă în amoniac — destupate sub nas. Jurajii tresălesc: ce s'a întâmplat? Cine s'a supărat? Sunt amenințați? Viața lor e în primejdie?

Nu! Nu! Nu!

Pledează avocatul, surzând serviabil dezmeticirii lor, ca un conductor de tren în compartimentul somnului deputat, dar indignat pe ceva sau cineva. E agreabil să vezi un orator care-ți surăde, că distruge cu tot focul artilerilor verbale, pe altcineva. E măgulitor să fii stimat de un om „tare”, a cărui putere ucigătoare, corozivă, contondentă și explozivă, se exercită în fața ta, pe spinarea altcuiva.

Jurajii simt atunci că trebuie să-l asculte pe acest om primejdios, să-l urmărească reverențioși, să-l aprobe cu capul, să nu-l îndispue, să nu-l irite, să nu-l facă advers. Avocatul deci, în această atmosferă, e ca un taur intrat într-un bal, ale cărui dansatoare, văzându-l, dezbracă hainele roșii, arborând cele mai albe danturi și cele mai intime steaguri albe, cele mai benigne fizionomii, cele mai calmante atitudini.

Sigur pe urechea și ochiul jurajilor, avocatul se ocupă de cranial lor. Dacă trepanația reușește, jurajii achită; dacă nu, avocatul va cassa la Înalta Curte „această Decizie strigătoare la cer”.

— Aveți cuvânt.

Dănuț se ridică. Tinerețea încrunțată din fața jurajilor, nu era nici mască de avocat cu buza pe halba elocvenței, nici statueta tăcere de orator. Fața urei, pumnii strânsi ai revoltații, pînăle vibrate fură în jurul lui. Fata lui Deleanu, palid cum fusese Dănuț înainte de-a se ridica — își plecase fruntea pe brațele încrucișate deasupra pupurului. După întâle vorbe aruncate ca de-o catapultă, ridică fruntea. În această clipă regăsea în Dănuț vibrația Olguței. Uită complet că e avocat, nu-și mai dădu seama de formidabila gafă profesională a lui Dănuț, și redeveni studentul tânăr de odinioară, cu ochii săgetând sub scutul agresiv al frunții. Pe atunci, așa era și el în fața oamenilor. Tinerețea lui în contact cu viața devenea trambula revolute.

Lapidași, după uimirea pricinii — care dilata mirări cum se deschid umbrele — jurajii începură să se răsucescă în fotoliile măncate de moli.

Dar norul trecuse, lăsând în fizionomia sălii dezordinea grindinei mari. Toți erau solitari împotriva unui singur om: avocatul. Acuzatul fusese uitat la perete, ca un copil la colț, când se ceartă părinții.

Decongestionat de furia acumulată dealungul orelor de tăcere, Dănuț își începu pledoaria cu altă gafă, mai formidabilă decât cea dintâi: o întrebare, aruncată în plin obraz fetei care-l privea încadrată de capetele spectatorilor.

— ...Dar dumneata, dumneata care ți-ai condamnat tatăl la moarte, de ce nu te-ai sinucis?

Clopoțelul sună, exprimând indignarea obștească.

— Domnule avocat, n'aveți dreptul să insultați o femeie nenorocită, — răspîși Președintele, a-ntîndu-și capul peste masă.

Domnul Deleanu sări ars, dar în salt își schimbă fulgerător fizionomia, îmbrăcînd un zămbet inocent:

— Întrebarea mînie n'are, domnule Președinte. A întrebătat băiatul, n'a ordonat...

O gară fără transformă sala, solidarizînd-o glumei cu avocații împotriva magistratilor.

Hopul trecuse.

Întrebarea lui Dănuț fusese explozia indignată a unei idei.

O reluă calm, arătînd pe îndelete că actul sexual pentru o fecioară se traduce prin durere, prin teroare, prin revoltă fiziologică. Înaintea plăcerii — cardina a vieții feminine, — fecioara cunoaște actul sălbatec, lovitură organică, pe care trupul o primește cu o mirare înfricoșată, crispat. Acest dintîi contact sexual, pentru fecioara îndrăgostită, e un sacrificiu pe care-l face plăcerii bărbatului iubit. Întăia apropiere de bărbat, e o deziluzie. Dulceața strîngerii de mîna și a sărutării, devine deodată agresivă brutală. Femeia care-a acceptat, se teme de omul iubit după ce a fost trupește iubită, și numai masca recunoștinței bărbatului ostent alături de ea, redeveni preventiv și calm, atenuează spaima femeii care-a văzut în brațele ei metamorfoza sărutării în mușcătură, a dezmiertării în strivire, a vorbei în gemăt dezarticulat, — a turturelei în gorla. Întăia reacție a femeii, posterioară actului sexual, e revolta, deviată prin conștiința sacrificiului. Ultima reacție e mîgălirea, cu un ațător fior de spaimă.

Dar când actul consimțit îndeobște, e zmul prin viol, de către un om de care te desparte o îndoită repulsiune sexuală — a legăturii filiale, și a vârstei — când omul care te îndurează e un monstru, atunci revolta e pură, și ia proporțiile demenței.

Uci, ră-bunându-te.

Sau te uci, ca să dispari dinpreună cu greața de tine și de ai tăi.

Dănuț arată că revolverul — sub amenințarea căruia fata pretindea că fusese violată — era un corp distinct de trupul acuzatului. Un om nu poate iubi cu revolverul în mîna. Poate cel mult obține consimțământul inițial, cedarea. Odată obținută, odată dorința devenită act, revolverul, în chip firesc, leșă din mîna și mintea celui preocupat de actul dragostii, absorbit de el.

De ce nu-l folosești atunci, în clipa de istovire a bărbatului din brațele ei, desființându-l sau desființându-se? Căci după săvîrșirea actului, în clipele imediate, raportul de forță era inversat: bărbatul, dominator înainte de act, era istovit prin plăcere, și istovirea sexuală a unui om vrăstnic echivalează cu o letargie, cu o apatie în tot cazul, care-l face inofensiv, — pe cîtă vreme femeia, în plin clocot al urii, al scărbei, al desnaideții — e o forță atunci născută, o energie atunci izbucnită, ale cărei manifestări niciodată nu pot fi pasive.

Care era reacția fetei, posterioară actului? Pasivitatea? Melancolia? Desgustul debil? Dar aceste reacții echivalează cu o remanere, cu o consimțire. Or, fata pretindea că luptase mereu, ceas cu ceas, clipă cu clipă, pe cîtă vreme revolverul neutilizat dovedea contrariul.

Vrasăzică, principialul izvor de informații al acuzării — victima — era suspect. Adevărul în genere nu e un atribut al victimelor; nici de data aceasta nu era.

Cu această suspensiune, Dănuț revizuiuse întregul proces. Începușe cu o expunere a teoriilor lui Freud, explicînd semnificația complexului Oedip.

— Cine-i Freud? întrebă un contrate pe altul.

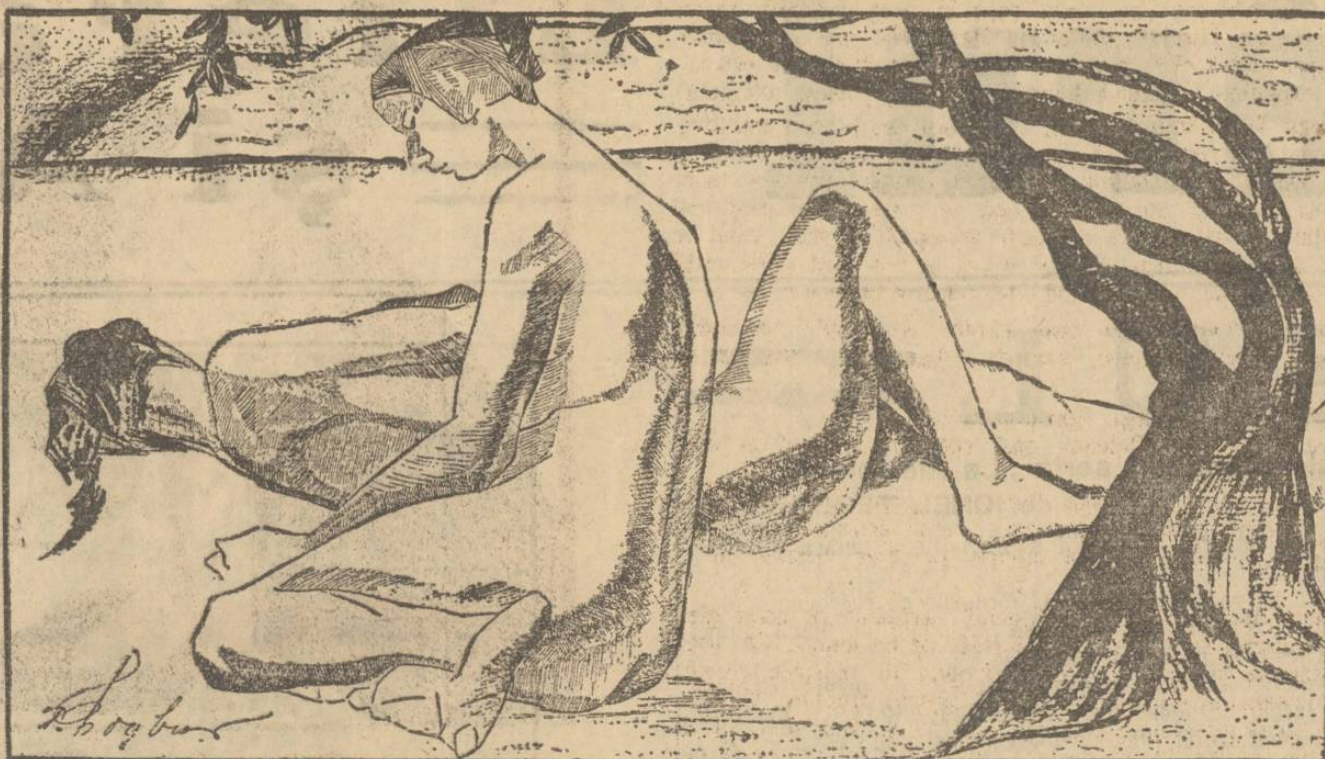
— Un jidan parșiv

— Aa! Se explică!

La lumina teoriilor lui Freud, Dănuț întreprinsese biografia paralelă a părților din proces. Tăgădui că ar fi existînd „glasul sîngelui”.

Rumoare în sală. Clopoțelul prezidențial.

— Domnule avocat, sunteți prea tânăr ca să cunoașteți „glasul sîngelui.”



— Într'adevăr, mulți părinți iubesc în virtutea „glasului sîngelui” pe copiii prietenului casei — ripostă tare Domnul Deleanu, cu degetele în răscoala mîneților jiletici, privind cu fruntea toată sală.

Răsete, cu ochii la alții.

Dănuț urmă, arătînd procesul de latentă formațiune a dragostei părintești, care nu apare ca trăsnetul. Arată că dragostea părintească se naște din contactul zilnic, ca e o însumare, o totalizare a treptatului atașament de copil pe care-l vezi crescînd sub ochii tăi. Că părințele care nu și-a văzut copilul din clipa când era un aluat de carne și un tri de greer, umanizîndu-se treptat în forme grațioase, devenind copil, ocrotit de el; distrat de el cu povești, cu minciuni; dezmiertat și adormit de mîna lui; veghiat când e bolnav nopți de-arîndu cu sfîșietoarea și neputincioasă mîla a omului mare pentru copilul dezarmat în fața suferinței; când, într-un cuvînt, nu și-a retrăit copilăria alături de copilul lui, — acel copil, devenit mare, e copilul său pînă la viața înăpăi, dar nu prin perspectiva amintirilor înouășate. Față de acel om, care e copilul său, părințele, dacă nu e fătarnic, va avea reacția normală raporturilor dintre oameni necunoscuți. Îl va evalua, față de criteriile, preferințele, slăbiciunile și antipatiile înrădăcinate în el. Îl va fi simpatie, antipatie sau indiferent, ca orșice om pe care l-ar întâlni, exterior egoismului său. Va avea obligații față de el. Desigur. Dar obligațiile sociale nu creează stări suferințe conforme cu natura acelor obligații. Plătești impozitele statului nu fiindcă-l iubești, ci fiindcă n'ai încotro: de ochii lumii, sau de teama sancțiunilor legale.

Mai departe, Dănuț arată că psihologicște acuzatul nu era tatăl fiicei sale.

Și dela această nuanță, porni în analiza bărbatului bătrîn, singur la țară cu felia turburată de nubiitate. Această fetiță, icoană castanie a tinereții mamei ei roșcate — deosebite prin culoarea părului, dar înzestrate, cu aceiași feminitate necinșitoare — reprezenta pentru tatăl ei momentul culminant al tinereții lui, momentul când își izgonise prima soție, cu violența epileptică a pasiunii raptoare. O izgonise, — dar o dorea. Dacă n'ar fi plecat în străinătate, pierzându-l-se urma, desigur că ar fi rechemat-o, supunînd-o aceluiași regim penitenciar la care-și supuse fiica trimisă dela București pentru purtări rele. Tratatul fetei, făcea să apară în viața conștiinței a bătrînului, o energie, un elan brusc dispărut în sufletul obscur, în sufletul subteran. Trecutul și prezentul se imbinau, răscolind sufletul tulburat al adăncimilor. Fata lui era fiica lui pentru mintea lui clară, trează, normală, socială. Dar fundul sexual al sufletului vedea în ea o femeie care-l făcuse să suferă, care-l putea încă și neconștient face să suferă. Tratatul fetei era o răsunare, o gelozie, degluzitate nu numai pentru alții, dar chiar pentru conștiința lui morală, în severitatea părintească.

Femeia de-a doua, descoperită și ea adulterină, fusese expulzată calm. Indignarea rațională o îndepărtase din casă, nu scărba și revolta dragostii înșelate.

De acum înainte, acuzatul și victima erau singuri. A-jungînd la acest punct, Dănuț declarase:

— Domnilor judecători, mă simt dator, înainte de a începe analiza care-mi pare decizivă, să arăt, că eu urmăresc jignirea acestei nenorocite fete; nu voi pretinde și nu pretind că fata, conștient, a sedus pe tatăl ei...

Sala murmură revoltată, cașicum ar fi declarat contrariul.

Dănuț vorbea de două ore, într-o atmosferă ostilă. Simți din nou îndemnul tristeții: Du-te de aici. Lasă-i. Du-te. Dar în fața lui, dintre puști, un om bătrîn îl privea cu evlavie. Era o ingenuitate în privirea acelor ochi.

Urmă. Cunoașterea amănunțită a dosarului, informațiunile culese dela acuzat și martori, îndelunga lor meditare, și elanul acela imaginativ grație căruia putea mola orice decor, — îi dădura vorbele care crează o atmosferă cu toate particularitățile ei. Descrie curtea boarească, odată fetei, soferia, efatul bătrînului. Descrie cum ai descrie mobile și lucruri concrete, gândurile fetei, prizonieră într-o oda, sub privegherea ursuzului temerar. Arată, în această situație, cât de natural și feminin era gândul fetei de-a îmblânzi, de-a capta bunăvoința — evita cuvîntul seducere — bărbatului de care depindea exclusiv. Și zugrăvi, făcînd un prudent uz de mărturia feciorului, treptata transformare a fetei din clipa când — prizonieră până atunci — devenise stăpîna, și vertiginosă prefacere a bătrînului, când după ani de mîlmureală, care-l cuplaseră zbîrciturile, începuse să rădă la masă.

Cine-l îmblânze? Fata lui? Sau femeia din casa lui? Evident, femeia, căci surpriza cu gătelele fetei, sechestrare, din ziua sosirii ei dela București, și restitute pe furis, vorbea clar: Fii femeie. Nu-ți hainele care te vor face mai frumoasă în ochii mei.

Refăcu scena din sufragerie. Față în față la masă. Răd, glumesc. Și deodată, fata, cu glasul care desigur că avea accentul miros și prefăcut al glasului mamei ei — când îl înșela fără să știe — vorbea:

— Ia-mă la București, tăticule.

Sili pe jurajii să vadă scena. O apropiere de ochii lor, ca la cinematograful când filmul subliniază un tablou, izolînd prin mărimea dimensiunilor și intensificarea luminii două personaje principale a căror mimică trebuie să fie urmărită cu deamănăntul.

Și astfel dădu deplinătate, accentului sinistru al mărturiei feciorului:

— Odată s'o'ncurtat boerul, de-am crezut c'o sfarmă. I s'o umflat vinele de pe frunte, s'o făcut roș cum îi sfecia, o strîmbat capul în jos, și o plecat dela masă, cu șarvatu la gât, cu capu'n jos, ca un om beat. Musca nu zbîrnăia.

„Odată s'o încrunțat boerul...” Se prăbușise bucuria lui,

calm de până atunci. Fata nu era mulțumită cu el împreună. Gîndul ei se ducea tot spre București: orașul unde începuse să arate purtări rele.

„...de-am crezut c'o sfarmă...” Inviase panica, groaza din trecut — de pe vremea primii lui soții. Inviase mama. Fata din brațele lui era strigoiul femeii de odinioară. Ar fi sfărîmat-o desigur, dar venise congestia. Plecase dela masă cu șervetul de gât, roș ca sfecia — alică vînat — împletiindu-se ca un om beat. Instinctiv intrase în etac unde se răsturnase sau se prăbușise în pat.

Dănuț arată că în momentul primei furii, acuzatul ar fi putut deveni ucigașul copilului său.

— Și ușor de achitat, — completase în surdina domnul Deleanu, cu aprobarea contrafilor.

Dar că năvăla sîngelui, congestia cerebrală îl împiedicase să-și exteriorizeze furia. Așa numai se explica libertatea fetei, din acea seară. Căci dacă era teaăr, ori o ucidă în prima furie, ori reintrona cu sporită îndărăre vechiul regim penitenciar.

Ce căutase fata la el în oda? Solitudine filială? Teama de pedeapsă și frica recență, erau prea vii ca să mai încapă alături de ele ingrijorare pentru viața omului care fusese și putea să redevină temerul ei. Dealtfel — invocase iarăși mărturia feciorului — fata își continuase masa, cu fruntea întredită, plecase la ea în oda, se dezbrăcase, se despletise... Reintrase deci în normal, — dar preocupată. Hotărîrea de-a intra în etacul tatălui ei, o luase desigur, fără să-și dea seama de semnificația ei, în clipa când dezbrăcătă, în cămașa de noapte, cu halatul de noapte pe umeri, despletindu-se în fața oglinzii, se gîndise — în fața oglinzii — că hainele dezbrăcate puteau din nou să fie sechestrate, că frumusețea ei putea din nou să fie zidită într-o oda. În fața oglinzii femeii măgule de icoana lor, întocmeașă simt acuta nevoie a admirației bărbătești, nevoia de-a se valorifica în ochii virilii. O imagină satisfăcătoare, în singurătate, pentru femeia dublată în oglindă, iuscănnă mai ales o părere de rău, un regret, traduse printr-un oftăt, printr-o privire, visătoare. Ar dori ca oglinda să devie subit lăceșată, vîrîtoasă sau scenă. Așa dar, în fața oglinzii care-o arăta frumoasă și amenințată iar de vestejire în singurătate, se gîndise la omul bătrîn, pe care-l domina e călva timp, și simțise că așa cum era — frumoasă ca în ogîndă — trebuia să se ducă și să recâștige locul pierdut sau periclitat.

Până aici, Dănuț arădă că totul putea fi controlat și confirmat prin mărturiile. Reconstituirea lui era sinteza vie a spuselor martorilor. Din clipa când fata intrase în etacul bătrînului, martorii dispăruseră.

Dar Cuvier când reconstituise, orientîndu-se după un os găsit, sau chiar o sfărîmătură de os, specii animale ale altor ere, de mult dispărute, se folosea de martori? Acela logic a naturii intitulată de el „Legea coralațiunii formelor”, înlocuise spusa martorilor oculari. Aceiași lege a coralațiunii formelor, da puțină investigațiunii juridice să pătrundă veridic, acolo unde martorii n'au fost, și să reconstituiească logic — nu arbitrar — fapte necunoscute.

Dănuț căluse să reediteze scena, căreia fata îi da o versiune agreabilă auzirii, — în conformitate cu psihologia generală și cea momentană a personajilor.

Moșierul, în clipa când fata băuse la ușa, era desigur încă amețit de congestie. Altminteri, furia și teama nu l-ar fi lăsat să stea întins în pat, în timp ce fata liberă, necontrolată, putea să fugă.

Bătăia fetei în usa etazului, era întăiul sunet viu, care-l sollicita. Căci până atunci, de când se sculase dela masă, „nu zbîrnăia musca”: așa spunea feciorul.

Fata înt-ase.

— Ce vrei?

Încă nu se desmeticise. Tălmăcirea acestui „ce vrei?” e: „Cine-i? Ce-i?”, a omului trezit din somn. Complex treaz, moșierul i-ar fi spus celui care-l doborîse la pat, „Ești!” sau: „Tălcăloas!”

Imperativul sau injuria, ar fi dovedit complectă revenire la normal. Interogativul, în acea clipă, însemna avea un început de deșteptare.

Fata se apropiase de pat. Își aplecase obrazul pe obrazul lui, aducându-i parfumul părului în nări, și căldura unui trup de femeie tânără, ațăturat lui. Omul acesta doborît de congestie, înainte de-a fi stăpîn pe mintea lui, pe luciditatea lui, se deșteta fals în congestia sexuală. Lângă el era o femeie care-l dezmierta obrazii. Lângă el, reînvia parfumul de odinioară al femeii care-l înșelase. Surd, mînia se deșteta, dar gestul ei în trupul slăbit și mintea auriată, nu era decât val moale, dezmiertare, pipăire, apropiere posesivă de trupul de alături.

În epoca nubiității, fetele plîng, răd și roșesc foarte ușor. Mișcările sîngelui sunt vînt printre trandafiri. O atingere mai lungă de un trup bărbătesc, le poate da o momeală dulce ca simucidera în apă caldă, prin tăierea vinelor.

Din atingerea acelor două trupuri, se născuse pe nesimțite acordul ritmic al sexualității. Nici unul dintre ei — nici fata, nici tatăl — nu știa ce se va întâmpla. Trupurile lor val cu val, își impuneau legea:

— În acea clipă — comentă Dănuț — un trup de bărbat se împunea cu un trup de femeie, în cavernă. Noțiunile de tată și fiică ale civilizației nu puteau să existe, căci cele două trupuri erau în afara de civilizație. Încetul nu s'a născut atunci ci numai după înfăptuirea actului, și s'a născut în conștiința tatălui și a fiicei, redeveniți oameni în clipea desperechierii.

Faptul fiind anterior civilizației și moralei, care-l penalizează, nu era păcat în clipa când l-au făcut. Încetul a luat naștere în amintirea lor, posterior înfăptuirii lui...

— Domnule Președinte, nu-l lăsați, nu-l dați voie, a-părați-mă!

Răcnetul fetei cu mîinile la cer, cu trupul zmul din mulțime, avu efectul loviturii cu coada biciului în crupa calului:

Sala cabră, coalizată împotriva lui Dănuț. Indignarea se născu în acea clipă, dar cu efect retroactiv. Toți aveau auzul să spuie: Cum de-am tolerat până acum să fie insultată, în auzul și sub ochii noștri, această biată ființă!

Clopoțelul sună.

Procurorul se ridică.

— Domnule Președinte, mă fac: ecoul conștiinței tuturora, cerându-vă să luați cuvîntul domnului avocat. Morala publică e jignită...

— Dar cea particulară? Răsună deasupra tumultului, glasul domnului Deleanu.

Clopoțelul devenise clopot de incendiu.

— Evazez sa'a.

— Evacuati „ecoul conștiinței tuturora”, domnule Președinte, zămbi domnul Deleanu; sau invitați-l să fie calm.

— Domnule Președinte, mă pun sub ocrotirea dumneavoastră.

— Rămâneți acolo, domnule Procuror General. E un adăpost inviolabil.

— Domnule Președinte...

— De ce-a-i ești? Achille avea un călcăi vulnerabil. Dumneavoastră aveți două.

Captivată de ripostele repezi, sala devenise iarăși spectaculoasă.

— Urmați, domnule avocat, dar țineți seamă de ce-ați văzut, — interveni Președintele către Dănuț, ațătînd cu palma spre sală.

Până în momentul întreruperii, Dănuț crezuse, văzînd încordarea generală, concentrarea tuturora, că a izbutit să impue adevărul cu reliefuli tari, sigure, că toți îl văd, îl recunosc. Își dădu seama de enormitatea erorii lui. Îl urmăriseră nu cu atenție, dar cu pasiune — revăzînd ochii lor de-atunci, le măsură lubricitatea — fiindcă palpitarea spre pornografie îl delecta profund. Ceia ce căutau ei în vorbela lui, era fiurul erotic, tabloul impudic, fresca păcatului oribil. Flastice, vorbele lui — pentru el — erau un auxiliar al analizei, pentru ei, un tablou în sine, un scop.

Pledoaria lui mai avea încă multe analize. Vroia să le arate că singurul fapt care putea fi examinat din punctul de vedere al legii penale, era debutul incestuos. Căci legea penală nu pedepsește incestul, ci violul, adică actul sexual zmul prin violență, împotriva consimțământului celui care-l suferă pasiv. Că această violență este elementul substanțial al violului, deci existența sau inexistența ei va include sau exclude din prevederea penală faptul respectiv. Cum însă, conștiința de trei ani, călătorile în strănătate împreună, libertatea fetei din acel timp, eleganța și buna ei dispoziție, excludeau accentul zilnic al violenței, dovedind dimpotrivă o complacere

dacă nu o remanere pentru mena ul incestuos, — singurul moment în care crima ar fi putut lua naștere era momentul primului contact sexual. Vroia apoi să le explice rațiunea acestui lung menaj incestuos, psihologia fetei exaltată de căcat, îmbătată de revanșa dominațiunii totale asupra celui care fusese temerul ei și al mamei ei; dorința fetei de a-l ruina, dovedită prin decăderea grabnică a unei mari averi. Vroia apoi concomitent cu evoluția fetei, să o arate și pe a tatălui, res de remușcări, amănînd mereu o sinucidere reparatoare, al cărei gînd mereu îl făcea să guste din păcatul noapte cu noapte mai ispiilor, mai de jăr. Vroia, într-un cuvînt, să ridice în fața lor acea mare statură de ghețar plutitor a fatalității, și să le dea fiurul spectacolului a doi oameni, normali de altminteri, mișcându-se mărșăl și nemernici în umbra înghețată și uriașă a fatalității care i-a întâlnit în drumul ei. Din acest punct de vedere vroia să ceară achitarea lui penală și compăsimirea nenorocirii acestui om, pentru care achitarea însemna căsă ocna, o definitivă excludere — și poate mai dureroasă — din rândurile sociale.

Mai vroia să analizeze rațiunea denunțului după trei ani. Vroia să le arate cum se născuse în sufletul fetei care trăia trupește în viața, nostalgia idilei, alică a unei noi forme de iubire, de viață. Amestecul oportun al tînrului vecin de moșie; descoperirea acestuia, că fata pe care o iubise idile dar pe care o dorea trupește, nu era fecioară. Jignirea vanității lui de senior sexual. Abilitatea insinuantă, de esență pur feminină, a fetei, care prefera e să dea în vileag drama, devenind eroină de tragedie, decât să fie socotită de cel pe care-l iubea, banață fată cu aventuri...

Era imul.

— Voi fi scurt, Domnilor Judecători, părăsind aceste analize omenesii care pe dumnea/oastră vă indignează și pe mine mă întîlnează adănc, — și voi desinde în Codul Penal.

Examină glia la faptul, din punct de vedere strict juridic, și ceru achitarea cu un ton care le spunea: Faceți ce vreți.

Sedinta fu suspendată, rămînînd în continuare pe după masă.

— Măăă, cină e generația asta de după război! Nu respectă nimeni! exclamase un avocat către altul.

În trăsura care-l ducea la masă, domnul Deleanu îl sărută pe Dănuț, punându-i în buzunar un pî: în care era tot onorarul primii de el pentru proces, și-i împărtăși următoarea reflecție:

— Dragă Dănuț, în avocatură, ca să-ți poți permite să spui Justiției adevăruri de talia celor spuse de tine, trebuie să fii avocat bătrîn și celebru, — dar atunci nu le mai spui. Eu însă te rog să rămăi așa cum ești, cîtă vreme voi fi lângă tine.

* * *

La nouă, sedința fu redeschisă. Adevărații avocați se simneau datori să repare gafele de după amiază. Întăiul ridă al la bară găsi locul ocupat de reputația lui. Zămbi c'o încălnare a capului, zămbetelor care-l omăgiu unanim. Chipul său ar putea fi numit: visul unui halbe de bere. O jovialitate sanghină; ochi mici verzi, sfredeliți de răs șiret; făci masive, gest care bate publicul peste umăr și burtă. Era vestit pentru inteligența și abilitatea lui de scaam'or judiciar. O pedoarie pentru el era un joc de-a „uile popa, nu e popa”. Achitările pe care le obținea, erau aplauze traduse în Decizii de achitare, răsplătă personală acordată meritelor lui. Plătît împărătește, avea cultul exclusiv și mărturisit al onorariului „Chiulul clientului”, așez dativul farical de Sătan anume pentru avocați, îl lăsa în pace. Pleda bine — spunea el — numai cînd simțea onorariul în buzunar. Și pleda numai bine: tot el spunea. Pledoriile lui aveau rădăcinile în pungă.

Începu, elogiînd cu hîrdăul și lopata, meritele literare — sublinierea o făcuse cu ochiul — a predecesorului său la bară, fiul ilustrului confrate logru Deleanu, adevărată glorie penală a baroului românesc.

— ...Forma alată a tînrului meu confrate, florile de stil, cultura generală de care ne-a dat amplă dovadă, ne fac să presimțim în domnia sa, un demn urmaș al ilustrului său tată...

Utilase că domnul Deleanu e alături.

— Dragă amice, n'am murit încă. Fii te rog gentil și amănă necrologul. Cât despre fi-meu, devreme ce ești numai avocat, lasă pe critici să-i comenteze literatura.

Înghiți iar, ca un șpriț dat dușcă, dăși oțetii, această întrerupere, și continuă, ațătînd că dacă tinerii întrec pe bătrîni prin cultură și prin formă literară, în schimb bătrîni dețin experiența vieții, pe care tinerii n'o au. În numele acestei experiențe de viață, ceru încrederea jurajilor. Pleddă iresponsabilitatea. Acuzatul era nebun, deci beneficia de faptul

Continuare în pagina III-a

justificativ prevăzut de art. 57 din Codul Penal.

Deschise catastrofal ca prăbușirea unui edificiu american cu vre-o cincizeci de etaje, căderea moșierului în cap de pe cal. De atunci începuse „să-l lucreze” nebunia. Acest fel de înnebunire, în limbajul său se numea: „traumatic”. Deci „ne-bunie traumatică”.

Un vapor nu poate trece printr-o ureche de ac. De aceea sufletul nu și-a ascuns adâncurile, ridicând ziduri de stâncă. O simplă ureche de ac desparte sufletul aparent — accesibil tuturor — de sufletul adânc, accesibil uneori numai unor anumite minți. Cine trece prin această ureche de ac intră în suflet; cine trece pe alături, merge cât vrea, dar pe alături de suflet așa că e foarte greu să distingi pe acel care-a intrat, de cel care trece pe alături, fiindcă amândoi înaintează cu egală viteză în aceeași direcție.

Publicul admira siguranța evoluției acestui barosan transatlantic. Urechile de ac era în ochii lui Dănuț, goală, tragic goală, ca un cer.

Pledoaria dovedea nebunia. Problema pusă de avocat era următoarea: Poate să trăiască trei ani un nebun în societate, fără ca nimeni să observe că-i nebun? Și o rezolva cu exemple din istorie și viața de toate zilele. Președintele Wilson al Americii, condusese lumea, și totuși medicina descoperise ulterior că era nebun „în lege”, „nebun de legat”. Cutare rețetălean, bine cunoscut domnilor jurați care-s vechi și distinși ieșeni, — frecventator al berării Azuga, patru ani băuse halbe, — și fusese dovedit nebun. Urmară anecdote, aluzii, istorioare vesele, amintiri.

Sedinta devenise o petrecere în familie, captivată de con-vorbitor. Așteptai tava cu dulceațe, cafelele. Auzai parca undeva, clăntănitul sticlelor îndulcite în căldări cu gheață. Acest om, al cărui suflet nu cunoștea tăcerea, straniu, și toate acele mirări care te fac să presimți lumina de lună a nebuniei, — vorbea despre nebunie, pitoresc. Elementele ei le desprindea din paraul cu vin. Pentru el, nebunia era o beție de lungă durată, care pe unii îi face zgomotoși și febrili, pe alții, taciturni și apatici.

Această nebunie pe care o dovedea în înțelesul tuturor, era acceptată cu filosofice înclinări de cap, ca un parastas după care urmează praznicul.

Avocatul următor, dându-și seamă că publicul nu s'ar fi supărat ca melodia să fie bisată, reluă motivul pledoariei predecesorului „ilustru”, aducând tot aportul său de amintiri personale. Astfel, defilă în fața juraților familia de nebuni notabili, a orașului Iași. E foarte agreabilă excursia printre amintiri. Solidarizează pe cei de față, dându-le un trecut comun. Ii măgulește pe de-așupra, fiindcă între atâția nebuni, ei singuri — cei de față — sunt normali, și încă foarte inteligenți și perspicaci, devreme ce avocatul îi încredințează că nu psihiatria — „știința nebunilor scrisă de... oameni bizari” — ci ei, oamenii „cumiți” pot fi judecătorii, arbitrii unor astfel de „chestiuni”.

Al treilea avocat, nemaivăd ce spune, vorbea o oră, făcând generalități despre sufletul omenească, pornind dela Hamlet: „A fi sau a nu fi”. Pledoaria sa avu caracterul muziceii de sacrificiu din antracte. Dădea răgaz auditorului să-și sufle nasul, să tusească, să-și scarpine ceafa sau coșul de pe frunte, să caște, să-și dezmorească încheeturile, — să-și mai caute puțin de sufletel.

Domnul Deleanu se ridică într-o tăcere deferentă. Magistratul luă în fotolii o nouă poziție, cercând să și-o impue definitiv; jurații din primul rând se rezemară cu coatele pe genunchi, sau se înfipseră mai îndesat în fotolii; cei din rândul al doilea se propiră de spetezele fotoliilor din față, făcând cu suflarea lor cizme călduțe cefelor din față; procurorul, răsucindu-și larga mână a robei, își pregăti hârtia și creionul.

Înainte de-a arunca bomba — pledoariile domnului Deleanu întotdeauna aduceau surprize care dădeau procesului o nouă întorsătură — domnul Deleanu proclamă existența „glasului sângelui”. Se îndoaia, de sigur, de existența acestui glas, în sinea lui, — dar vorbea gândindu-se la Olguța, căci vorbele lui aveau o duioșie concentrată, un adevăr, o căldură, care dovedeau marea lui iubire părintească pentru Olguța, nu existența „glasului sângelui”. Asta pentru Dănuț. Domnul Deleanu izbucnise să impue tuturor celorlalți, bătaia lui de inimă, cu fiecare vorbă în care această rară inimă de tată bătea.

Spre deosebire de majoritatea marilor avocați, ale căror pledoarii aduc idei, argumente suverane, și ritmuri oratorice, domnul Deleanu aducea mari emoții umane. Ii înșela de-sigur, fiindcă inima lui o vedea pe Olguța, pe când ceilalți vedeau paternitatea în genere, — dar emoția vorbelor sale, veridică, răscolea sufletele, expulzând orice impuritate. Era un elan de înălțare purificatoare. Respira aer curat.

Așa că în clipa când domnul Deleanu afirmă că nici-un părinte nu poate fi amantul fiicei sale, incestul nu mai exista. Dar rămânea azuzatul.

Urmând, domnul Deleanu arată că incestul e un fapt atât de monstruos, încât istoria omenirii, care uită chiar fapte glorioase printre atâtea de care pomeneste, înalță pe incestuși la înălțimea faptului istoric, spânzurându-i ca pe luda în fața întregii posterități. Vorbi despre Papa Borgia, amantul Lucreției Borgia, arătând în trăsături generale fiziologia Renasterii, cu arta ei supremă care nu era decât fastuoasa convulsivitate a unei străfunde destrăbălări. Și argumentă persuaziv, că incestul Borgilor, era faptă expresivă, rezumativă a unei epoci, nu faptă unei familii. Astfel, consemnând numai incestul istoric, nu și pe cel normal colectivităților nomade și popoarelor primitive, făcu din incest un semn culminant al destrăbălării unei epoci, cum ar fi ciuma bubonică în promiscuitățile orientului.

Cu această premisă, analiză moravurile neamului românesc, prea tânăr ca să fie corupt. Patriotismul ipocrit al sălii era mai dinainte convins, dar și foarte măgulit de această analiză. Trecu imediat, abrupt, folosind atitudinea publicului, la biografia azuzatului. Fiu de răzeși moldoveni, ridicat prin munca lui. Tineretă studioasă, laborioasă. Viață curată. Prima căsătorie: act de om normal, care după ce și-a făcut avere, vrea să aibă un cămin.

Izgonirea femeii necredincioase: act de om intransigent, profund moral, care nu poate accepta în căminul său impuritatea. A doua căsătorie, de după război: dorința de ași rechemă fida, căsătorie o mamă, un cămin complet.

Și arată astfel, ajungând la momentul violului, ce insolit devenea acest act în viața unui om care îmbătrânise curat.

Aruncă bomba. Toți, judecător de înștiințare, procuror, cameră de punere sub acuzare, opinie publică, avocați, — plecaseră dela premisa legală că fata e copilul tatălui său. De ce? Fiindcă actul de stare civilă făcea această constatare. Dar actul de stare civilă dovedește numai în fața legii paternitatea. Această paternitate e formală. „Pater semper incertus...” au spus cel mai lucid: Romanii.

Era într'adevăr victima fata azuzatului?

Oul lui Columb, dar numai Columb îi dăduse stabilitate. Ai fi zis că toată sala se născuse în acea clipă. Era un început de viață zămbitor mirată. Fața procurorului se lungise, ochii se micșoraseră. Părea că respiră hrean. Jurații oftară. Se ridicase o lespede de pe inimile lor. Deveniră holbați și gușeși.

Pentru domnul Deleanu, a dovedi era natural ca deschiderea buzelor în clipa vorbei. Le dovedi deci, că fiica nu era copilul azuzatului. Refăcu biografia primului menaj. Femea tânără cu păr roș; om prea copt și prea mohorit pentru arzătoarea ei tinerețe. Adulterul descoperit era un adulter, dar logica arată clar că nu era întâiul. Dealtfel, care era rațiunea expedierii copilului deindată ce mama fusese alungată?

Iarăși vorbi tatăl Olguței, cu aceeași emoție comunicativă. De copilul tău rămas fără de mamă, nu te despați. Devii tu mamă pentru el. Mănuțele lui numai, întinse spre tine, sunt singurele rădăcini care te mai țagă de viață, atunci când ești desgustat de ea. Să te despați de copil în clipa când ai pierdut dragostea mamei? Dar atunci ar fi trebuit să se ucidă cel care deslega ultimul nod de bucurie al vieții lui.

Nu! O alungase din casă fiindcă era copilul păcatului. Alungase păcatul matern, alungase deindată și via lui a-mintire.

Jurații erau convinși. Aprobau pe față. Totuși, domnul Deleanu găsi accentul profund al unui argument neprevăzut.

— Ați văzut, domnilor, pe acest copil, aici, sub ochii noștri, în fața părintelui său. Și ați avut dovada peremptorie că fiinta care condamnă la moarte pe acest bătrân, nu e fiica sa.

Reluă din nou „glasul sângelui”, arătând că acest glas domină sufletul cu prezența lui uriașă, ca un munte. Că orice s'ar întâmpla în vale, muntele rămâne în picioare. Oricât și-ar dusmăni un copil părintele, cu oricâtă dreptate, în clipa când îl vede la stălpul infamiei, bătrân și dezarmat, va fi alături de el, împotriva străinilor, cu mila dacă nu cu fapta, cu lacrima dacă nu cu pumnii.

lar vorbea tatăl Olguței.

— ... De două ori glasul sângelui a fost mut: în clipa când azuzatul a devenit amantul victimei, și în clipa când această femeie a dat ea cea dintâi cu piatra în amantul ei. Acești doi oameni — părinte și copil în fața legii civile — în fața Legii sângelui sunt doi străini.

Replica procurorului bătu la uși zăvorâte, cu stăpânii plecați de-acasă.

După ce-și isprăvi rezumatul desbaterilor, Președintele, magistrat călit în lupte judiciare, se adresă azuzatului cu un ton care izbuti să imbrace solemnitatea clipei:

— Acuzat, ești om bătrân, curând vei da socoteală de faptele dumitale, alui judecător, mai mare decât noi. În numele acestui Judecător te îndemn să răspunzi: Iți recunoști fiica sau nu?

Tăcerea veni ca o paloare.

Dănuț zări capul domnului Deleanu: și-l aplecase, greu. Nu mai era avocat, era tatăl copiilor săi.

Apoi, ochii lui Dănuț se întâlniră cu ai azuzatului. Nu putea să-i urle: „Recunoaște că ești tatăl ei. Fii ultimul om drept. Spală-ne de ticăloșie”.

Nu putea. Dar era palid, cu obrazul subțiat, căci ochii azuzatului se întoarseră dela el, pironindu-se în podele.

— Nu știu...

Fu achitat de Minciună, ticălosul care fusese cel mai curat dintre ei, el, cel legat de stălpul infamiei, până în clipa când invins de oameni, intrase în rândurile lor, dându-le ce merita: efigia minciunii lor.

IONEL TEODOREANU

NOTIUNI

Ca să faci literile bine trebuie să scoți limba imediat ce pui creionul pe hârtie și să o învârti după zuluful literii pe care o scrii. Când ajunge condeiul să atingă punctul cel mai înalt, ajunge și limba la nas.

Un bun croitor taie cu foarfece și rumegă în același timp. După cum își mișcă o falcă sau doră și după cum își tușue gura sau și-o întinde, ucenicul știe dacă mesterele lui croiește acum gulerul, jiletca, mâneca sau pantalonul și anume în ce punct al clientului se găsește.

Mi-ai cerut să-ți fac un moș: ți-am făcut un moș. Mi-ai cerut să iasă la plimbare cu rațele și ți l-am desinat cu trei rate după el. Ai mai vrut un melc: ți l-am făcut; un automobil: e gata; un pom: s'a făcut. Acum îmi ceri să pun și trei pachete cu unt în peizaj.

Fetii mele îi lipsește spiritul critic.

Domnul Primar s'a învoit cu d-l Ministru, d-l Ministru s'a învoit cu d-l general, d-l general s'a învoit cu Regele și Regele cu Profesorul. D-l Profesor s'a învoit cu Băcanul și Băcanul s'a învoit cu Tata. Ideea de Stat și ordine socială. Tine, Boule, pe dreapta!

Codul Penal. Să nu mai dai cu piatra în geamul Domnului Șef de cabinet, că te iau de urechi. Il lovești în viața privată, care începe dela sticlă și transparent.

Tutunul face rău, dar face și foarte rău și rău mai puțin. Nu fuma. E mai bine să fumezi trei țigări decât zece, dar e mai bine zece decât douăzeci și este recomandabil să nu fumezi o sută de țigări pe zi, mângâindu-te la 90. Idealul este să fumezi țigări fără nicotină sau o țigaretă de gutapercă îmbibată cu acaoliptol.

Literatura face bine. E mai bine să scrii zece pagini decât două și mult mai bine să scrii 250 decât 40. Idealul este să scrii cincizeci și șapte volume și să continui. Tot îți pare rău; cel puțin să intri în marea melancolie.

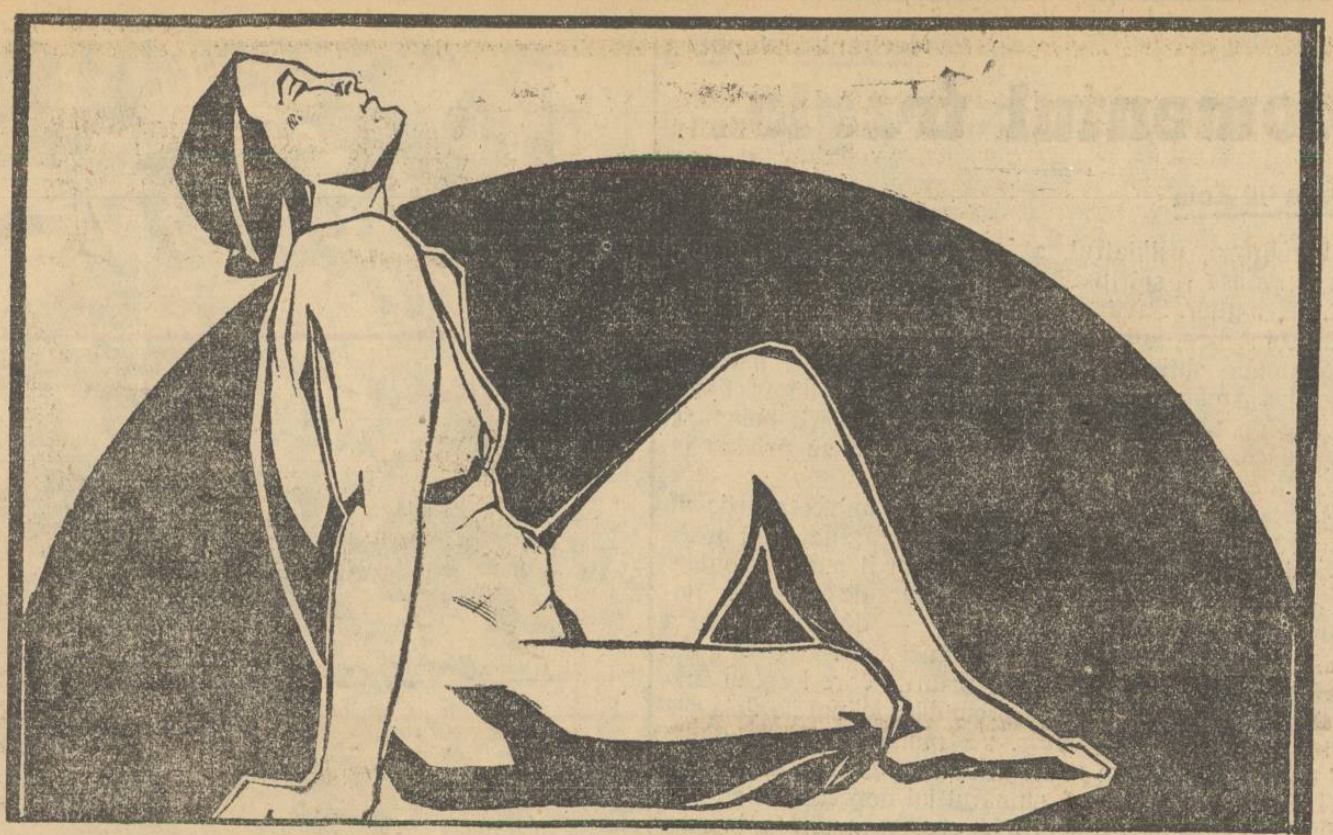
Elefantul e un exilier ambulator pentru pălărie, pardeșu și îmbrăcăminte. Marile cuieratori africani nu aveau unde să-și punie bagajele și s'au rugat la Dumnezeu până ce l-a făcut.

Ingerii sunt niște ființe rezervate văzului preotesc și oamenilor bătrâni. Tot părintele elefantului i-a făcut și pe ei. Numai că a întrebuitat două materiale deosebite: mușama pentru elefanți și cauciu de cameră de aer pentru ingeri. Ingerii se umflă cu pompa de bicicletă.

Din pielea care a rămas dela elefanți Dumnezeu a făcut soarecii și din plasticul pneumaticelor pe om. Când a scuipat ca să-l frământă, pământul era de gumă. Scupa-tul ~ recut însă la Eva, care a suferit de umezeală.

Ca să poată lăcrima și el, piciorul a inventat sudoarea.

T. ARGHEZI



PLASTICA

EXPOZIȚIA PICTORULUI EUSTATIU STOENESCU

Înapoiat de curând din Paris, unde, se pare, a fost întâmpinat cu destulă înțelegere, pictorul Eustatîu Stoescu a deschis la Cartea Românească prima expoziție a noului an plastic.

Artistul expune bucăți puține și vechi. Portrete vândute, cu rame ce trădează o epocă nu tocmai actuală, peisagii — între acestea, câteva „Veneții” interesant concepute — naturi moarte, flori și studii.

În pretensele poeme de culori care vor să interpreteze o nedefinită viziune artistică, d. Eustatîu Stoescu nu aduce o notă prea originală.

Impresii d-sale în fața naturii sunt vagi, laterale, comune.



E. Stoescu

Pictorul Șt. Popescu

Alături de notațiile cromatice și lineare, tablourile nu fixează nici-o senzație caracteristică, nici-o nuanță deosebită de sentiment.

Prea puțin remarcăm, printre cele cincizeci de pânze expuse, înțelegerea estetică a formei prin alăturarea impresiilor plastice și colorate.

Marinele acestui pictor au multă mare, pământ puțin și cer aproape inexistent, — linia orizontului confundându-se cu marginea de sus a cadrului. E o notă nouă, dacă nu e un truc al artistului pentru a se feri de desen.

Naturile moarte înprospătează întrucâtva calitățile materiei, dar nu sunt întotdeauna fericit compuse. Cele mai slabe lucrări sunt, însă, cele în care artistul vrea să se specializeze: portretele.

Afară de chipul pictorului Ștefan Popescu, care ni se pare realizat, celelalte portrete sunt neisprăvite, lipsite de viață lăuntrică, lucrate într-o manieră veche și rigidă.

În linia conducătoare a plasticeii d-sale, d. Stoescu păstrează încă reflexele cele mai contestate ale artei grigoresciene.

Nu e o imitație, și totuși e ceva mai mult decât o simplă afinitate.

Dragostea aceia neînmurită pentru materia care se acumulează pe încetul în imaginea obiectului, caracteristică picturii grigoresciene, n'o întâlnim însă la d. Stoescu.

Încercând să dea semnalul reacțiunii împotriva exagerărilor moderniste, d. Stoescu a căzut definitiv în platitudine.

Factura, numai cea de suprafață, împrumutată dela Grigorescu, nu poate salva prestigiul unei opere care nu se razimă pe o disciplină interioară.

Pentru d. Stoescu obiectul nu devine simbol pe pânză, pentru că înainte de a-l proiecta în afară, nu l-a organizat în sufletul d-sale.

Arta aceasta face un simplu oficiu mecanic, nu unul spiritual.

Insuficiența ultimelor lucrări se datorește, astfel, unei lente și imprecise concentrări a elementelor sensibile în viziunea d-sale plastică unde, realizându-se un univers rezumat, nedeslușit și prea puțin complex, traducerea lui în forme și culori s'a făcut după același mediocru tipar al fotografiilor colorate, retușată numai parțial de sporadice sculpturi originale.

Pictura aceasta minoră lasă în sufletul contemplatorului o impresie dureroasă de efort zădărnici.

Iutrezărind luminisuri tănuite și răzlete de talent, elanul lipsit de pasiune — necunosându-și calea — se irosește în poticniri.

În cadrul liberei aprecieri estetice, orice privire critică va mărturisii fără șovăială că arta d-lui Eustatîu Stoescu nu include în țesătura ei plastică firele prețioase ale unor imagini nouă și nici elementele substanței sufletești care constituie un stil personal.

Evocările stinger de valori ilustrative dovedesc suficient că d. Stoescu n'a știut să dea spiritului său pictural orientarea utilă spre telurile adânci ale artei, care sunt, în primul loc, plasticizarea ideii și expresivitatea lăuntrică

H. BLAZIAN

Cronica muzicală

FESTIVALUL BEETHOVEN

Filarmonica a înregistrat o frumoasă izbândă, prelungind șederea maestrului George Georgescu printre noi, pentru festivalul Titanului dela Bonn care a încheiat ciclul de simfonice dirijat anul acesta de fostul director al Operei Române.

Vădit indispus, la început domnul Georgescu n'a izbutit să ne convingă nici de genialitatea muzicii beethoveniene nici de puterea de pătrundere a interpretării d-sale.

Oboeala dirigentului s'a transmis și sălii. După Uvertura la „Egmont” și chiar după simfonia a opta, publicul a aplaudat fără entuziasm, — dar s'a rețut la simfonia a cincea.

Orchestra Filarmonice a știut să aprofundeze textul muzical, realizând prețioase accente de expresivitate melodică și de armonie luminoasă.

Uvertura la „Egmont” — puternica dramă a lui Goethe care l-a inspirat pe Beethoven — pregătește desfășurarea subiectului, rezumând momentele dramatice în acorduri susținute și viguroase gradate dela cântecul de suferință, la răzvrătire și triumf.

Exprimând în tonuri și'n fraze muzicale lupta pentru libertate a eroului lui Goethe, uvertura aceasta a lui Beethoven a marcat începutul muzicii programatice.

În simfonia a opta teme noi se împletesc și se suprapun într-o colorată construcție de sunete armonizate. Brodată pe o minunată fantezie spirituală, simfonia aceasta câștigă în auditorii o bună dispoziție și o împăcare fericită prin melodia ei senină.

Un contrast și o clipă de emoție conținută a adus simfonia a cincea. Se știe că simfonia aceasta a fost scrisă de Beethoven în primii lui ani de boală, în cele dintâi zile când a început să simtă în ureche „spăimântătoarea zbănăitură”.



Henri Visconte

Beethoven

Toată sfâșietoarea durere a unui destin tragic, tot chinul unui suflet întunecat se înabuşă în peisagiul straniilor melodii din această simfonie.

Era lupta dintre noapte și lumină, — și sentimentul de adâncă melancolie ce se desprinde din această muzică e semnul de întrebare pe care Beethoven l-a adresat destinului.

SERGIU INESCU

Herbert Eulenberg

Momentul tragic...

In viața lui Zola

Lombroso, psihiatrul, a fost primul care a cercetat viața nervoasă și spirituală, suferința specială a oamenilor mari, a artiștilor. Savaunul Möbius din Leipzig a urmat pilă lui Lombroso, autorul cărții „Geniu și nebunie” și a făcut anatomia suferinței a lui Goethe, Schopenhauer și Nietzsche. Amândoi au făcut recunoașterea frunții care desparte un spirit perfect sănătos, de un spirit bolnav și numerele „contrabande” suferinței care se produc pe neașteptate.

Iată cazul lui Emile Zola, a cărui aniversare de un sfert de veac de la moarte s'a serbat de curând. Nu-i lipsea nimic și totuși îi lipsea totul. Nervii lui îl puneau totdeauna în agitație. Tot timpul era chinat de „mania numărului” — denumire dată de el — de nevoia de a număra tot ceea ce vedea: treptele unei scări pe care urca, ferestrele casei de peste drum, trăsurile care-l esau înainte pe bulevardul pe care se preumbla, felinarele de la periferie... El, liberul cugetător, s'a molipsit de o anumită prejudecată, după care unele cifre sunt purtătoare de noroc. La început credea că numărul lui norocos e trei. Mai târziu frații Goncourt îl făcuseră să creadă în numărul șapte. Această manie a numărului trebuie să fi fost o consecință a surmenajului sau a simțului de observație sleit. Zola și-a îmbogățit sistematic tezaurul de observații, cercetând și adunând cu o tensiune de voință neobișnuită toate amănuntele necesare creării unui roman. Când scria o carte cu oameni de țară, nu se ocupa cu nimic altceva decât cu viața la țară.

În afară de mania numărului, pe Zola îl mai chinuia a ciudată presimțire a morții lui penibile — teama de asfixie. Nu putea suferi nici o constrângere fizică, mai cu seamă la gât. Gulerile lui, Zola spunea că sunt unelte de tortură. Hainele pe care le comanda trebuiau să fie totdeauna largi. Temea de asfixie era atât de mare încât după momentele de emoție intensă, se îmbolnăvea de anghină. Un scrib plătit l'a atacat odată pe Zola și memoria tatălui său, cu prilejul procesului Dreyfus, în favoarea căruia lupta marele romancier. Zola s'a îmbolnăvit brusc de anghină, care era cât pe aci să-l răpue. Dar energia și spiritul lui, care se ridica totdeauna deasupra slăbiciunilor trupului, i-au îngăduit să ducă lupta până la capăt. Cu toată emotivitatea-i bolnăvicioasă, a dovedit că posedă o forță morală neobișnuită, care inspire respect chiar adversarilor. Dar toate măsurile lui de pază împotriva asfixiei, fură uitate în noaptea morții. Dormea într-o cameră cu soția sa, în rue de Bruxelles, la parter. Odaia era încălzită de un cămin, care se astupase. Doamna Zola observase că miroase a fum și voi să stingă focul. Dar scriitorul zise răzând: — „Nu vezi că focul s'a stins? Nu te mai lăsa și tu molipsită de ideea mea fixă cu asfixia!” În acea noapte, nesimțindu-se bine a mai avut puterea să se ridice. Dar a căzut jos. A doua zi a fost găsit pe covor. Cald încă, dar mort. Soția lui a scăpat. Gobișorul la poalele căruia a fost găsit Zola, arăta urmele luptei unui Hercule cu Hidra.

In viața lui Tolstoi

Se mai pot citi și azi cu folos părerile lui Lombroso asupra formelor pe care le-au luat maladiile sufletești ale marii scriitor ruse. Tolstoi a suferit — ca să întrebăm un termen modern — de schizofrenie. Momente neașteptate de mare veselie, o veselie aproape copilărească, despre care pomeneste și Gorki, în amintirile lui despre Tolstoi, alterneau cu răstimpuri de neagră melancolie. Sensibilitatea lui era asemenea cerului Rusiei, mai mult cenușiu decât albastru. Tolstoi era torturat de contradicțiile fundamentale care exista între învățăturile și felul lui de viață. Ultimii treizeci de ani ai vieții au fost o luptă neîntreruptă cu soția pe care în același timp o iubea destul de mult: luptă pentru întrebarea veniturilor de moșie sau din cărți. Tolstoi voia să se conforme ideilor lui comuniste și să împartă țăranilor tot ce câștiga, chiar sumele necesare întreținerii familiei lui. Soția, femeie harnică și înțeleaptă, voia să oprească din veniturile soțului măcar atât cât era necesar pentru creșterea și buna educație a celor doisprezece copii, în special a celor șase băieți căi au rămas din nouă. Tolstoi care era de părere că omul să învețe cât mai puțin căci roadele învățăturii sunt dăunătoare ca și mărul din paradis, se opunea cu tărie ca veniturile lui să fie cheltuite în chip atât de nebunesc. La urmă a lăsat soției moșia și dreptul asupra operelor, așa cum era în 1881. El a rămas să locuiască în două camere inferioare. Se hrănea numai cu plante și lapte de iapă. Purta haine țărănești. Toată familia îl socotea nebun. Suferințele lui se găseau însemnate în chip zguduit în piesa „O lumină arde în întunec”. S'a pus adeseori întrebarea de ce n'a fugit, cu mult înainte morții, în una din numeroasele mănăstiri depe îndestulată de Rusia? De ce a așteptat până la vârsta de 82 de ani, ca să fugă la soră-sa, călugăriță în guvernământul Kaluga?

Poate că afecțiunea dureroasă care-l lega de soție, teama ca femeia să nu-și ridice viața, cum îl amenințase de câteva ori spusele că vrea să plece, îl reținuse atâtă vreme la fașna Poliana, pe moșia părintească. Temea de moarte care-l chinase de timpuriu, alături de viața lui dublă, l-a împins să fugă la soră-sa, călugăriță, în ajunul morții lui. Voia să plece undeva. Nimeni nu știa unde. Urșul bănuia că-l pândeste moartea. O presimțea. A murit într-o odaie săracăcioasă a unei gări de provincie. Astapowo, într-o dimineață cenușie de Noembrie din 1910.

Există o imagine mișcătoare, unul din cele mai mișcătoare tablouri pe care le avem cu privire la Tolstoi. Nu e o fotografie a scriitorului, una din nenumăratele fotografii existente. Tabloul reprezintă o femeie, și a fost reproduș în cartea fiicei lui Tolstoi, „Fuga și moartea lui Tolstoi”. Femeia e soția pe care bătrânul nu vrea s'o mai vadă. Ea stă afară, în fața casei de lemn acoperite de zăpadă și privește printr-o fereastră înghețată spre soțul care horcăie în agonie, și care n'a voit s'o lase înăuntru. Nu se vede fața femeii. Se văd numai umerii încovoiați, — căci femeia plânge.



Boris Pilneac

Originea Soarelui Japonez — („Gheșele” și „Oyranele” din Ioshivara)

Spelunca „civilizației” și „Câmpul Fericirii”

Am fost prin casele de toleranță și prin spelunci — la Moscova, Berlin, Londra, Constantinopol, Smirna și Shanghai. Pretutindeni am văzut goliciunea definitivă a lucrurilor, pe care tot omul s'a înțeles să le ascundă, iar Europeanul le pune în legătură cu cinstea însăși. Prin aceste cariere, unde decide alcoolul și pofta, bătaia de joc și călcarea în picioare a personalității umane, s'a ajuns demult la un bloc de violențe convulsiv. Viciile, blestemul, mârșăria, și sifilisul — prefac acolo focul psiho-fiziologic al omului în scurm, nimicind viața până la ultimele limite.

Si am mai fost la Ioshivara, în cartierul caselor de toleranță din Tokio. Ioshivara, — înseamnă: „Câmpul Fericirii”. Ioshivara m'a uluit, ca nimic altceva în lume, prin enigma ei neînțeleasă. Cartierul acesta se scâlda în lumină. Prin străzile-i înguste treceau copii, elevi, cumpărând câte ceva și vorbind liniștiți între dânsi; treceau și mamele lor, iar sub vișini, în colbe și corturi, negustorii își vindeau marfa; bărbai treceau la lucru sau se întorceau dela muncă acasă.

Totul se petrecea aci ca ceva obișnuit. Nu era decât mai multă lumină și mai mare inghesuală. Lângă case, la grătarele cu samovare, ședeau bărbai, cari își încălzeau ai mână, fluierând și săsâind: la dânsi se pot răstori colecțiile cu fotografiile „oyran”-elor (prostituatele).

Intram adesea în aceste case, unde alcoolul nu e cunoscut, unde domnește liniștea și lumina; unde eram invitați să ne descălțăm, — și ne descălțăm...

(Cu Europeanii și cu Americanii care nimeresc în stare de beție la Ioshivara, se întâmplă deseori ca ei preferă să umbre din casă în casă, desculți, toată noaptea, numai în cioapă, fiindcă le e lene să-și încalze ghetele la fiecare ieșire și să le descălze la intrare)...

Aci, femei în vârstă se plecau înainte-ne până la picioarele noastre, și ne conduceau apoi într-o odaie, unde ni se servea ceai. Ne așezam jos și atunci — veneau „dayor”-ele și „oyran”-ele, delicate, politicoase, ca toate japonezele, treze, dragălașe, calme, zămbitoare și sănătoase.

Copiii depe stradă care treceau de obicei pe lângă aceste case, negustorii de afară și femeile ne-îmbătate normale și politicoase din interiorul caselor, — tocmai aceste elemente ne făceau să rămânem uluiți. În creierul nostru se iradiasea perca o idee puternică: „tartușele” din Smirna sau „Nachtlool”-urile din Berlin sunt ceva normal și necesar pentru Europeanii, pe când Ioshivara pare ceva nepriceput și monstruos chiar.

Statul Japonez și amorul prostituției

Nu mai după cutremurul din 1923 au fost desființate serbările din Ioshivara, când veneau aci zece de mii de oameni și când femeile Ioshivare, împodobite cu flori de vișin treceau în procesiune pe dinaintea poporului adunat care alegea dintre ele pe cea mai frumoasă „Oyran”.

După acel cutremur, cea dintâi autorizație pentru re-clădirea caselor distruse, a fost dată — Ioshivare. Atunci, câteva ziare, conduse de câțiva Japonezi instrăinați prin cultura universală, americanizată sau europeanizată, au dus o campanie inversunată împotriva Ioshivarei. Naționalismul era invocat aci într-un mod cu totul fals: cum că existența Ioshivarei înjosește capitala Japoniei în ochii călătorilor străini.

Acești reformatori n'au vizitat, se vede, spelunca și casele de toleranță din capitalele statelor de rasă albă. Simțul și mintea japoneză sănătoasă au biruit însă acea propagandă, și au stabilit un adevăr neclintit: Ioshivara e socialmente necesară pentru sănătatea națiunii și în primul rând — pentru păstrarea bazelor pe care se reazemă viața familială din Japonia.

Patentele și licențele prin care statul acordă „oyran”-elor dreptul de a profesa prostituția, sunt un articol absolut moral în veniturile din bugetul Japoniei. Toată creațiunea literară a națiunii se bazează pe sumele legate cu Ioshivara. Piese de clasice teatrale, toate, fără excepție, conțin cel puțin epizoade din viața acestui cartier.

Fiecare casă din Ioshivara are istoricul ei propriu, lung și respectabil, iar cartierul întreg își scoate anale istorice. Orașul Fukuoka e mândru de o fiică a lui: aci a apărut acum trei mii de ani cea dintâi prostituată, care era o nobilă „Samuray”; mormântul ei e venerat, și la el se fac mari serbări anuale.

Când întrebați o fetiță dintr-o familie foarte cum-se-cade: — „Când vei crește mare, ce vei să fii atunci?”, — ea vă răspunde: — „Vreau să fiu femeie în Ioshivara”...

Dacă ași afla într-o zi că trăiesc din banii unei surori prostituate și dacă nu m'aș împușca, — desigur că tot restul vieții m'ar chinui mustrările de conștiință. Însă, de aș fi Japonez — m'aș fuduli cu asemenea situație!

O parte din femeile Ioshivare intră acolo din chemare, din inclinație; altele sunt pur și simplu vândute de bărbai, de părinți, de frați. Apoi peste câțiva ani, rămase încă tinere, ele părăsesc cartierul acesta și se reintorc la bărbai lor sau la rude; unele aduc și mulți bani străni. A fi femeie din Ioshivara nu-i o rușine sau o infamie. Prostituția e aci o marfă, cu care se face un întins negof pentru a completa bugetul familiei.

Cultul și metafizica sexuală

Națiunea a avut grijă ca opera prostituției să fie într-o stare înfloritoare. Nu există prostituție particulară, ci una etalizată. Pe sălile caselor sunt vase cu hipermanganat, fixate

de pereți. La expoziții și în vitrinele magazinelor sunt expuse orice fel de injectoare, „catetere”, sondagii și aparate de igienă sexuală; și tot aci, în mare număr, se găsesc organe sexuale fabricate din carton, ilustrând clipă cu clipă actul sexual sau bolile și infirmitățile sexuale. Alături — tot din carton — grupuri reprezentând vicilele sau procesul fecundării și al ivirii unei vieți nouă în interiorul unui organism de femele — animal ori femeie...

E imposibil ca o femeie care vrea să practice individual prostituția, să obțină vreodată o autorizație personală sau o licență pentru deschiderea unei case de toleranță. La Tokio toate prostituatele sunt adunate la Ioshivara; în alte orașe ele populează cartierele care poartă alte nume.

Sexul totdeauna se reazemă pe metafizică. Până acum în urmă, prin templele Japoniei existau preotese: „prostitutele divine”. Cadrele lor se formau după chemare sau după naștere, în ordine ereditară. Cu ajutorul lor, bărbai ajungeau în contact cu Dumnezeu.

„Tay-You” — e titlul suprem al prostituatei. Patriarhul Hongandzei al Japoniei e însoțit cu o principesă imperială. Titlul lui e — „Acela care sade pe Piele de Tigru”. Acestuia aparține dreptul să „abă” pe „Tay-You” și, în anumite zile din cursul anului, „Tay-You” îl vizitează pe Hongandzi...

În genere, poporul japonez privește actul sexual ca ceva legitim și sacru, nu secret, jenat sau rușinos. Cultul falic se păstrează în Japonia aproape intact.

Scriitorul Musakodzi, o celebritate, trăiește prin „mânge en-quatre”. El a discutat foarte mult în presă acest mod de viață, aducând exemple și fapte din propria experiență. Si pe același coloane scria, în aceeași chestie, soția sa.

Cu mine a avut loc următorul caz: dorind să fac o călătorie prin munții vulcanici, eu, în naivitatea bononiei mele, am invitat o pereche de prieteni japonezi să mă însoțească. Bărbatul s'a scuzat: era ocupat; iar soția lui m'a înștiințat a doua zi prin translator, că poate pleca cu mine numai în calitate de amantă.

Supremația bărbatului. „Mekake” și „Gheșele”

Cultura sexuală bărbătească consiuită în Japonia o lume aparte, exprimată literar și plastic foarte luxos și colorat. Însă cultul elementelor bărbătești nu duce atât de des în Japonia la homosexualism, ca în China.

Morala și traiul poporului japonez i-au dovedit, că femeia nicodată nu e independentă; ea aparține întăin părinților, mai exact — tatălui, apoi e o proprietate a bărbatului; iar după aceea — a fiului celui mai mare. Femeia pe care destinul a făcut-o mamă — e numai mamă, fiindcă copiii sunt ceva sfânt pentru poporul japonez.

Femeia nu are dreptul să geamă în chinurile nașterii. La nuntă, părinții îi fac cadou: un cuțit și icer de pește. Icerele o stimulează spre fecunditate, iar cuțitul îi aduce aminte de autoritatea bărbatului: ea trebuie să se supună lui în toate, altfel — cuțitul îi va tăia firul vieții.

Când femeia e însărcinată, ea își duce bărbatul la... Ioshivara. Însă femeia poate fi stearpă; atunci, sau divorțul desparte pe soți, sau soția găsește bărbatul o „mekake”, adică o concubină — servitoare sau pe jumătate sclavă, ai cărei copii trec apoi drept copii legitimi ai soției. Foarte mulți demnitari japonezi, miniștri și parlamentari, își au și astăzi „mekake”-le lor...

Dar bărbatul are nevoie de frumos, de eternul feminin. Îl trebuie prietenia cu o femeie înțeleaptă, cu o femeie-amică, o femeie tovarăș, sfătuitoare: atunci el merge la „gheșe”. Cultura occidentală n'a cunoscut vre-un institut analog cu acel al gheșelor; doar heterele Elladei antice...

În „căsuța Ceaiului”, bărbatul e primit de femei frumoase, care i se vor închina cu mare artă, care vor avea cu dânsul o lungă „ceremonie de ceai”. În conversație plăcută, veselă, spirituală și fără griji, vor trece câteva ceasuri. Gheșele îi vor cânta din gură și din „seamisen” sau din „Koto” multe melodii tradiționale; apoi îi vor înveseli privirea cu dansul.

Pe pragul casei se află o grămăjoară de sare albă — simbolul purității și al pudicității. Gingașe și zămbitoare, femeile îl vor mai trata pe oaspete cu „sake” — rachiu de orez, o băutură alcoolică ușoară, de care însă ele nici nu se ating. Cu grație și delicatețe, ele îi vor refuza să bea „sake” împreună.

Trad. de A. N.

Citiți, azi
LECTURA No. 142:
Floarea literaturilor străine
BJÖRNSON
— Genialul scriitor și apostol norvegian —
PULBERE
Romanul tragic al unei false educațiuni
Lei 5.— Scrierea completă. La chioșcuri și librării.

„Anormalul” în literatură

„Anormalul” a invadat literatura. Tipurile care poartă stigmatul degenerării abundă. Charles al lui Marcel Proust („À la recherche du temps perdu”) și Edouard al lui André Gide („Les faux monnayeurs”) — ca să ne mărginim la două exemple dintr-o mie — sunt figuri centrale din operele capitale ale celor doi prozatori francezi. Când se aduc învinuiri, mai ales lui Gide, că el cultivă, — cu predilecție, — în literatura lui anormalul și că, mai mult, face școală în această direcție, aceste învinuiri nu sunt lipsite de temei. Că aceste critici privesc lucrul dintr'un punct de vedere strâmt, vom căuta să arătăm mai jos.

Thomas Mann — necontestat unul dintre cei mai mari romancieri ai Germaniei — a scris „Der Tod in Venedig”. Subiectul romanului îl formează dragostea unui bătrân pentru un copil, dragoste lipsită însă de caracter patern. Autorul german a știut să pună întreaga acțiune a eroilor într-o lumină mult mai simpatcă, în orice caz, mai puțin violentă și crudă, decât Gide sau Proust. Dar — și lucrul acesta este caracteristic — a simțit nevoia să se ocupe de un fenomen trecut cu alăta ușurință din manualele de patologie psihiatrică în literatură...

Titlul unuia dintre ultimele volume ale lui Stefan Zweig — „Verwirrung der Gefühle” — dă o indicație suficientă asupra conținutului său. Autorul lui „Amok” nu a putut să se sustragă atmosferei create de predecesorii lui: ultima bucată din volum este istoria tragică a unui bătrân profesor, a cărui viață e distrusă de viciul incurabil.

Am citat, nu fără intenție, numai scriitori de mână întâia și cu renume mondial. Pentru concluziile noastre acest amănunt trebuie reținut.

Într-o editură germană a apărut de curând un volum al lui Hans Siemsen: „Die verbotene Liebe” (Dragostea oprită. Verlag: die Schmiede, Berlin — Librăria Hasefer). Autorul este destul de cunoscut.

Hans Siemsen vrea să dea în „Die verbotene Liebe” mai mult un document omenească, decât pagini propriu zise de literatură. (Vezi comentariul dela sfârșitul volumului). Subiectul cărții lui Siemsen îl formează o serie de scrisori ale unui tânăr vicios și complet degenerat care într-o formă simplă și meșteșugită își descrie viața lui plină de zbucium și înfrigurare, plină de mizerie și ticăloșie.

Făcând abstracție de valoarea literară și documentară a operei lui Siemsen, reținem numai concluzia la care ajunge autorul: criteriul după care astăzi oamenii, cași legea, judecă viciile, perversiunile omenești, este strâmt, greșit, nedrept. Este necesară o nouă morală, larg cuprinzătoare, larg înțelegătoare.

Decă morala curentă are nevoie de o adăncă și substanțială revoluționare — și necesitatea unei astfel de schimbări nu o negăm — desigur că nu din punctul de vedere cerut de Siemsen se poate impune. Aceasta este însă o chestiune care nu se poate trata în treacăt. Este interesant de remarcat însă că anormalul, înțeles în literatură, cere astăzi și o morală proprie. Lucrul e natural și logic, dar mai ales el e caracteristic pentru stadiul unei culturi, al unei întregi atitudini.

Când se caută explicarea importanței de care se bucură „anormalul” în literatura actuală, numai în simțurile atrofiate ale câtorva scriitori, procedeu e desigur simplu și comod, dar tot atât de superficial.

Literatura a reflectat și reflectează totdeauna starea unei anumite culturi, care îi slujește drept bază. Ea este unul din domeniile de manifestare ale unei atitudini în fața vieții, nu numai din partea unor indivizi izolați, ci a unui întreg sistem de simțire, de gândire, de valorificări morale. Teatrul, poezia, romanul au urmat cu fidelitate procesul de desvoltare și de degenerare al unei anumite epoci. Producția literară grecească și cea romană poartă în timpul decadenței celor două popoare antice stigmatul procesului de descompunere a culturii lor.

Cizza culturii moderne, a celei europene, în special, este un fenomen asupra căruia nu s'a spus desigur ultimul cuvânt. O analiză amănunțită a felului în care această criză se manifestă în artă, în literatură, ca și în viața socială, nu e lipsită de interes. Cartea lui Spengler — „Der Untergang des Abendlandes” — rămâne o încercare — cu toate scăderile și insuficiențele ei, — care merită să fie amintită.

Tendența pe care am văzut-o mai sus, la unii dintre scriitorii de frunte ai țărilor de veche cultură, de a îndrepta atenția cititorului spre ceea ce este bolnav, anormal, distrugător în trupul și sufletul omenească — în momentul când viața cu ritmul ei intens și puternic, pune atâtea probleme, cere atâtea soluții, — nu e numai o simplă insuficiență. Nu trebuie uitat că rafinamentul și perversitatea sunt pentru o literatură, ca și pentru o cultură în general, un semn sigur de decadență și nu de înflorire. Istoria civilizației omenești dovedește acest lucru.

Literatura amintită mai sus — și noi nu ne-am ocupat decât de o simplă și unică manifestare, fără să intrăm într-o analiză amănunțită a subiectului — poartă în ea semnele degenerării. Talentul și genialitatea unui Proust sau Thomas Mann nu micșorează întru nimic adevărul acestei afirmații.

RADU BOLDUR

Colțul Librăriei „Hasefer”

Librăria de artă „Hasefer” din strada Eugen Carada No. 7 (fost Karageorgevici), recomandă următoarele cărți interesante.

Noutăți literare, franceze:

Josué Jéhouda: De père en fils (la tragédie d'Israël); La Fouchardière: Cherchez la femme, Florian Le Roy: Bonne soeur des chemins (primul roman din seria Les écrivains du nouveau siècle); Ernest Pascal: Le cygne noir; Novalis: Journal intime; Kikou Jamata: Les huit renommées (cu ilustrații de Foujita); Lydia Seifoulina: Virinea (din viața femeii în Rusia de astăzi); Victor Marguerite: Ton corps est à toi... (precum și precedentele romane: La garçonne, Le compagnon, Le couple, etc.) Jean Cocteau: Opéra; Montherlant: Mort de Pégrius; Henri Barbusse: Les Judas de Jésus; La vie de Delacroix par Courthion; Chailapine: Pages de ma vie; Erasme: Colloques choisis (ultimul volum din „Scripta manent”).

Câteva cărți noi (studii, essay-uri)

Charles Péguy: Lettres et entretiens; Jean Dorsenne: La vie sentimentale de Gauguin; André Maurois: Quatre études anglaises; Maurice Kahn: Emile Zola et Anatole France; Bernard Shaw: Bréviaire du révolutionnaire; P. E. Martel: La rencontre de Cervantes et du Quichotte; Paul Soudry: Marcel Proust — André Gide — Paul Valéry; Pierre Lièvre: André Gide; Manuel Devaldes: Maternité consciente; Marchand-Weinstein: Le cinéma en Russie; Dr. S. Freud: Essais de psychanalyse; André Tardieu: Devant l'obstacle (L'Amérique et nous); Chestov: Philosophie de la tragédie; Vladimir Solovieff: Trois entretiens sur la religion, la morale et la guerre.

Explicația „minunii din Konnersreith“

În „Societatea Științelor Sexuale” din Berlin, doctorul Teilhaber a ținut o conferință despre punctul de vedere științific asupra „minunii din Konnersreith”. Se știe că Thereza Neumann care locuiește în acest oraș, se bucură de faima unei veritabile „Sfinte”, fiindcă pe corpul ei, în diferite locuri și la diferite intervale de timp apar „stigmat”, adică niște răni însângerate. Fenomenul acesta, atât de enigmatic pentru marea publică, a și stârnit o mare mișcare de pelerinaj din toate colțurile Germaniei doritori să se închine acestei „femei-minune”. Medicii specialiști care au văzut-o n-au putut să dea vre-o explicație satisfăcătoare asupra ivirii stigmatelor.

Doctorul Teilhaber a dovedit însă că „stigmatizațiunea” apare destul de des la isterici, mai ales la femeile isterice.

În cazurile de isterie gravă, bolnavii capătă putința de a pune în mișcare grupuri separate de nervi și de mușchi. S'a crezut de mult că nervii, legați de piele și de vasele capilare distribuitoare de sânge, nu pot fi controlați de voința noastră.

Fiziologia afirmă chiar până acum că acești nervi nu pot fi influențați de psihica umană; ei sunt sensibili și reacționează puternic la influențele fizico-chimice — la căldură, la frig, la alcool, etc.

Se știe că din cauza alcoolului consumat, fața consumatorului se înroșește. Anumite suferințe hepatice îmbuioază obraji și transformă suprafața lor într-o rețea de vine minusculă, roșii și vinete, umplute cu sânge. Aceleași fenomene se observă sub influența căldurii sau a frigului...

Astăzi știința admite că, în anumite cazuri, unii oameni își pot influența nervii care închid vasele purtătoare de sânge. Atunci se produce nu numai umflarea vaselor, ci și plesnirea lor aproape de suprafața pielii. De aci sângele își găsește ieșire prin porii sau prin crăpăturile pielii pricinuite de scărpănare. Astfel se ereiază și rănilor însângerate la oamenii slăbiți din cauza foamei sau a insuficienței de alimentație.

De fapt, capacitatea la Thereza Neumann prezintă o adevărată boală. Scorbutul e însoțit de însângerarea pielii sau a mucoasei. Se știe astăzi că dacă în hrana omului lipsese vitamine, atunci vinele, arterele și vasele mai mărunte — toate devin neobișnuit de fragile și se sparg cu mare ușurință. Scorbutul se întinde pe mâini și pe picioare, trece pe tot corpul și pe fața bolnavului; apoi sângele se scurge din gingiile crăpate. Foarte des, în diferite afecțiuni, sângele apare și din mucoasa ochilor.

„Lacrimile de sânge” care se observă la Thereza Neumann nu prezintă nimic senzational sau rar. Doctorul Teilhaber afirmă că asemenea „stigmatice-isterici”, puși la un regim alimentar, care le va procura vitaminele necesare, treabă să piardă foarte curând capacitatea lor minunată. Stigmaticele însângerate nu pot fi provocate de nici o voință și de nici o „minune” când vitaminele, asimilate cu hrana, reușesc să mărească soliditatea și elasticitatea vaselor mici din marea noastră rețea circulatorie de sânge.

Anecdote

De ce?

Un bolnav, după consultație, se îmbracă neliniștit, sub privirea ironică a doctorului.

— Și crezi, domnule doctor, că am să ating vârsta de 100 de ani?

- Ce vârstă ai?
- Cincizeci de ani
- Beî?
- Nu.
- Fumezi?
- Nu.
- Joci cărți?
- Nu.
- Femeile îți plac?
- Nu.
- Atunci... pentru ce vrei, domnule, să trăiești o sută de ani?...

Natural!

Un pictor face portretul unui cămătar fără milă, care-l exploatează de multă vreme.

— Spune, cum să ții mâinile? — întreabă cămătarul pe pictor. Așa, cu mâinile în buzunarele mele, e natural?

— Nu! Ar fi mai natural cu mâinile în buzunarele mele..

CEREȘI la toate

Librăriile și principalele depozite de ziare următoarele volume INTERESANTE, INSTRUCTIVE și DISTRACTIVE:

UMORUL LUI HASDEU	de Barbu Lăzăreanu	Lei 80
SUB PLAMURA ROSIE (roman)	„Dem. Theodorescu	„ 100
RECENZII (1924-1925)	„Const. Săneanu	„ 60
INTRE TRECUȚ SI VIITOR (trad.)	„Guglielmo Ferrero	„ 50
RATACIRE (roman social)	„Aida Vrioni	„ 30
COMOARA CU POVEȘTI	„Al-Baba	„ 80
HAPLEA, păntăni hazlii (ed. II-a)	„Mos Nae	„ 30
EVREICA și alte povestiri	„Andersen	„ 30
STELE SUB NORI (versuri)	„Al. Terzianu	„ 20
CA SA MAI RADEM (bucătări hazlii)	„Mos Nae	„ 20
LIBERTATEA PRESEI	„Const. Graur	„ 10
DIN VIAȚA UNIVERSITARA (amintiri)	„Dr. Gr. T. Popa	„ 15
CUCOANA OLIMPIA (roman)	„Lucia Mantu	„ 30
JUDOVUL RATACITOR (mare roman senzational 800 pagini)	„Eugen Săe	„ 100
MISTERUL DIN CAVOU roman de mare senzație 1000 pagini	„Xavier de Montepin	„ 100

Biblioteca „DIM NEAȚA”

— 100 numere apărute — un volum lei 6. — (Cereți catalogul detaliat).

„Biblioteca TINERETUL”

(Povestiri pentru tineret) un volum Lei 5.

„LECTURA”

Cele mai frumoase nulele din literatura tuturor popoarelor. Un număr Lei 5. (Cereți catalogul numerelor apărute).

Cărțile de mai sus se pot comanda și direct de la editura „ADEVERUL” S. A. București, Str. Sărdinar 7-11.

Comenzile ce trec de 100 lei se expediază și contra rembars.



Aert van der Neer

Canalul

OLANDA

de MIHAIL SADOVEANU

III

Mai multe fenomene obișnuite și unul neobișnuit

5 Iunie 1927. Am trecut dimineața pe nesimțite hotarul olandez într-o gară curată și liniștită, cu ghiveciuri de flori pretutindeni pe peron, cu funcționari calmi și corecți, umblând domol cași cum n'ar avea treburi importante de îndeplinit.

Peisagiul de mult e uniform și trist. În lungul liniei ferate au defilat rotoare, — căsuțe curate cu împrejurări de garduri vii, corect tunse. Marginea aceasta a Germaniei se confundă cu Olanda. Totuși este o deosebire. Cum am pornit iarăși cu trenul, femei rumene, cu îmbrăcăminte crolmolită, au început a sterge cu energie geamurile și a freca alăturile pe culuarul vagonului nostru. Iar soarele, care dincolo strălucea cu oarecare vioiciune, aicea deodată începu să se imbrobodască cu nouri subțiri — și în curând pornește o bură fină de ploaie. Se arată, spre Utrecht, cele dintâi canale tăiate în unghieri drepte, cu bordură de iarbă bogată, verde și uniformă până la fața apelor calme.

Casele se 'nșiră semănate cu rânduiulă și neconținute. Nu văd sate, însă toată câmpia e înflorită, de culorile lor vii și de răzorele grădinilor. Ici și colo grupe de vaci pătate negru și alb, greoaie și tihnite, pase abia mișcându-se sau rumeșă sub cernera ploii. Unele din ele poartă o acoperitoare pe grumaz și pe spinare. Iată deci vaci cu pardeșiu, ceace mi se pare una din cele mai plăcute și vesele surprize. Curând ajungem și către imasurile acelea mai joase decât linia canalelor și care se numesc polders. Au fost cândva bălți și mlaștini. Oamenii au alungat din ele apa, mănând-o pe canale, și le-au prefăcut în regiuni folositoare, unde se plimbă acum vacile îmbrăcate.

— Acesta-l caracterul obișnuit al țării, îmi explică cineva: canale și polder. În locurile cu aluvii fertile, aveți să vedeți grădini, livezi și ogoare. În părțile neroditoare, păduri de pini maritimi, care însă au fost plantate tot de mâna omului. În alte locuri, aveți să dați peste turbiere: acestea sunt singurele mine cu singurul aur pe care-l extrage Olanda din subsolul său.

Sunt și puținele variații, căci la noi fiecare ținut a rămas cu firea sa proprie, fixat într'un regionalism tare, cu obiceiuri pestrice și cu caractere deosebite de limbă; cu portul său, cu monumentele și cu groriile sale provinciale.

Înspre gura fluviilor, la sud, aveți să dați peste țara insulelor. Acolo, în Zeeland, oamenii au luptat mai crunt decât oriunde cu apa mării și și-au alcătuit din glod bucățile lor de țară. Este mai ales, într'un loc o insulă veche care se cheamă Nard-Boveland. Încă de acum o mie de ani îi construiseră năcăjiții autohtoni diguri, s'au trăit și ei cum au putut în colțul lor de lume, sămănând grâu, ori umblând cu corăbii, până în vremea marilor inundații dela 1530. Atunci ticăloasă și slabă operă a omului a fost distrusă și insula a fost înecată. Localnicii au plătut pe luntri și pe sfărâmurile locuințelor lor și s'au salvat. Tot ce-au avut clădit în veacuri, case, palate și biserici s'a scufundat ca 'n istorisirile fantastice. Acolo însă nu era o poveste, căci se vedeau deasupra luciului săgețile turnurilor. Astfel le-au privit de departe cei alungați din căminul lor și le-au arătat copiilor, până ce nepoții, după optzeci de ani, au luat parte la cele dintâi lucrări de îndigulare nouă, începând iar bătălia cu apa. Vreme de 300 de ani lupta a urmat cu îndărătnicie înfricoșată, și astăzi urmașii sunt iarăși biruitori o clipă, stăpânind apele în hotare artificiale și scoțând la lumină complet vechea insulă sub nivelul mării.

Așa țara aceasta a fost a oamenilor nici mai mult, a muncitorilor și burghezilor. Deprinși să lupte cu elementele, nu s'au supus nici domnilor, nici reilor. Au fost loviți și de oameni, însă s'au eliberat ca și de ape.

Epocile aceste de invazie a oamenilor au fost poate mai rele și mai grele. În vremea confliților de Olanda s'a feudalismului, seniorii aceia semeți, îmbrăcați în fier, isă făceau de cap, paradau și se luptau ori aici în Friza ori în pământul sfânt; iar mai adesea jefuiau pe plugarii pașnici și pe negustorii, ardeau pe eretici și pe iudei. Asta, până într-o vreme, când oamenii noștri, greoi și îndelung răbdători, s'au sculat împotriva lor, cași împotriva apelor. Au început a-i bate s'ai persecuta și nu i-au lăsat în pace până ce nu i-au distrus cu desăvârșire.

Numai într'un colț, în Brabant, domnia nobililor a stăruit mai îndelung. Și pentru acea provincie, Olandezii au legendă. Zice că odată diavolul cel mare, Lucifer se plimba prin părțile acelea cu nasu 'n vânt. Mai ales prin Brabant îi plăcea lui să umble, deoarece țara-i plină de mănăstiri și de călugări. Fluierând și neavând alta ce face, își umpluse buzunarele cu pietre. Umblând încolo și 'nceoace scoțea câte o piatră și o arunca. Iată, piatra se prefăcea într'un castel. De atunci Brabantul a rămas cu atâtea castele la fiecare pas, pentru nacazul și suferința poporului de rând. I a Aarle i s'au spart demonului buzunarele, și pietrele au curs fără măsură, așa încât aici în fiecare sat și la fiecare colț dai peste clădiri de aceste în care s'a sălășluit lenea, semeția și lăcomia vremurilor de demult. De aceia, oamenii din Brabant au rămas mai în urmă și mai săraci, au răbdat mai mult în veacuri, plecându-și frunțile.

Dar aveți s'auziți și altele. Mai ales aveți să vedeți: căci oamenii de-aici nu prea sunt chelțuitori la vorbă. Să nu vă mirați de risipa mea, căci, deși eu mă socotesc Olandez, înaintașii mei au venit aici din locuri unde se vorbește mult și se lucrează puțin.

Altfel — țara-i frumoasă și curată. Trebuie să vă 'nchipuiți ce nimit a fost bunicul meu când a căzut aici din Galtia. S'a spărit așa de tare de-atrăta lustru s'atârta vopsea, încă, nu și-a venit în fire până la moarte. Într'adevăr, fie vorba între noi, aici e un fel de desfrâu de curățenie. Ca și bunicul meu simțesc nevoia să mă duc din când în când la Amsterdam, într'un cartier în care mă pot desfrua cu câte-un colț de priveliște orientală. Acolo locuiesc ovrerii. Vă sfătuesc și pe dumneavoastră să vă duceți. Dacă nu pentru o nevoie firească, cel puțin pentru contrast.

Altfel, în alte privinți, bunicul, cași tata, au fost prea multămiți, căci aici legea e ceva înfricoșat care a lovit totdeauna cu strânsnicie în neorânduială și în dușmanii tihnei. Pentru a înțelege asta de pildă, vă sfătuesc să vă duceți la Deventer, unde aveți să vedeți un monument dintre cele mai vechi, mai frumoase și mai cochete: e cântarul public, — locul dreptății și-al cinstei în negustorie. De un zid al acestui interesant edificiu, atârna o căldare imensă. În ea falsificatorii de bani erau fierți de vii. Totul e făcut în Olanda tracic și cu rânduiulă. Obiceiul acestei supe a dispărut de mult. — Căldarea încă se mai păstrează.

Fierbând, întepând și frigând cu liniște și îndărătnicie, Olandezii aceștia flegmatici au realizat un respect al poruncilor sociale pe care în puține țări din lume îi veți mai găsi. De aceia bunicul meu nu s'a simțit rău aicea și, încet-încet, a acceptat curățenia lor exagerată.

D. Boker se exprima într-o franțuzească destul de corectă și vioale. Fața lui, mai mult plină decât uscată, era rumenă și jovială. Trupul era mai mult gras decât slab, mâinile și picioarele mai mult scurte decât lungi, și 'n toată ființa lui roșcovană stăpneau mai ales ochii mici, negri și harnici. El stătea rezemat d-o parte a unei ferestre a culuarului, — eu de cealaltă parte, s'amândoi priveam succesiunea lute și monotonă a terenurilor joase, poldere și grădini, case viu colorate, și iarăși grădini și poldere. Din când în când, la o margine de canal, lângă o punte cu poartă se arăta o siluetă neclintită de fată care ne privea cu ochi rotunzi și cu mâinile în solduri, pe când la picioarele ei sticleau bidoanele curate ca argintul. Vedeam și oameni domol, în straie mohorite, aplecați adânc asupra răzoarelor de legume, ciocnindu-le de-aproape și mărunț cu sapa cu coadă scurtă.

Bura de ploale urma să cearnă neconținut.

— Stăruiesc să vă spun, începu iarăși domnul Boker, că chiar la intrarea dumneavoastră în Olanda ați dat peste un fenomen extrem de rar, în persoana celui ce vă vorbește și nu dorește decât să vă fie agreabil. Olandezii nu sunt oameni comunicativi: veți putea călători cu dânsii ceasuri întregi și n'are să le cadă depe buze nici un cuvânt. Stau în locul lor citind gazete tipărite mărunț, și fumează grav. La drept vorbind asta-i ceva cu totul plictisitor. Și admitând că eu nu sunt Olandez, ceace e foarte adevărat, nu vă va fi rămas, față de autohtoni, decât să faceți ca și dânsii și să treceți drept surdomuți. Vă puteți deci declara mulțumit de fenomenul meu, căci faceți atâtea provizii de vorbă, câtă să vă ajungă în tot timpul șederii dumneavoastră aici.

După cât înțeleg, urmă vesel domnul Boker, dumneavoastră veniți la Amsterdam pentru cumpărături de tutunuri exotice. Într'adevăr, iată un lucru potrivit și cuminte, căci nouă ne vin de dincolo de equator cele mai bune tutunuri de țigări; și Amsterdam este fără îndoială cea mai mare bursă de tutunuri din lume. Oamenii de-aici se deprind a cunoaște calitatea Zand-blatturilor din Sumatra din cea mai fragedă a lor vârstă și aveți să vedeți și dumneavoastră copii de nouă și zece ani, umblând cu mâinile în buzunare pe stradă, și pufând din țigări enorme.

— Onorate domnule Boker, tot ceace spul dumneata este interesant; și profit de fenomenul care mi se înfățișează ca să cer unele informații cu totul speciale. Unul din prietenii mei, pictor de mare talent, susține că Olanda ar fi țara ligilor s'a asociațiilor. Ce știți dumneavoastră mă rog, de liga pentru protecția peisagiului? În ținuturile de unde vin eu este de asemenea o ligă față de peisaj — însă cu îndeletniciri absolut contrare. M'ar mira ca oamenii să fie mai cuminti în Olanda decât în România.

— Liga pentru protecția peisagiului? întrebă domnul Boker vesel. Este. De ce să nu fie s'o ligă pentru protecția peisagiului? Aicea sunt tot felul de ligi și de asociații; s'un Olandez este fericit numai pentru că face parte dintr'o ligă.

— Țara aceasta, domnule Boker, mi se pare că e renumită pentru multe alte lucruri, dar dintre toate mai ales pentru ceace spunem că facea uimirea bunicului dumitale. Curățenia olandeză a intrat și 'n preocupările literaturii europene.

— Da, așa este, răspunde domnul Boker fără entuziasm. Aveți să vedeți și dumneavoastră, s'aveți să dați dreptate bunicului meu. Probabil că altfel nu se poate. Căci aici nu sunt nici vulturii din Orient, nici ciiorile și muștele, nici mai ales soarele, nici toți ceilalți agenți sanitari ai lui Dumnezeu pe care alte țări îi au gratis. Aici omul a trebuit să-și facă singur antiseptia și, fiind stăruitor și încăpățanat, a mers cam departe. Asta o pot spune mai ales de unele sate și așezări din sud. Acolo oamenii au făcut din simetrie și curățenie ceva care tine mai mult de fantazie decât de realitate! Străzi croite în unghiu drept, cu echerul. Căsuțe cu dimensiuni egale și colorate exact la tel. Garduri vii tunse migălos cu foarfece, forfecuți și pieptene. Copaci care au aceiași vârstă, aceiași formă și aceleași ramuri ciuntite și săracite. Străzile pretutindeni spălate cu sapon și lustruite cu ceară ca un parchet. Deodată apar în acest tablou bărbați cu pantaloni scurți și pălării rotunde cu boruri mici, cu paftalele dela cingătoare, cătărămile dela pantofi și bumbii dela ilic de argint. Și femei cu bluză strânsă pe trup și brațele goale, cu crinolone înfoliate și saluri colorate, cu cască de aur peste cofatură și zuluți lângă ureche; — apar, fac gesturi, se mișcă și privesc cu ochi rotunzi și neclintiti ca ochii păpușilor.

Nu-i o linie deviată, nu-i o pată, nu-i un creț la haină altfel. Toate alăturile au aceiași strălucire și țiglele acele roș egal. Aștepti ca oamenii să facă același gest și să întoarcă capetele în aceeași direcție. Toate par făcute de un meșter neamț într'un atelier de jucării la Nürnberg. — S'un personajiu a lui Hoffmann le-a insuflat viață, o viață imperfectă tocmai din pricina geometrismului, regularității și perfecției ei.

— Celace spul dumneata, domnule Boker e nostim și interesant.

— Da, nostim și interesant într'adevăr, murmură domnul Boker cu liniște. Odată — trebuie să vă spun și asta — am fost la Middelburg, în insule, ca să-văd-lea mai frumoasă catedrală olandeză, o adevărată floare de piatră. Am văzut-o. E foarte frumoasă. În jurul ei, într'o zi de Duminică umblau Zeelandezele cu costumul lor pitoresc în care le sedea așa de bine. Și ele cunoșc această știindu-se cele mai frumoase femei ale țării. Și bărbați de treabă, blânzi și prietenoși, îmbrăcați în negru — ea nobilii lui Filip al II-lea — căci aci au stat mult Spaniolii — și asta se vede după fețele localnicilor. E o plăcere să petreci printre ei. Și ea toți Olandezii, foarte conservatori și iubitori de ce-a fost. Turnulul celui mare îi zic lon-cel-lung: în el sună carillonul din șapte în șapte minute. Este însă altă turlă care-i ceva mai grăbită și după ce sună ea, celălalt parcă o mustă. Asta se 'ntâmplă de sute de ani, ziua și noaptea, și turlei oamenilor i-au pus porecla Babeta cea nebună. Nu se schimbă nimic, deși toate sunt așa de fragile și oamenii trec. S'ar părea că ceasurile spun ore zadarnic și că timpul stă pe loc, celace mi se pare că în realitate e foarte adevărat.

Acuma iată, onorate domnule, ce mă gândesc eu uneori. Mă gândesc la ce spunea bunicul meu, care de altfel era încântat de lumea de aici, de oarece câștigase bune parale. El spunea că, înainte de-a muri, ar fi vrut să se ducă să mai trăiască o vreme în acești Orient ticălos unde se nascuse și crescuse. Acolo e mai mult neprevăzut și mai mult Dumnezeu. Aici e mai mult om. Mă gândesc la vorbele acestea și socot c'avea dreptate. De aceia nu cred că trebuie să vă mirați prea tare. Nimic din ce face omul nu-i minune adevărată și vie..

MIHAIL SADOVEANU



Pieter de Hooch

Gospodărie olandeză



CRONICA TEATRALĂ

PĂPUȘILE.— ALTUL LA RÂND

În general presa a rămas nemulțumită de piesa „Păpușile”, jucată deunăzi la Teatrul Național. Publicul însă a fost de altă părere — ceiace, bine-înțelese, nu înseamnă că presa n'are dreptate, ba dimpotrivă.

Totuși, în cazul special al „Păpușilor”, credem că dreptatea este de partea publicului.

Intr'adevăr cronicarii, și cu drept cuvânt, au declarat piesa ca o lucrare superficială, dulceagă, etc. Același lucru îl socotim și noi.

Prin urmare nu-i nici un dezacord în ce privește valoarea piesei.

Dezacordul se raportă la concluzii.

Confrăii noștri cer expulzarea acestui gen de piese de pe scena Teatrului Național, — iar noi socotim că tocmai astfel de piese merită să fie mai mult jucate.

Ce vor cronicarii să se joace pe scena oficială? Regele Lear? Asta ne-ar mai trebui, după necazurile de toate zilele... Măcar în imaginație să trăim bine! Iar Regele Lear ne tulbură nu numai imaginația, dar și visurile.

Dar, în afară de unul sau doi, avem artiști buni pentru astfel de piese?

Și, în sfârșit, există public pentru un repertoriu subtil și adânc?

Față de aceste întrebări, credem că trebuie să ne mulțumim cu piese căldute care, după masă, ne dezmiardă la tălpi — ca țigăncile pe străbunii noștri... Astfel nu ni se strică dispoziția. Din contra: după o ușoară amenințare, ne simțim satisfăcuți că eroina, îmbrățișându-se *numai* cu candidatul la aventură, a reușit să-și readucă soțul la „căminul conjugal”.

Acest soi de piese sunt foarte bine jucate de artiste, care știu să cocheteze, când mai discret, când mai pe față.

Iar spectatorul se simte la largul lui...

Cum pe scenă apar și toaletele dela Paris, — entuziasmul public nu mai are margini.

Actorii — de data aceasta buni și pentru opere profunde — au jucat cu artă rolurile, stilizându-le în parte și angrenându-le cu pricepere în mecanismul general al piesei.

D-l C. Nottara a fost salutat de public, de câteva ori, la scenă deschisă. Era la rampă un bătrân bun și simpatic: parcă nu De Ferney, ci însuși d. Nottara. Apariția naturală a unui actor deprins cu atitudini „teatrale”...



C. Nottara

Intr'un rol de „amoret” perpetuu, d. Soreanu — un fel de Don Juan pe pragul bătrâneții — a jucat cu umor potolită și comunicativ.

D. Vraca și-a susținut rolul cu prestanță. A dat interpretării nu numai o linie sigură — dar și culoare sau, mai bine zis, nuanțe... A făcut ceiace se numește o creație.

D-na Agepsina Macry, cu timiditate feciorenică la început, cu grații și cochetărie pe urmă — iubitoare, umilită, pasionată și plină de revoltă — a pus viața delicată și limpede în rolul eroinei.

Teatrul Mic a reușit, cu piesa „Altul la rând”, să distreze pe toți spectatorii — chiar pe cei care cer scenei numai lucruri geniale. Aceștia, trecând dela zămbet la hohote de râs, și-au uitat programul: de-a asculta farsele cu gravitate de comandant în momentul când i se scufundă bastimentul.

D. Mișu Fotino a dus rolul principal cu aceeași vervă sprinteră dela început până la sfârșit fără să obosească pe nimeni.



Mișu Fotino

D. Bulfinsky a creat un personaj simpatic. Intr'un rol secundar, d. G. Chamel a pus talent de primul ordin.

D-na Maria Mohor bine.

M. Sv.

Oscar Wilde

Gânduri

Nici o crimă nu-i vulgară, însă, orice vulgaritate e o crimă.

Baza adevărată a căsniciei e neînțelegerea reciprocă.

Evitați experiențele de orice fel ar fi ele. Sunt întotdeauna vulgare și adesea convingătoare.

Ar trebui să trăim numai pentru plăcere. Nimic nu îmbătrânește cum îmbătrânește fericirea.

Atâta timp cât o femeie poate părea cu zece ani mai tânără decât fiica ei, e perfect satisfăcută.

Singurele personaje reale sunt acelea care n'au existat nici odată și dacă un romancier ar fi atât de medocin încât și-ar lua eroii din viață, ar trebui cel puțin să nu se laude cu aceasta.

E mult mai greu să vorbești de un lucru decât să-l faci. Când cineva lucrează e o păpușă, — când scrie însă, e poet.

Dumnezeu l-a făcut pe om și omul a creat opera de artă. Viața nu e altceva decât un anost sfert de oră, alcătuit din momente admirabile.

Nu mai oamenii mediocri și fetele bătrâne socotesc drept ofensă faptul că nu sunt înțeleși.

Cinismul consistă în a vedea lucrurile așa cum sunt și nu așa cum ar trebui să fie.

Scepticismul e începutul Credinței.

E un mare avantaj de a nu fi făcut nimic, recunosc însă, nu trebuie prea mult de abuzat de acest avantaj.

Viața conjugală e pur și simplu o obișnuință.

Sacrificiul de sine e un lucru ce ar trebui să fie condamnat de lege, fiindcă demoralizează oamenii pentru care te sacrifici.

Nu există degradare a trupului care să nu trebuiască să spiritualizeze sufletul.

Trad. de M. GRINDEA

Curiozități

Înmulțirea avorturilor

Numărul avorturilor din Petersburg (Leningrad) crește înspăimântător. Anul trecut s'au adresat „cabinetelor de avorturi” 19.235 femei cerând autorizații pentru avort. 17.053 din aceste cereri au fost satisfăcute. În 1927, numai în 6 luni (ian.—iunie) s'au înregistrat 14.186 cereri din care 11.722 au obținut aprobare. Față de 7.933 de aprobări din prima jumătate a anului 1926, sporul se cifrează la 48 la sută!

Chițibușurile Italiano-papale

Mussolini și-a pus ca scop să lichideze dușmănia seculară între Italia și Papa dela Roma. Precum se știe, statul Italian a luat Papei tot teritoriul fost al statului Papal până la 1860. De atunci fiecare Papă nou ales se închide în cetatea Vaticanului de unde nu mai poate eși până la moarte, deoarece, în caz contrar, ar trebui să calce fostele posesiuni papale, aflate astăzi sub „cizma cuceritorului.” Mussolini proiectează să restaureze Statul Papal cedându-i o fasie de pământ dealungul râului Tibru, dela Vatican și până la Mare, plus câteva cartiere ale orașului Roma din preajma cetății Papale. Astfel se va forma încă un mic stat în Europa, care în primul rând va intra în Liga Națiunilor, și astfel se vor restabili raporturile normale între Vatican și Italia.

Hamac plutitor

Spre sfârșitul sezonului de băi de mare din Franța, s'a lansat o inovație sportivă cu totul senzațională: un hamac întins și încordat, susținut în partea de sus de un mare balon umplut cu aer comprimat, iar în partea de jos — de două baloane mai mici. Doamnele care au început să facă acest sport stau pe jumătate culcate în hamac, care pluteste pe suprafața mării, lângă plajă, fiind susținut de cele trei baloane. Niște lăptei duble permit „sportivelor” să vâslească în orice direcție...

Străinii în America

Statisticile americane arată că în Statele Unite se află actualmente un milion de străini, trecuți aci în mod fraudulos.

Guvernul elaborează noi măsuri drastice pentru descoperirea și repatrierea acestor infractori.

O sfântă în 1927

Sfânta din Kennersreith, Theresa Neumann, continuă să atragă zeci de mii de pelerini, avizi să vadă cu ochii minunatele-i „stigmat”. Deocamdată, autoritățile și savanții n'au intervenit în acest eveniment atât de curios pentru timpul telefoniei fără fir, deși sunt unii care cred că și rănilor de pe corpul Theresei și telefoniei fără fir aparțin aceluiași lucru inexplicabil din lumea noastră atât de enigmatică încă! Se afirmă că, de fapt, Theresa Neumann e strict supravegheată de credincioși, care asistă continuu la ivirea și la dispariția stigmatelor de pe obrajii Sfintei.

Regele Alfons și Evreii

Vizita regelui Alfons al Spaniei împreună cu regina, la Tetuan, a coincis cu „Ziua Judecării” (Iom Kipur) la populația evrească a acestui oraș. În acea zi evreii nu pot lua parte la vre-o mișcare a lumii ne-evreiești, și se consacră exclusiv postului, rugămintilor și pocăinței în afară de restul populației conviețuitoare.

Vizita perechii regale însă, i-a pus într-o situație foarte grea, fiindcă neparticiparea lor la recepția sumptuoasă de pe străzi s'ar fi putut exploata împotriva comunității evreiești a Tetuanului.

Atunci rabini și notabili au decis că regele, după tradițiile scrise evreiești, fiind purtătorul sănătății, bogăției și fericirii poporului, se poate observa „Ziua Judecării” cu mai puțină strictețe; și deci populația evrească trebuie și ea să iasă în acea zi în întâmpinarea regelui.

Evreii Marocani au avut și argumentul unui precedent din 1888, când sultanul Marocan Mulai-Hassin a vizitat Tetuanul tot în ziua judecării și a fost salutat de Evreii orașului.

M. Sv.

Umorul Sovietic

În tramvai

— Frumos din partea ta! Doar ești bărbat și nu vrei să cedezi locului unei femei...

— Ba, demult mi-am cedat locul meu de contabil, unei femei. Directorul și-a pus o nepoată în locul meu...

După cum bate vântul

— De unde atâta putoare în cartierul vostru?

— Probabil măturile au mai fost aduse odată la cooperativă...

Zile în culori

— Ticălosule! Ziceai că faci economii... că aduni bani albi pentru zile negre. Și când colo — tot salariul muncii tale l-ai și băut astăzi!

— Fi și ce? Uită-te în calendar: e tocmai o zi neagră astăzi...

„Librăria C. Dobrogeanu-Gherea” din str. Sf. Ionică No. 5

A primit o serie de cărți noi, franceze și germane, pe cari le vinde cu prețuri accesibile.

Alexandra Kollontay: *Wege der Liebe* (foarte ieftin); Jack London: *König Alkohol*; Heinrich Mann: *Professor Unrat*; Thomas Mann: *Zauberberg* (2 vol.); Karin Michaelis: *Steben Schwestern*; Fr. Kirchens: *Die Bastille*; Hermann Horn: *Die Dämon und das blaue Band*, etc. etc.

Sociologie: Otto Bauer: *Sozialdemokratie, Religion und Kirche*; Julius Deutsch: *Wermacht und Sozialdemokratie*; Gustav Pollatschek: *Das Unfehlbare Korn*, etc.

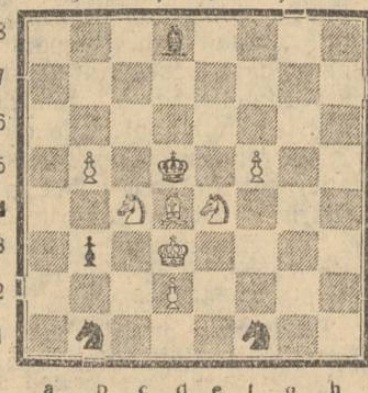
Literatură franceză și traduceri în franțuzește: Jack London: *Martin Eden, Aventureuse* (și toată seria); Din colecția „Cabinet cosmopolite” avem și numere epuizate, ca: *Chambre rouge* de Strindberg; *Deux Tragedie* de Wypianski; *Les Elxirs du Diable* de Hoffman; *Divines Paroles* de Valle Inclan; *La Voix Souterraine* de Dostoievski, etc. În seria *Vie des hommes illustres: Vie de Joseph de Ligne, de Law, Vie douloureuse de Baudelaire*; colecția *Vie des hommes illustres, Liszt, Montaigne, Chopin, Disraëli, Dickens*, etc., etc.

Expediții în provincie, ramburs. Reduceri de 5 la sută pentru d-nii profesori, studenți și publiciști

Cronica Sahului

PROBLEMA No. 55

de W. Pauly, București
(Wochenschach, Mai 1927)
Negru 5 învins
Rd5, Cb1 și f1, Nd8, Pb3.



Alb 7 învins

Rd3, Cc4 și e4, Nd4, Pb5, d2 și f5
Alb joacă și face mat în 7 mutări

PARTIDA No. 29

A unsprezecea din match-ul pentru campionatul lumii.
Alb: Capablanca; Negru: Dr. Alechin
Gambitului damei.

1. d2—d4, d7—d5; 2. c2—c4, e7—e6; 3. Cb1—c3, Cg8—f6; 4. Nc1—g5, Cg8—d7; 5. e2—e3, c7—c6; 6. Cg1—f3, Dg8—a5; 7. Cf3—d2, Nf8—b4; 8. Dd1—c2, d5—c4; 9. Ng5—h6, Cd7—f6; 10. Cd2—e4, Da5—c7; 11. a2—a3, Nb4—e7; 12. Nf1—e2, 0—0; 13. 0—0, Ne8—d7; 14. h2—b4, Df7—b6; 15. Nc2—f3, Ta8—c8; 16. Tf1—d1, Tg8—d8; 17. Ta1—c1, Nd7—e8; 18. g2—g3, Cb6—d5; 19. Cc4—b2, Dc7—b8; 20. Cb2—d3, Ne7—g5; 21. Tc1—b1, Dd8—b7; 22. e3—e4, Cd5—c3; 23. Dc2—c3, Dd7—e7; 24. h2—h4, Ng5—h6; 25. Cd3—e5, g7—g6; 26. Ce5—g4, Nh6—g7; 27. e4—e5, h7—h5; 28. Cg4—e3, până aci partida nu prezintă un interes deosebit; s'a putut remarca însă extraordinara liniște cu care Alechin și-a condus partida și — paralel — nervozitatea, care neobișnuit la campionul lumii — nervozitatea cu care și-a avansat pionii intr'atât, încât aceasta să constituie o slăbiciune, deși imperceptibilă pentru alții — totuși desul de importantă pentru extrem de redușabilul adversar, care, cu o măiestrie fără seamăn forțază, mutare cu mutare „câștigul” — glorie pentru Alechin, înfrângere pentru Capablanca, admirabilă pentru lumea „pasnicilor războinici”, 29... c6—c5!!; un o car de mătă zidului... 29. b4—c5, b3—c3; 30. d—d5, dacă d—c5, 1xd1—; 1xd1, Txc5; și pionul e5 se pierde! 30... e6—e5; 31. Ce5—d5, Dd7—d6; (dacă Dxc5? Dxd5, Nxd5; Cc7—, și câștigă calitatea); 32. Cd5—f6+, Ng7—f6; 33. e5—f6, Td8—d1+; 34. Tblxd1, Ne8—c6; acum situația e clară: din falanga pionilor albi n'a rămas decât o ruină, iar pionul negru liber se va transforma neîmpedat, în damă. Câștigul nu e totuși ușor și în dezvoltarea finalului voin putea gusta încă multă finete: 35. Td1—e1, Dd6—f5; 36. Tef—f5, c5—c4!; 37. a5—e4, a7—e5; 38. Nf3—g2, Nc6—g2; 39. Rg1—g2, Df5—d5+; 40. Rg2—h2, Dd5—f5; 41. Tc3—f3, Df5—c5; 42. Tf3—f4, Rg8—h7; 43. Tf4—d4, Dc5—c6; 44. Dc5—e5, albul încearcă ultima scăpare într-o contrașansă a unui pion liber. 44... e4—c3; 45. Da5—e7, Rh7—g8; 46. Dd7—e7, Dc6—b6!!; o cursă ingenioasă era c3—c2, Td8+, Txd8, Dxd8+, Rh7—d7 (cu intenția Df8 și Dg7 mat!!), Dd6; Dc7 etc... 47. Dd7—d7, Dd6—c5, 48. Td4—e4, fața de mutarea c3—c2 albul nu are nimic mai bun de făcut decât Td8—, 48... Dc5x12+; 49. Rg2—h3, Df2—f1+; 50. Rh5—h2, Df1—f2+; Rh2—h3, ultimele mutări s'au repetat în scopul câștigării de timp. 51... Tc3—f3; 52. Dd7—c6 D2—1+; 53. Th5—h2 Df1—f2+ 54. Rh2—h3 D3—f3; 55. Rh3—h2, Rg8—h7; 56. Dc6—c4 pentru a putea juca cu turnul. 56... Df5—f2+; 57. Rh2—h3, Df2—g1, amenință mat la h1: 58. Td4—e2, Df1—f1+; 59. Rh3—h2, Df1—f6; cu fărâmararea ultimei pietre ruina e completă; albul nu se da totuși bătut... 60. a4—e5, Excelsior! 60... Tg8—d8; 61. a5—e6 Df6—f1; e2. Dc4—e4, Td3—d2!; 63. Td2—d3, c3—d2; 64. a6—e7, d1—d2; 65. a7—e8D, în sfârșit, pionul s'a transformat în damă dar, cu ce preț?... 65... Df1—g1+; 66. Rh2—h3, Dd1—f1+; 67. Dd4—g2, Dg1—h1 mat! Sfârșitul unei lupte crâncene!

SOLUTII

No. 43. (Gavrilov) — anulată din cauza insolubilității.
No. 44. (Dr. Roth) — Alb: Rg4, Da8, Cd7, Ne5, Pd5 Negru: Rd5, Tc6, Na7, Pe7 și f3. Mat în 3 mutări. — 1. Rh5!, f2 2. Dg8+ și 3. Dg2 mat 1... e6 2. Df8 și 3. Df3 sau d6 mat 1... Re6 2. Dxt+ și 3. Dg6 mat 1... Na7 ~ 2. Da2+ și 3. Dxt mat, La 1. Rf5, f2 2. Dg8+2, e6+! La 1. Rh5, Re6 2. Dxc5+, Rf7 și nu mai e mat în a treia mutare. Ideea problemei 34 cu o poziție mai elegantă și mai frumos exploatată.

No. 45. (Ivanovic) Alb: Rh7, Dd7, Td6 și h4, Na7 și f3, Ce7, Pb2. Negru: Rc4, Df4, Tg2, Nd2 și e2, Pa5, d7, e5; g6 și h5. Mat în 2 mutări. — 1. Cxg6! La 1. Txf4+, Nxf4. La 1. Td5, Nb4! și nu mai e mat în a doua mutare.

No. 46. (Gavrilov) — Alb: Ra5, Dg5, Ce5, Ng2, Pc5 și f4 Negru: Re6, Nf7, Pg6 și g7. Mat în 3 mutări. — 1. Rb6, Ne8 2. Cd7!! 1... Ng8 2. Rc6! Se rezolvă și prin 1. Cc6 sau Nc6: No. 47. (Nalbergher) — Alb: Ra5, Dd2, Td7, Cb4 și d5, Nc6 și f2, Pa2, b5 și d2 Negru: Rc4, Db2, Tf5 și g1, Ca8, Nf1 și h8. Pa3, b3 și f3. Mat în 2 mutări. 1. Cb7! La 1. Cf7, Dd4! La 1. d3—, Rc3 și nu mai e mat în a doua mutare.

No. 48. (Segall) Alb: Rh4, Cb7 și d5, Nf5 și g5, Pb5, d3 și g5. Negru: Re5, Tc4, Cd7, Pc4, c7, d4, e6 și h5. Mat în 3 mutări. 1. Cd3!, e6 2. Nh5 1... e7 2. Cf4 1... Cf6 2. Nf4+1... Rf5 2. Ce7+ 1... Rxd5 2. Ne4+ etc. La 1. Ce7, e7 La 1. Ne4 sau 1. Ng6, e7 La 1. Nh3, Rxd5 și nu mai e mat în a treia mutare. — O problemă frumoasă.

No. 49. (Blumenfeld) — Alb: Rf3, Tc1, Ce4, Nb5 și b8, Pa5 și e3. Negru: Rd3, Cf8, Pe7 și d7. Mat în 3 mutări. 1. a5—e6, c7 ~ 2. Ne5 1... ~ 2. Ca5+etc...

Studiu No. 4. (Reti și Pokorny) — Alb: Rc5, Th8 Negru: Rf1, Pf2 și h3. Alb joacă și face remis. — 1. Th7!! Rf1 2. Te7+, Rd1, 3. Td7+, Rc1 (La Rc2; Tf7!) 4. Ta7!, h2! 5. Ta1+ Rd2, 5. Th1, Re3 7. Rc4!! Rf3 8. Rd3, Rg2, 9. Re2, Rxt 10. Rf1 (Rxt2) pat! 1... Rg2 2. Tg7+, Rf3 3. Tf7+, Rg3 4. Rd4!! h2 5. Re3!, Rg4! 6. Tg6+, Rf5! 7. Th7, Rg6 8. Rxt2, Rxt 9. Rg2 remis. — Unul din cele mai grele și mai frumoase studii. E de remarcat în poziția extrem de simplă nu numai frumusețea primei și singurei mutări a soțului, dar și faptul că toate mișcările succesive sunt unice.

Studiu No. 5. (Ivanovic) — Alb: Rg4, Cb4, Na2, Pb2, f3 și f5 Negru: Re5, Cc1, Pb6, d5, d6 și f2. — Alb joacă și câștigă. — 1. f4+, Rd4; 2. Nxd5!, f1D 3. Ce2+, Rc5!, 4. b4+, Rb5 5. Ne4+, Dxc4 6. Ca5+, Rxb4 7. Cxc4, Rxc4 8. f6 și câștigă. Celelalte variante, ușoare.

ȘTIRI

Maestrul Cpl. I. Gudju, reintors zilele acestea din străinătate, a provocat la un match, pe actualul campion al României maestrul Al. Tyroler.

În acest scop d-sa a adresat d-lui M. Sadoveanu, Preș. F. R. S., următoarea scrisoare:

„Lipsind din țară nu am putut lua parte la campionatele de șah ale României pe anul 1926 și 1927.

În baza însă a rezultatelor mele șahiste anterioare atât din țară cât și din străinătate, provoc la un match pe actualul campion, maestrul A. Tyroler (Timisoara) rugându-vă a aproba ca acest match să fie sub auspiciile și arbitrajul Federației române de șah.

Cu d. Tyroler, câștigător al campionatelor pe anul 1926 și 1927, am avut ocazia să joc o singură dată — în Iulie 1925 — în matchul oficial dintre cercurile de șah „Camera de Comerț” (Eucarestii) și asociația șahistă (Timisoara), întâlnire care s'a terminat în favoarea mea cu 1 jum., câștigată din 2 partide jucate. În caz că d. Tyroler nu va accepta matchul spre a nu-și pune în joc „titlul de campion al României”, declar că admit matchul fără nici un fel de titlatură, interesul mișcării noastre șahiste fiind acela de a se stabili forța de joc între d-sa și mine.

Asupra locului de joc, numărului de partide, timpului de gândire, etc., declar anticipat că voi admite hotărârile d-v., singura mea dorință fiind aceea ca matchul să aibă loc cât mai curând posibil.

În așteptarea răspunsului d-v., primiți, etc.”

I. GUDJU

În urma succeselor obținute de maestrul Gudju în străinătate, așteptăm cu nerăbdare, această interesantă luptă.

P. I. NEGREANU
CAMIL SENECA

CĂRȚI ȘI REVISTE

MIHAIL SOSCHTSCHENKA: Vesela aventură

(Mierin - Verlag, Heidelberg - Librări: Haseler)

Mihail Soschtschenka este unul din cei mai talentați umoriști din actuala generație a scriitorilor ruși.

În volumul intitulat „Vesela aventură”, autorul povestește întâmplările unui mic funcționar dintr-un oraș de provincie, cărui într-o zi de Duminică, i-a suras norocul sub zmerita înfățișare a unei fete... Toată „aventura” este un fapt banal din viața de toate zilele a unui biet om fără parale, care trebuie să recurgă la cele mai imposibile mijloace ca să strângă suma necesară cumpărării unui bilet de cinematograful iubitei lui...

Autorul ne face să trăim împreună cu eroul bucății toate peripețiile prin care trece. Știind să scoală în evidență comical situații, întâmplări — nu totdeauna binevenite, care întârzie „fericirea” eroilor „Veseli aventuri” — distrează.

Stilul viu și plin de imagini (cărui traducerea nu i-a răpit nimic din puterea de expresie) face cartea plăcută și atrăgătoare. — P.

Un nou roman al lui Galsworthy

Galsworthy lucrează la un nou roman. El va fi o continuare a „Istoriei Forsyților” și va purta titlul: „Cântecul lebedei”.

Ceeace Thomas Mann ne-a dat în „Die Boudensbrook” pentru germană, Galsworthy ne dă, pentru Anglia, în „Forsythe-Gaga”. Istoricul unei familii burgheze germane, decădere ei, este subiectul operei scriitorului german, care l-a făcut d-ntr-o dată cunoscut.

Viața „unei familii engleze de proprietari” este subiectul tratat de către scriitorul englez. Lumea burgheziei mijlocii din Anglia e mediul din care Galsworthy și-a ales eroii operei lui capitale.

Ultimul volum, apărut până acum, din seria Forsyților este „Lingura de argint”. În el ne este descrisă viața generației actuale din această familie. Volumul anunțat se pare că va încheia această serie. Titlul cel puțin este o indicație. — P.

Al treilea centenar al lui Bossuet

Al treilea centenar al nașterii lui Bossuet a fost sărbătorit de întreaga presă franceză, cu o adevărată avalanșă de articole comemorative. Unul din cele mai pătrunzătoare, căci analizează raporturile ce există între marele orator și opera lui, este articolul publicat de Charles-Gustave Amyot în *Revue l'Éducation*. El arată aici cum Bossuet a știut să păstreze totdeauna simțul exact al măsurii, fără ca să-și sacrifice vreodată ortodoxia sa.

„Dar, adăugă Charles-Gustave Amyot, acolo unde simțul acesta al măsurii devine cu adevărat demn de admirat, este în polemică. „Et nunc erudimini”. Instruiți-vă la temperatura lui verbală, la imparțialitatea și caritatea lui, voi pamfletarilor și politicienilor, chiar și voi, teoreticienilor și savanților, care adeseori nu vă gândiți decât la interesul vostru, când aveți aerul că aruncați foc și flăcări pentru adevăr! Niciodată Bossuet n'a ținut persoanele din cauza ideilor lor. Niciodată n'a urit ideile din cauza persoanelor, care le susțineau. Nu știu dacă se mai poate întâlni un alt predicator, chiar printre cei mai venerabili, care să fi avut atâtea momente de înalt fanatism. Persoana lui Bossuet dispăre cu totul în urma dialectice sale, a ripostelor și apologetelor sale”.

Jacques Bénigne Bossuet, s'a născut la Dijon, în 1627, a fost episcop de Condom și Meaux. A pronunțat celebrele orațiuni funebre pentru Henrieta, regina Angliei, pentru ducesa de Orléans, pentru Michel de Tellier, pentru prințul de Condé și împărăteasa Maria Tereza. Însărcinat cu educația tânărului dauphin, el a scris cea mai monumentală lucrare „Discours sur l'histoire universelle”, în care se arată, d-ntr-o dată, drept cel mai mare istoric al veacului.

În ale lui „Sermons” sau „Orațiuni funebre” se remarcă, cu deosebire, lumea colorată și inspirată, ca și sublimul elocvenței celei mai strălucite. În ultimii lui ani, a combătut, cu o aprigă îndărărire, pe Fenelon, susținătorul mișcării religioase, cunoscută sub numele de „quiétisme”. A murit la 1704, în vârstă de 77 ani. — G. B.

O operă pe un libret de Ibsen

Ibsen a scris în 1852 o dramă, *Olav Liljekrans*, de care nu se mai vorbește, dar la care Ibsen, ținând foarte mult, și mai ales dorea să o transforme într-un libret de Operă. El s'a adresat în acest scop unui muzicant din vremea lui, dar acesta a refuzat. Totuși Ibsen dorea atât de mult acest lucru în cât a scris chiar un prim act al libretului așteptând să se găsească muzicantul care să vrea să-l scrie muzica. Dorința lui s'a împlinit abia acum, după 75 de ani dela moartea sa. Un tânăr compozitor norvegian Arne Eggen a obținut consimțământul lui Ibsen și al edi-

torului ca să pună opera pe muzică. Subiectul este de pe vremea unei plăgi care s'a abătut asupra Norvegiei, de pe urma căreia nu au rămas decât doi supraviețuitori în pustiiile văi ale țării. Eroul este o anticipare a lui Peer Gynt. — I.

În memoria lui Vasile Pârvan

Profesorul J. Carcopino a scris pentru revista „Gândirea” un elogios articol în care evocă personalitatea și opera strălucită a lui Vasile Pârvan.

„Crâncenă durere pentru prietenii săi — doliu național al țării pe care el o ilustra — moartea, în plină forță, la 45 de ani, a lui Vasile Pârvan, e o pierdere incalculabilă pentru toate patriile științelor; mă gândesc cu o dureroasă strângere de inimă la splendidele gânduri pe care ea le amănă, la monumentul pe care îl trunchiază, la inteligența superioară, la suflul ales, la activitatea prodigioasă pe care ne-o răpește.

În Franța toți plâng dispariția lui neașteptată, căci nu e unul care răsfoind de curând „Getica” să nu fi învidiat puterea lui de muncă și să nu fi înțeles marea sa spirituală.

Sunt câteva zile de când a apărut în „Revue des Etudes anciennes” sub semnătura lui Albert Grenier, o dare de seamă a acestei admirabile lucrări în toate privirile demnă de obiectul ei. „D. Pârvan scrie Grenier, nu trebuie considerat un maestru numai în România”. În douăzeci de ani de lucru neîntrerupt el a ajuns la un maestru pentru toți, iar cartea lui din urmă e dintre cele ce îmbogățesc patrimoniul comun al umanității. Ea reînvie preistoria Europei; aruncă înapoi în timp limitele istoriei țărilor dunărene; deschide capitole noul în cea a Celtilor. Va face epocă în studiile antichității și ar fi singură de ajuns ca să salveze din uitare numele autorului ei, de-acum nepieritor și pentru totdeauna asociat descoperirii adevăratelor origini ale rasei de elită din care a ieșit poporul românesc”.

D. Carcopino enumără apoi și celelalte lucrări, pe care Pârvan le redactase cu aceeași ușurință în românește și franțuzește, în italianește și nemtește, — lucrări în care strălucesc și se amestecă daruri rareori asociate, combinând disciplinele cele mai diferite.

Rând pe rând preistoric și arheolog, lingvist și filosof, el avea răbdarea analizelor minuțioase și curajul celor mai largi sinteze.

Completa cu virtuozitate de specialist desăvârșit inscripțiile cele mai mutilate și descria ca poet privilegiile marelui în care le găsea. Avea sobrietate și strălucire, scrum și avânt; artistul egala în el pe savant.

Dar în același timp, gândirea se traducea în el și în fapt; poetul era un organizator ale cărui creații se multiplicau fără a se stăpni una pe alta și luau, ca prin minune, desvoltări rezezi și robuste”.



Dostoevski intim

În ultimul număr din „Europe” (No. 58, Octombrie), H. Buriot-Darsilles, cercetează ineditele lui Dostoevski, care vor cuprinde cincisprezece volume.

Guvernul sovietic, deși a naționalizat tipografiile și librăriile, n'a ajuns încă să le publice. O editură germană: R. Piper din München a obținut dreptul de a le publica. Primul volum din această serie conține amintirile soției lui Dostoevski, care ne fac să cunoaștem și să iubim pe acest mare scriitor, și ca om — cu toate calitățile și slăbiciunile sale.

Iată cum îl judecă pe Dostoevski, la sfârșitul amintirilor sale, tovarăsa lui de viață:

„Bărbatul meu era o faptură ideală. El intrunea cele mai înalte calități morale și intelectuale care pot distinge pe un om. Era bun, mărinimos, nobil, drept, dezinteresat, plin de tact, compătimitor ca nimeni altul. Și iubirea lui de adevăr, sinceritatea lui neînrădănită i-au făcut atâtea dusemani!”

„Există oare un singur om care să fi ieșit dela bărbatul meu, fără să fi primit un sfat, o consolare sau un ajutor sub o formă oarecare? Numai când se întâmpla să vină cineva la dânsul după vreunul din accesele sale de epilepsie, era câteodată cam tute — însă bunătatea lui reapea îndată ce vedea că era nevoie de ajutorul său. Și cât de cordial se arăta el apoi, ca să repare vreo jignire!”

„Caracterul său se vădește mai bine ca oriunde în viața lui de familie; nu pot spune decât că eram mereu

mirată de bunătatea lui. Chiar atunci când îi lipsea spiritul practic, chiar atunci când felul său de a lucra era în paguba alor săi, trebuia să recunoască că, în împrejurarea dată, bărbatul meu nu se purta altfel decât ca un om care pune noblețea sufletească și dreptatea mai presus de orice”.

Unii ar putea obiecta că aceste judecăți sunt în orice caz subiective. Ana Grigorievna are însă grija să prevină astfel de obiecțiuni — și reproduce în extenso, la sfârșitul volumului, scrisoarea pe care Strachov, amic și biograful lui Dostoevski, a adresat-o în 1883 lui Tolstoi.

Din această scrisoare ar reesi că Dostoevski era rău-tăcios, mândros, invidios, pornit spre luxură, iubindu-se numai pe el înșiși și, totuși, crezându-se, ca și Rousseau, cel mai bun dintre oameni.

Ana Grigorievna nu poate fi bănuită de oarbă subiectivitate, după cum nici Strachov nu poate fi un simplu calomniator. Sinceritatea soției lui Dostoevski e deplină. În marele ei cult, se poate ca ea să fi idealizat pe soțul ei. În ansamblu, amintirile ei sunt însă redade cu credință și exactitate. Ele alcătuiesc un document prețios pentru cunoașterea operei și vieții lui Dostoevski. — R.

Cultură și tehnică

Discuția asupra raportului dintre cultură și tehnică e departe de a fi epuizată. În „Le Semeur” (No. 107), Jean de Pierrefeu polemizează pe această temă cu Ch. Geniaux care nu se neliniștește de loc de faptul că primitivii de azi, din colonii, sunt capabili să asimileze repede progresele tehnice — și care, pe de altă parte, se bucură de decadența culturii.

Pierrefeu recunoaște și el capacitatea tehnică a omului, care știe să-și înnăscă puterile cu ajutorul mașinii.

Tehnica sporește valoarea animalului uman, satisface aspirațiile firești și creează nevoi artificiale. Dar ea nu aduce nimic omului moral, care se deosebește prin măsură și înțelepciune.

„E o greșală să se creadă că științei aplicate îi corespunde în mod forțat un grad înalt de civilizație spirituală”.

Paralelismul dintre progresul moral și cel material nu există.

Popoare rămase barbare, în privința moravurilor și a spiritului, ajuns să-și însușească toate progresele materiale.

Caracteristica civilizației exclusiv tehnice e în domnia celor tari și în strivirea celor slabi: nedreptate socială, și violență permanentă.

Și autorul ne îndeamnă să ne închipuim fiarele din junglă, izbutind să se folosească de locomotive, de vapoare, de explozive, de mitraliere...

Omenirea va fi curând nimicită, dacă războiul va continua, înjosind sufletele și destrămurând moravurile sociale.

Omul nu mai poate fi un animal care se supune cruder legi ale naturii. Inteligența umană poate limita și îndrăma instinctele.

Numai cultura spirituală și morală poate determina pe om să urmeze natura, numai în măsura în care e binefăcătoare. El trebuie să aleagă după alte criterii decât ale „selecției naturale”.

E de observat că nu oricine poate ajunge la cultură; cultura cere efortul generațiilor succesive, respectul tradiției, înțelegerea morală, sentimentul binelui și al frumosului.

Beția pe care o provoacă tehnica biruitoare, face pe mulți să piardă comoră lăuntrică, a spiritului — care nu mai poate fi regăsită atât de ușor. Și Jean de Pierrefeu încheie cu dureroasă ironie:

„Numai de s'ar ivi vreun apostol, în această sațietate universală, în acest desgușt general — și care s'a ducă după dânsul în pustii elementele bune ale omenirii, pentru a încerca să regăsească, în singurătate fecundă, glasul uitat al sufletului nemuritor.” — R.

Despre poezia chineză

Originile literaturii scrise de chinezi sunt foarte vechi. Literatura cultă — alături de cea populară — a cunoscut epoci de înflorire cu multe secole înainte de începuturile culturii europene.

Literatura chineză a fost rareori obiect de studiu pentru istoricul literar european. Aceasta explică de ce asupra unui atât de însemnat capitol al culturii universale s'a scris puțin și superficial. Cu atât este mai regretabil acest lucru, cu cât totdeauna când un cercetător și-a îndreptat atenția asupra acestui domeniu, el a descoperit rare și prețioase comori de frumusețe.

Într-o revistă germană — „Mitteldeutsche Monatshefte” — a apărut de curând un articol asupra poeziei chineze, scris de d-rul A. Erkes, profesor de limbi orientale la universitatea germană.

Reproducem mai jos câteva pasagi din acest instructiv și interesant articol:

„Cele mai vechi poezii chinezești s'au păstrat într-o co-

lecție de cântece numită „Cartea cântecelor sfinte”. Origina lor trebuie căutată în cele dintâi începuturi ale culturii chineze. Aceste cântece sunt construite după schema cântecelor primitive, de cele mai multe ori ele fiind variațiuni asupra aceluiași teme, într-unul și același tal. Aceste cântece din „Cartea sfântă”, spune autorul mai departe, sunt mai ales cântece de muncă. Ele se cântă ca un fel de acompaniament al muncii în comun.

„Ceva mai dezvoltate” — spune d-rul Erkes — „sunt însă cântecele de vânătoare și de război eșite din aceste cântece de muncă. Ele sunt și ca fond și ca formă mai bogate și mai îngrijite.

Cântecele de dragoste sunt de multe ori naive, dar pline de simțire și — chiar pentru spiritul european — pline de farmec. Din timpuri străvechi s'au păstrat însă numai puține din aceste cântece...”

O altă manifestare a bisericii chineze o găsim în așa numitele „cântece ale sacrificiului”; ele erau cântate cu ocazia slujbelor religioase, deci au un fond mistic; și sunt, în același timp, primele forme ale dramei chineze. (Este de observat că în China, ca și în Europa, arta dramatică s'a dezvoltat din anumite ceremonii religioase. N. T.)

Asupra poeziei epice chineze, dr. Erkes scrie următoarele:

„Poezia epică nu este necunoscută la chinezi. În cele mai vechi scrieri mitologico-istorice se găsesc fragmente întregi rimate și care nu sunt altceva decât resturile unor vechi epopei. Dovada cultivării genului epic de către chinezi ne este dată de impresionantă baladă apărută mai târziu.

Cele mai de seamă creații poetice ale vechii literaturii chineze, conținute și ele în „Cartea cântecelor sfinte”, au apărut cu 600 de ani înainte de Cristos...”

„Câte anul 300 înainte de Cristos a apărut o literatură exclusiv sud-chineză și întemeietorii ei s'au inspirat mai ales din vechea poezie populară din sud...”

În veacurile următoare poezia chineză a fost influențată de literatura indiană. Această influență a fost hotărâtoare, mai ales după răspândirea budhismului în China. Budhismul, prin influența lui, a contribuit nu numai la dezvoltarea și îmbogățirea literaturii Chinei, ci a întregii ei vieți spirituale...”

Poezia chineză trăiește epoca ei de înflorire în timpul dinastiei Tang, între anii 600 și 900 după Cristos. Aceasta nu este o întâmplare; epoca lui Tang a fost o epocă în care contrastele sociale au luat forme de o violență necunoscută înainte. Alături de cei mai desfrânați lux, de cea mai mare bogăție a păturilor stăpânitoare, se putea vedea cea mai neagră miserie a maselor populare. Acest contrast social se reflectează cu toată puterea în producția spirituală chineză din acea vreme și mai ales în poezie. Pesimismul, melancolia, mizantropismul, alături de proslăvirea bogăției, a desfrăului, a setei de a trăi și a gusta toate bucuriile vieții își găsesc tocmai în acel timp cea mai puternică expresie a lor. Această producție poetică este cea mai desăvârșită creație pe care a cunoscut-o nu numai poezia chineză, — ci întreaga literatură mondială...”

Epoca lui Tang este socotită de către chinezi ca epoca de aur a istoriei lor. Pentru poezia chineză ea însemnă punctul culminant de dezvoltare. Perioada care a urmat acestei epoci de aur, s'a găsit, din punct de vedere spiritual și intelectual, sub influența trecutului; creația poetică propriu și originală este marginală. Explicația acestui fenomen trebuie căutată în adâncile preacări și schimbări sociale, care au tulburat China după epoca lui Tang și de ale căror urmări s'au resimțit secole întregi...”

Autorul citează încheie studiul cu câteva considerațiuni asupra influenței marginale pe care a avut-o literatura europeană asupra poeziei chineze. Cât privește s'adul de dezvoltare în care poezia chineză se află în momentul de față, el observă — ca încheiere — următoarele:

„China stă, atât în ce privește poezia cât și celelalte genuri literare, la începutul unei epoci noi, care nu va fi mai puțin însemnată pentru dezvoltarea ei spirituală, precum și pentru întreaga omenire, decât epoca de înflorire a timpurilor eroice din istoria ei.” — P.

În Editura „CUGETAREA”

au apărut următoarele lucrări de

EMILE ZOLA:

Greșeala abat- lui Muret (Lei 58) La Fericirea Femeilor (2 vol. Lei 85), Visul (Lei 30) Bestia Umană (Lei 48), Doctorul Pascal (Lei 50), Munca (Lei 62), Adevărul (2 vol. Lei 90), Spovedania unui tânăr (Lei 28).

De vânzare la toate librăriile din țară

Zola și Brunetière

Cearta între Zola și Brunetière a durat ani de zile și a devenit din ce în ce mai violentă cu trecerea vremii. E curios că în fond Brunetière este un partizan declarat al romanului documentar. El vrea, ca și școala realistă un roman exact, autentic și minuțios documentat. Admiră pe Madame Bovary a lui Flaubert tocmai pentru calitățile sale documentare și o califică de operă capitală. (Le Roman naturaliste p. 176-78).

Ceia ce nu iartă lui Zola este atitudinea lui morală și socială. Zola apare ca revoluționar, ateu și materialist, ca un critic acerb și un dărâmtor al societății. Brunetière, din potrivă, era reprezentant al liberalismului creștin. De aci ura criticului de la *Revue des deux mondes*, ură care devine inversunată cu cât crește succesul romancierului și mai ales după tirajul fantastic al romanului *Nana*.

„Ca să lovească în apostolul naturalismului Brunetière își dă toată silința să dărâme pe romancier. Subiectele sale sunt odioase, personajele sale artificiale și infame, psihologia lui nulă, dar mai ales îl impută, lui, creatorul romanului documentar, lipsa de documentare. Zola, zice Brunetière e prost documentat. Așa zisele sale documente nu există, ele sunt false, schimonosite, artificiale create de el pentru nevoile cauzei și ca să arunce praf în ochii oamenilor.

„În zadar, zice el, d. Zola se proclamă naturalist sau realist, nici odată nu a avut nimic comun cu doctrinele pe care le profesează”. Zola, zice el, nu descrie natura ci o

constituie după gustul lui și ca s'o potrivească propriilor lui halucinații.

Nu, Zola, nu este un naturalist, ci un romantic, proclamă Brunetière.

Este în fond foarte adevărat că Zola nu e un realist ca Flaubert și Guy de Maupassant și e foarte interesant cu câtă fineț a perceput lucrul Brunetière și ce bine a știut să găsească locul pe unde putea să fie atacat Zola cu propriile sale arme. — I.

Moartea lui Emile Zola

La 1 Octombrie anul curent s'au împlinit 25 de ani de la moartea lui Emile Zola. *La Libre Parole* anunță astfel această noutate: *Un fapt divers naturalist: Zola astăzi*. Interesante sunt paginile pe care Jules Claretie le consacră în jurnalul său intim morții cunoscutului scriitor: „Eri, Marți, m'am dus în strada Bruxelles. Un lacheu în livrea ne primi, ne conduse în salon, ne deschise ușa. Sub numeroasele portrete ale lui Zola și ale d-nei Zola, în fața bustului său de bronz aurit, împodobit cu flori, în jurul unei mese lungi, vre o zece — prietenii iau masa; bărbați, Bruneau, gravorul Desmoulin, medicul în halate albe de spital, cu calote pe cap, doctorul Laborde, doctorul Lara. O singură femeie, cu capul gol și într-o rochie de lână, doamna Charpentier cu Charpentier foarte roșu la față. Chipul lui André Bruneau apare răvășit de lacrimi. Toți se ridică. Începem să vorbim:

— Ce nenorocire! Și ce moarte!

— O moarte de fapt divers! repetă d-na Charpentier ridicând brațele. Ei! Zola! E prea stupid!

Și aceste vorbe „E prea stupid!” sună ca vorbele femeștii pline de banalitate în „Page d'amour” când e vorba de moartea lui Croizette în „Sphynx”. În vestibul, îndărătul unui grilaj de fier foarte frumos, adus după cât se pare din Italia, s'au atârnat servetele albe ca niște perle de brise-bise. După servetele albe un cearceaf alb mare sub care se desenează formele încremenite ale unui cadavru, care amintesc cadavru lui Godefroy de Cavallagnac pe mormântul său, dar mai masive. E corpul lui Zola care a fost lăsat acolo, tăiat, pe o masă. Sus, deci, printre obiectele de artă un fel de cabaret improvizat unde se mănâncă, la lumina scăzută ce cade din vitraliurile gotice, — jos Morga.

Nu se vede cadavru, dar miros te pătrunde. E acoperit și capul și corpul cu acel lînțol alb. Desmoulin ridică un colț de cearceaf și capul apare fără un pic de sânge în vine, marmorean, brutal, voluntar, dar foarte frumos. E ciudat, naturalismul morții îl idealizează. Fruntea aceia solidă, nasul scurt și tăiat brusc, gura mută sub mustața tăiată, părul des și aspru, imi înfățișează un Zola mai puternic, turnat parcă de un statuar magistral. Al zice că e căpățina unui hughenot decapitat, și celace evocă această idee e sângelui care curge sub barba sură, coborând pe piept, un sânge trandafiriu mai mult de cât roșu, deglobulizat poate prin asfixie și care seamănă cu zeama de dulceață de fragi.

Desmoulin îndărătul cadavruului îmi zise atunci, arătându-mi cuta cearceafului alb sub torace:

— Acolo e gaura! L'au spintecat.

Apoi, pe când eu priveam fruntea largă îndărătul căreia s'au frământat atâtea patimi, s'au îmbulzit atâtea per-

sonagii, Desmoulin, solid, călit, oacheș, cu pielea mată, își ia capul în mâini și zice:

„Douăzeci de ani din viața mea sunt aici, în omul acesta!”

Iar cu mâna lui dreaptă lovește ușor, ca într-o dez-mierdare familială, craniul mortului.

— Dragul meu prieten!...

Și capul se clatină, parc'ar fi fost tăiat, pe când o tresărire a vre-unui mușchiu face să mi se pară că nara stângă a mișcat și dă acestui cap mort o aparență de viață.

— A mișcat nara, ai văzut?!

Dar din locul unde era el nu vedea. Lăsa cearceaful alb pe fața aceia cu ochii închiși. Zola dispăru.

Urcăm în salon.

Cineva care a văzut pe doamna Zola la Neuilly povestește ce a aflat de la ea.

E sinistru. O viziune din ale lui Edgar Poe, — o halucinație din ale lui Couperou. Sunt trei ore dimineața, ea se simte rău și se scoală... Se înouăre din nou în cameră; în timpul cât a eșit și-a reluat puteri și a respirat aer curat. Zola se plânge de dureri de cap. — „Dacă am suna servitorii?” — „Nu, vezi bine că și cănele e bolnav. am mâncat ceva stricat. Nu mai deranja pe nimeni. O să treacă”. Mai repetă că nu vrea să deranjeze pe nimeni. D-na Zola se culcă din nou. Se trezește apoi iar și vede pe Zola căzut jos, cu capul în jos pe treapta de la pat. El strigă: „Emil, Emil, culcă-te, culcă-te iar în pat!” Dar viziunea aceea e confuză, oxidul de cărbune care omoară pe Zola ce e acum mai jos decât ea, se urcă și la ea și o zăpăcește. Totul se învârteste. Ea lesină, el moare. — I.

INSEMNĂRI

Traducerile lui Cyrano

D-l C. Căldărescu-Rădomir răspunde prin „Comedia” din 21 Octombrie la un articol al nostru din 2 Octombrie, apărut în „Adeverul Literar”.

D. Căldărescu explică întârzierea prin faptul, că d-sa a așteptat pe autorul articolului să sosească din Iași. „Am ținut deci, — spune d. Căldărescu, — ca răspunsul meu să apară — dacă se va putea — concomitent cu prezența d-sale în București”.

Ne pare bine că d. Căldărescu s'a interesat de voiajul nostru. Regretăm doar puțin informații asupra-ne. La Iași ne-am îndelungat cu vântul de prepelețe și de iepuri. Totuși, — cum există poșta și la Iași, — d. Căldărescu și-ar fi putut publica îndată răspunsul, noi cetind-i-l dela distanță. Ori vroia d-sa să ne simtă aproape, gîndind și dându-ne sufletul, sub greutatea răspunsului? Iată însă că răspunsul d-lui Căldărescu nu ne-a nîmicit. El cere însă unele pîneri la punct.

D. Căldărescu recunoaște gresala cu *Priam* (se putea altfel?) pus în loc de *Pyrame*, — dar d-sa adăogă: „Gresala a fost corectată de mine în textul ce l-am înaintat Teatrului Național anul trecut și nu m'as mira ca d. Sevastos să n'o fi observat decât după ce a văzut corectura mea”.

Adică cum era să-i vedem corectura? Ce sîntem noi? Director al Teatrului — sau subdirector, secretar, membru în comitetul de lectură? Ori măcar amic al direcției? Sau spîrgător de saltare, de dragul persecuției îndreptate contra d-lui Căldărescu?

Printre erorile remarcate de noi în traducerea d-lui Căldărescu, am trecut la urmă chiar greșeli de ortografie și punctuație. D. Căldărescu nu se lasă cu una cu două. D-sa ne „prinde” și pe noi cu o gresală de ortografie: De ce scriți *capodoperă* într'un cuvînt?

Noi știm pentru scrieri și chiar în dicționare. E mai greu însă să ne spună d. Căldărescu pentru ce a scris d-sa: „urătă-n” — cu *ă*, cu linioară și apostrof...

D. Căldărescu, mai departe, ne explică prezența grafului și a armei pe copertă: „Dacă am adăogat la graful și numele meu și arma, am făcut-o pentru că așa se obișnuiește și pentru că sîntem doi frați cu același nume, dar nimeni până la d. Sevastos nu s'a gîndit, că e'ist un trouvaile inteligent, să ironizeze dacă doctorul, inginerul sau actorul, își mai spune, că e chirurg mamos, sau e de mine, de păduri, sau liric, dramatic, etc.”.

Pentru lămurirea d-lui Căldărescu vom da un exemplu: Ce-ai zice de un poet care și-ar iscăli volumul de poezii erotice: X. doctor chirurg mamos, ori — și mai bine — „specialist în boli venerice și sifilis”?

În privința „coincidențelor”, d. Căldărescu spune că — traducând „nu umbli ca prin vis”, după ce d. Mihai Codreanu tradusese: „n'ai trece ca prin vis” — „nu se putea traduce altfel”... „versificația și traducerea versurilor mergînd dela sine, iar cuvîntul *Paris* din al 2-lea vers cerînd neapărat rime „vis” din primul vers, hemistihul nepermîndu-ți o mai mare lungime a versurilor”.

Oricît „versificația și traducerea versurilor ar merge dela sine”, tot nu înțelegem de ce d. Căldărescu a tradus „dans les bois fleuris” cu „prin vis” exact ca la d. Codreanu, — deoarece explicația că *Paris* cere „neapărat” vis nu merge...

Dar să trecem peste amănunte.

Principalul este că d. colonel C. Căldărescu din Cavalerie n'are talent poetic de fel. — fără această însușire — d-sa a făcut o gresală traducînd pe Cyrano de Bergerac, după d. Barbu Creangă care a făcut o lucrare meritorie, și mai ales după excelenta traducere a d-lui Mihai Codreanu.

Intr'un singur punct d. Căldărescu are dreptate: De ce ne-am legat de d-sa, așa, din senin?

Vinovat, fără îndoială, nu-i d. Căldărescu — ci acei cari au găsit cuvinte de laudă pentru traducerea d-sale opunînd-o traducerii d-lui Codreanu.

Reproșuri nu merită deci d. Căldărescu, ci apologetii d-sale.

„Violentele” noastre rămîn aceleași... le schimbăm numai direcția. — M. SEVASTOS.

Han Ryner și Preistoria

Esteticianul Gérard de Lacaze-Duthiers, care pregătește o monumentală lucrare asupra preistoriei, se ocupă într'un articol de ideile acestui mare filosof și clar văzător care e Han Ryner, pentru a ajunge la concluzia (în aparență paradoxală) că „civilizația ante-istorică era superioară celei actuale”.

Cercetînd unele din operele lui Ryner: „les Artistes de l'Avenir”, „les Pacifiques”, „la Tour des Peuples”, Lacaze-Duthiers arată că Ryner iubeste pe preistorici, al căror individualism a înfrînt natura. Vechia epocă a libertății integrale, trebuia să placă autorului lui „Père Drogène”. Diogenii din vîrstă de piatră erau mai puțin barbari decît apașii din music-hallurile de astăzi.

Intr'o serie de articole recente, Ryner pare să nu mai aibă același părere despre oamenii primitivi. „E cu neputință, scrie Ryner, să concepem existența unui Socrate sau a unui Epictet printre îndepărtații noștri strămoși antropofagi. Gîndul de a mîncă o carne omenească trezește în mine un desgust cumplit. Cei mai răi dintre noi sînt deci superiori celor mai buni dintre oamenii primitivi”.

Lacaze-Duthiers preferă însă pe antropofagii sinceri din vremuri vechi, antropofagilor actuali cari mîncă în sosuri rafinate nefericitele victime ale războiului social. Oare felul cum au fost executați Sacco și Vanzetti, e întrecut în cruzime de strămoșii noștri, cari rîvneau să se elibereze de tirania naturii pentru a se înălța până la idealul moral al unui Socrate sau Budha?

Oamenii preistorici n'au fost întrecuți de cei de azi decît prin progresul tehnic. Acest progres nu este însă suficient. Preistoricii erau adevărați individualiști, eroi neîntrecuți de eroii istorici, precursori ai tuturor idealurilor înalte. Geniul omenească s'a manifestat în epoca preistorică într'un mod ce trebuie evidențiat împotriva ereziilor istorice consacrate. Preistoricii s'au ăptat cu natura; oa-

menii din epoca istorică se războiesc între ei. Preistoricii combăteau fiarele cu arme rudimentare, rîvnind prin ajutor mutual să se ridice deasupra animalității lor.

Aceasta vrea să ne dovedească Lacaze-Duthiers în opera anunțată. Covârșit de griji imense, omul preistoric a putut gîndi, a putut visa. El a isbutit să echilibreze nevoile lui materiale cu cele spirituale, progresul moral cu cel material. Noi am pierdut acest echilibru. Ryner, care știe ce dărește omenirea de azi strămoșilor preistorici, ar trebui să recunoască existența unui Socrate sau al unui Tolstoi în epoca pietrei cioplite. — R.

Actualitatea lui Stendhal

Rudolf Kayser publică în „Die neue Rundschau” (numărul din Octombrie — Librăria Hasefer) un interesant articol intitulat: „Stendhal și prezentul”.

Autorul analizează intrucât credința lui Stendhal că „va fi înțeles cătră 1900” și-a găsit o confirmare.

„Trebuie să spunem cătră german — au recunoscut importanța și au suferit influența romancierului francez: prima și cea mai lipsită de vigoare a fost însăși epoca în care a trăit Henri Marie Beyle-Stendhal, — cea de-a doua, cînd Nietzsche l-a descoperit ca pe unul din cele mai importante fenomene spirituale ale secolului; — cea de-a treia: timpul de față, extrem de asemănător cu acela în care a trăit el, din punct de vedere social și psihologic, precum și prin acela că e tot atît de doritor de o conducere spirituală sceptică și ironică”.

Ce-i dă opere lui Stendhal atîta actualitate? Opera lui respiră viața; mai mult încă, ea reflectează „însăși conștiința vieții; cu puterile ei nemărginite, cu minunile ei pline de eroism, dar în același timp și pline de tristețe...”.

„Acolo unde totul este simțire și sinceritate sufletească — își încheie articolul Rudolf Kayser — acolo este și prezentul”. Opera lui Stendhal a înfruntat anii tocmai pentru că îndeplinește cu prisosință această condiție. — P.

Rilke, Rodin și amorul

Se știe că Rainer-Maria Rilke se afla, îndată după stabilirea lui la Paris, în foarte bune relațiuni cu Rodin, al cărui secretar a și fost cîțva timp. Opera poetului poartă chiar semnele unei influențe din cele mai adevărate exercitate asupra spiritului său, sau asupra sensibilității sale, de persoana și opera sculptorului francez, D. Louis Gillet studiază în *Revue des deux mondes*, natura acestei influențe, care i se pare că a fost considerabilă și decisivă.

Rilke, afirmă d. Louis Gillet, este unul din rarii poeți străini aproape de emoția vulgară a amorului; poezia lui nu dărește nimic turburărilor plăcerii. Marea aventură a vieții lui este cu totul intelectuală; este povestea unei prietenii și a unei admirații. Exemplele de influență rodiniană asupra viziunii plastice și inspirației lui Rilke sînt adevărate izbutoare. Pe de altă parte, d. Louis Gillet are dreptate cînd afirmă că nimeni nu va descrie mai bine opera lui Rodin decît cum a făcut-o Rilke, în cele două lucrări pe care poetul din Praga le-a înclinat sculpturii franceze.

În lectura acestor lucrări, d. Louis Gillet ne face să vedem cîte afinități naturale există între cei doi artiști, cu toată realizarea lor în două domenii diferite. Sînt în aceste volume ale lui Rilke probleme estetice și probleme omenești, care ating unitatea esențială a artei, sau rapoartele misterioase între lirismul plastic al poetului și lirismul poetic al sculptorului. — G. B.

Teatrul împotriva criticilor

La Viena s'a jucat de curînd o comedie în trei acte de Georg Kaiser, „Papier mühle” care e un atac împotriva biografiilor în genere și a criticilor în particular.

Piesa este de un comic irezistibil. Subiectul este următorul: domnul Duchut, un critic de vază al Parisului și un pedant nesuferit, scrie o carte despre cunoscutul scriitor Olivier pe care-l aranjează în stil mare. Ține să dea pe față „toate micile mizerii ce sînt în mod fatal legate de un suflet omenească”, toate amănuntele personale cele mai intime și mai indiscrete. Dar nu poate afla cine e doamna care l-a inspirat în piesa „Francesca da Rimini”, ultimul său succes. Toată lumea știe că Olivier își petrece vacanța de vară într'o mică localitate de pe linia Paris-Boulogne, care poartă numele fantastic și simbolic de „Papier mühle”.

Chimuit de dorința de a afla neapărat cine este eroina, criticul își ia nevasta, dragăța Francina, și pleacă în acea localitate ca să cerceteze. Se nimeresc însă ca inspiratoarea lui Olivier în piesa „Francesca da Rimini” să fie tocmai frumoasa Francina, soția lui Duchut. Alarmă, peripeții, până ce, în sfîrșit, nefericitul critic află adevărul. Dă divorț și Francina se mărită cu Olivier.

Din nefericire toată fantezia și humorul se cheltuesc în actul întâi, iar în cele două dela urmă acțiunea lăncezește situațiile sînt artificiale și personajele lipsite de adevăr. Succesul piesei la Viena se dărește mai ales intenției autorului de a lovi în mania biografiilor de a face închișițe personală sub pretext de critică și biografie. — I.

Cea din urmă scrisoare autografă a lui Emile Zola

Este o scrisoare datată din Médan, 25 Septembrie 1902; era adresată lui M. Dayot, căruia i-a ajuns a doua zi după moartea ilustrului scriitor. Iat-o:

„Scumpe confrate și prietene, îți mulțumesc eu, că te-ai gîndit la mine pentru că s'a mîi pui în comitetul statuii lui Renan la Trégnier. Ia numele meu și te servește de el cum îți va plăcea, tot pentru el va fi o cinste în orice caz. Cu totul prietenește, Emile Zola. — I.

Orașele mari ale lumii în roman

O librărie renumită din Mînich, care închină în fiecare săptămână o vitrină unei ramuri speciale de literatură, romanelor istorice, cărților de călătorie, etc., a expus de curînd „Die Romane der Städte”, adică romanul în care sînt descrise marile cetăți ale lumii sau scene din viața lor locală. Germanii mai ales, în foarte mult să cunoască romanele și scrierile literare în care se vorbește despre orașele și localitățile în care călătorește ca să pătrundă mai bine de

atmosfera lor și să înțeleagă mai bine spiritul și înfățișarea locurilor pe care le vizitează.

Trebuie să recunoaștem însă că în genere fiecare călător simte plăcere vizitînd localități pe care le-a cunoscut din vre-o operă literară.

Astfel, Londra e reprezentată în vitrină prin „Portretul lui Dorian Gray, de Oscar Wilde și romanul lui Alfred Bratt „Die Welt ohne Hunger”, Parisul prin romanele lui Zola, Maupassant, Colette; Roma prin Zola și *Quo Vadis* al lui Sienkiewicz; Cartagina prin *Salambô* al lui Flaubert; Florența prin *Le lys rouge*, al lui France și așa mai departe. — I.

Un poet lapon

Laponii au dăruit literaturii moderne un poet cu numele de Toermann, pentru ale cărui versuri compozitorul finlandez Kolpimen a scris o stranie și impresionantă muzică. Poemul său „Cîntece din Tundra” va fi în curînd cîntat la Stockholm. Autorul, în vîrstă de 34 ani, e învățător în Finlanda, dar sufletul său este impregnat de atmosfera nordului. Și-a început cariera într'o școală de lăngă cercul polar și a lucrat ca pădurar și fermier în localitățile din împrejurimi, ca să poată să-și facă studiile și să întreție pe mama și sora sa.

Justificările intoleranței

Persoanele foarte cucernice și adevărați artiști — spune Anatole France — pun în religie și în artă un sensualism rafinat.

Însă, nu putem fi sensuali fără să fim intrucâtva și fetiști.

Poetul are fetisismul cuvintelor și al sunetelor. El atribuie virtuți minunate combinațiilor de silabe și crede, ca și spiritele bigote, în eficacitatea formulorilor consacrate.

În versificare se găsește mai multă liturghie decît și-ar putea cineva închipui. Și pentru un poet încărunțit în dezlegarea tainelor poetice, a face versuri înseamnă a săvîrși riturile sacre.

Această stare de spirit e prin însăși esența ei conservatoare, și nu trebuie să ne mire deloc intoleranța care este consecința ei firească.

Nu prea avem dreptul să zămbim cînd vedem că cei ce pretind, pe drept ori pe nedrept, că au adus cele mai multe inovații sînt tocmai cei care resping inovațiile cu mai mare mînie și dispreț.

Aceasta este ciudățenia obicinuită a spiritului omenească, și istoria Reformei a adus la lumină cîteva exemple tragice.

Am văzut, astfel, pe un Henry Estienne — scăpat, prin fugă, de tortură — denunțînd călăului, din fundul ascunzătorii lui, pe toți acei prieteni care nu gîndeau ca dînsul.

Am văzut pe Calvin, — și am înțeles că intoleranța revoluționarilor nu e medicină.

Am cunoscut odinioară, spune France, pe un bătrîn senator al Republicii, care, în tinerețea lui făcuse parte din toate societățile secrete care au conspirat împotriva lui Carol al X-lea, atîțase șaizeci de răzvrățiți împotriva guvernului din Iulie, iar la bătrînețe a urzit cîteva comploturi ca să răstoarne Imperiul și a luat efectiv parte la trei revoluții.

Era un moșneguț potolit, care păstra în tot timpul dezbaterilor Adunării un aer de blîndeță surăzătoare.

Se părea că nimic n'ar mai fi fost în stare să-i tulbure în viitor liniștea căstigată cu atîta trudă. Nu mai respira decît pacea și mulțumirea.

Intr'o zi, l-am văzut totuși indignat. O flacără, care părea de mult stînsă, strălucise din nou, vie, în ochii lui. Se uita pe fereastră la un grup de studenți care năvăliseră gălăgios în grădina Luxemburgului. Septacolul acestei intruniri inocente îl infuriasse la culme.

— Cum e cu putință să se îngăduie asemenea scandaluri pe străzile orașului? — strigă el, cu glasul sugrumat de furie și indignare.

Și chemă poliția.

Era un om foarte cumsecade. Însă, după ce-a luat el însuși parte activă la mișcările de stradă, a început să tremure până și de umbra lor.

Cei ce-au pregătit revoluțiile nu vor îngădui niciodată să fie imitați.

Deasemeni, bătrîni poeți care au determinat în vre-o măsură oarecare evoluția poeziei, nu admit să se mai schimbe nimic de-acîi înainte. Printr'asta sînt oameni.

E penibil, cînd nu ești un mare înțelept, să vezi cum viața își urmează cursul și după tine, și să te simți atît de neînsemnat în vecinica scurgere a lucrurilor.

Poeți, senatori sau cizmari, ne resemnăm cu durere să nu fim sfîrșitul definitiv al lumilor și rațiunea supremă a universului...

MARUNTE

— În curînd va apare în editura „Cărții Românești” romanul d-lui Mihail Sadoveanu: „Hanul Ancuții” din care au apărut cîteva fragmente prin reviste.

De-asemeni va apare „Venea o moară pe Siret”, roman, ediția III-a.

Iar după tipărirea în „Viața Românească” a romanului: „Demonul tinereții” operă din viața mănăstirilor; și a „Olandei” în „Adeverul Literar” — aceste două lucrări ale d-lui Mihail Sadoveanu vor apărea în volum, în aceeași editură.

— Teatrul de Artă W. I. K. T. (Warschauer Idischer Kunst Theater), sub conducerea artiștilor Ida Kaminska și Sigmund Turkow va începe reprezentațiile în București, în ziua de Mercuri 2 Noiembrie la Teatrul Central cu piesa „Ce 7 spînzurați” de Leonid Andreev.

BIBLIOGRAFIE

Adolphe Orna: Théâtre (II), Edit. Eugène Figuière, Paris, 12 frs.

Viața Literară, No. 57.

Lucian Costin: Tălmăcirii din Hricit germani confirmatori, Atel. „Cartea Românească”, Timisoara, Lei 35.

Biblioteca Folclorică a Bănătuului No. 5 și 6 la Atelierele „Cartea Românească” Timisoara, Lei 12.

Inapoerea



— Georges, casa a fost călcată de hoți: ușa e deschisă...

— Ce noroc! Și eu care eram supărat că am uitat cheile la hotel.

(Punch)

Regrete



El. — Ai fi fost mai fericită măritându-te cu mine decît cu dînsul.

EA. — Poate... Dar din nenorocire n'as fi putut ști niciodată.

(Le Matin)

Optimism



— Cel puțin, dragul meu, nu mai ai nevoie să te întinzi la pămînt pentru reparații.

(London Opinion)

Pentru tot ce privește „Adeverul Literar” manuscrise, reviste, cărți, informații, etc., a se adresa la redacție numai Joi, Vineri, Sămbătă între orele 5-6

Adeverul Literar și Artistic

PREȚUL ABONAMENTELOR:

Pe timp de un an	Lei 300
„ „ 6 luni	„ 150
„ „ 3 „	„ 75
In străinătate dublu	